Филипп Никитин



В. А. Пашков (1831–1902)

Жизнь и служение

Филипп Никитин

В. А. Пашков (1831–1902)

ЖИЗНЬ *и* СЛУЖЕНИЕ



Редактор *Вальдемар Цорн*
Корректор *Эльвира Цорн*
Компьютерная верстка *Татьяны Крук*

Рецензенты:

Доминик Ливен – профессор Кембриджского университета, академик Британской академии, иностранный член Российской академии наук;
Хэзер Колман – профессор университета Альберты (Канада);
Н. В. Потапова – доктор исторических наук, профессор Сахалинского государственного университета;
И. В. Петров – кандидат исторических наук, ассистент Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

Филипп Никитин
Н62 В. А. Пашков (1831–1902): жизнь и служение – Корнталь: Свет на Востоке, 2020. – 224 с. Издание первое.
ISBN 978-3-944772-86-8

Изд. № 01.505
ISBN 978-3-944772-86-8

Посвящаю
любящим родителям

Список сокращений

ЕХБ	–	Евангельские христиане-баптисты
ВСЕХ	–	Всесоюзное содружество евангельских христиан
МСЦ ЕХБ	–	Международный союз церквей евангельских христиан-баптистов
ОПДНЧ	–	Общество поощрения духовно-нравственного чтения
РС ЕХБ	–	Российский союз евангельских христиан-баптистов

Оглавление

Благодарности

Я бы хотел выразить благодарность людям, которые так или иначе оказали мне помощь в написании книги. Но прежде всего я хотел бы выразить благодарность своим родителям: начиная от поощрения моего интереса к истории в детстве, заканчивая моим поступлением в Санкт-Петербургский государственный университет (2017 г.) и отъездом из сибирской глубинки в культурную столицу России.

Успех научного пути студента во многом зависит от его научного руководителя. Мне посчастливилось находиться под научным руководством д. и. н., проф. Д. И. Раскина. Несмотря на то, что история русского протестантизма не является областью специализации моего научного руководителя, его влияние на мое формирование как историка и написание этой книги огромно. Я также хотел бы выразить благодарность Институту истории СПбГУ в целом. Я рад, что мог находиться эти годы в этом академическом сообществе, которое, безусловно, оказало большое влияние на мое научное формирование и последующее развитие. Благодарю также однокурсников за терпение, которое они проявляли во время моего постоянного упоминания слова «пашковцы» в университете и вне его.

Я очень благодарен миссии «Свет на Востоке», в первую очередь в лице В. Цорна, с которым мы обговаривали детали написания книги. Прежде всего хотелось бы выразить благодарность за доверие, проявленное миссией. На момент подписания договора с ней я учился только на втором курсе бакалавриата.

Никак нельзя пройти мимо ряда историков, которым я благодарен за поддержку исторической литературой и/или

источниками, советы, консультации. Это В. А. Степанов (заведующий библиотекой христианского общества «Библия для всех», Петербург), Й. Дик (научный сотрудник Боннской библейской семинарии, докторант факультета религии и теологии Свободного университета Амстердама), д-р Ш. Коррадо (доцент кафедры истории. Pepperdine University, США), д-р К. А. Прохоров (Омск), архивариус РС ЕХБ А. В. Синичкин (Петербург), В. А. Попов (Тамбов). Некоторые из них оказали на меня влияние, послужили примером. Для меня эти люди больше, чем просто коллеги по цеху.

Я также выражаю благодарность историкам, которые ознакомились с рукописью или ее фрагментами и дали обратную связь. Это В. А. Степанов (Петербург), О. В. Безносова (к. и. н., член Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев, Москва), Й. Дик (Германия), д-р А. П. Пузынин (доцент кафедры практической теологии Международного института ТСМ, Австрия), Ю. А. Сафронова (к. и. н., декан факультета истории Европейского университета в Санкт-Петербурге). Благодарю также моих друзей и знакомых за готовность ознакомиться с рукописью или ее фрагментами и высказать мнение. Это Р. Шумяков (СПбГУ), Е. Богданчикова (СПбГУ), К. Кушнарев (РЭУ), А. Орлов (ЕУСПб), А. Ашихмин (СПбГУ), А. Павлова (СПбГУ), Ю. Батейкин (Железногорск, Курская обл.), М. Михайлов (Петербург), П. А. Эргардт (Мыски).

В заключение хочу сказать спасибо Н. Э. Адамовой. На 1-м курсе Нина Эдуардовна преподавала «Историю мировых религий». Думаю, эти занятия, общение после них, а также переписка после окончания курса оказали на меня влияние, способствовали пробуждению интереса к религиозной тематике.

Никитин Филипп,
mr.fil.nikitin@mail.ru

Введение

Эта книга посвящена жизни и деятельности Василия Александровича Пашкова (1831–1902) – аристократа, миллионера[1], одного из крупнейших землевладельцев своего времени, полковника гвардии в отставке, реформатора[2], отца российского евангельского движения[3] и, наконец, руководителя религиозного движения, зародившегося во второй половине XIX в. и впоследствии вошедшего в историю как «пашковское движение». Речь пойдет о религиозном деятеле, который в период светской жизни в своем доме давал балы для императора, но после обращения которого в новое религиозное учение в этом же доме простые крестьяне совершали молитвы и «чувствовали себя как дома, среди своих братьев из высшего класса»[4].

Данная работа рассчитана и на академическую, и на конфессиональную (евангельскую) аудитории, а также на широкий круг заинтересованных читателей. Для каждой из этих групп она является актуальной.

Человек, жизни и служению которого посвящена эта книга, известен прежде всего благодаря своей религиозной деятельности.

---

[1] Майкл де Щербинин (Михаил Андреевич Щербинин). Пять веков семейной истории // Лица: биографический альманах. Т. 8. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. С. 261.

[2] Dillon E. J. A Russian religious reformer // The Sunday Magazine. 1902. № 4. P. 330.

[3] Игнатенков В. Столпы мирового христианства // Христианское слово. 2019. № 2. С. 3.

[4] Письмо от французской гувернантки Чэс Станлис, служившей в доме полковника Пашкова // Фаунтин Д. Лорд Редсток и духовное пробуждение в России. Минск: Альфом, 2001. С. 112. См. также: «Пашков имел великолепный дом в Петербурге, с огромными залами, где на пышных балах часто собирались члены высшего общества и императорской семьи». Корф. М. М. При царском дворе. Корнталь: Свет на Востоке, 2018. С. 20.

Однако о Пашкове можно говорить и как об общественном деятеле, внесшем вклад в культурную и общественную жизнь России, Петербурга[5]. Широкая благотворительная деятельность в Петербурге и провинции позволяет говорить о нем в контексте общественной истории России.

Василий Александрович Пашков был патриотом – он очень любил свою Родину, императора и русский народ. В этом нельзя не убедиться, знакомясь с его корреспонденцией. О такой яркой и многогранной личности и пойдет речь в данной книге.

Актуальность для конфессиональной среды[6] обусловлена тем, что современное евангельское сообщество[7] вписывает историю пашковского движения в историю своей конфессии, проявляет к нему внимание, признает преемство от него[8].

Известно, что евангельское / евангельско-баптистское движение в России зародилось в трех местах и было представлено тремя религиозными течениями: баптизмом (Кавказ), штундизмом (Украина), пашковством (Санкт-Петербург). По баптизму и штундизму имеется немало отечественных академических

---

[5] Данный факт подтверждается, в частности, тем, что на конференции «Историческая, культурная и социальная роль протестантизма в России и Европе», проходившей в Институте Европы РАН, в качестве одной из тем была заявлена в том числе и «*общественная деятельность* В. А. Пашкова, И. С. Проханова и других известных протестантских деятелей, внесших вклад в культуру, науку и историю России». См. Протестантизм в России и Европе. URL: http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/280219-2 (дата обращения: 07.07.2019). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[6] А. В. Синичкин в одном из интервью заявил: «…изучение истории Церкви ЕХБ в России *в высшей степени актуально*». См. Попов И. Да, мы другие, но Христос тот же. URL: http://istina.info/article.php?i=45&a=195 (дата обращения: 30.06.2019). Курсив наш (*Ф. Н.*). Пашков и пашковское движение являются частью истории ЕХБ.

[7] Под современными евангельскими верующими и современным евангельским сообществом мы подразумеваем МСЦ ЕХБ и РС ЕХБ, пятидесятников, ВСЕХ. В некоторых случаях под заявленным термином подразумевается только лишь одна или несколько из названных выше конфессий. Под словом «современное» мы понимаем евангельское сообщество с 2000 года.

[8] Подробнее об актуальности для евангельской среды сказано в главе «В. А. Пашков в исторической памяти современного евангельского сообщества».

публикаций[9], но пашковское движение в отечественном академическом пространстве изучено довольно слабо[10]. О пашковском движении упоминается и в академических работах, посвященных истории русского протестантизма в XX в.[11]

Рассмотрение жизни и деятельности В. А. Пашкова прольет немало света на движение пашковцев, так как он был его центральной фигурой, во многом сформировавшей и направлявшей это движение. Пашковское движение, как было упомянуто выше, являлось одним из трех истоков евангельского движения в России. На фоне того, что современный отечественный научный мир все чаще и чаще стал обращать внимание на историю евангельско-баптистского движения в России[12], изучение истоков этого движения, как представляется, является необходимым для полного понимания картины евангельского движения в России. Можно смело утверждать, что как отечественное, так и зарубежное научные сообщества нуждаются в исследовании о В. А. Пашкове.

---

[9] См., например: Балдин П. П. Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. Дисс… канд. ист. наук. М., 2013; Потапова Н. В. Евангельское христианство и баптизм в России в 1917–1922 гг. (на материалах Дальнего Востока). Дисс… д-ра ист. наук. Южно-Сахалинск, 2015. Мы не берем во внимание множество научных статей по данной тематике.

[10] В России не было написано ни одной академической книги / диссертации по истории пашковского движения. Академических статей по данной теме мало. В основном о нем упоминается в контексте истории евангельского движения в России / связи пашковского движения с жизнью и деятельностью русских писателей второй половины XIX в. См. некоторые академические статьи: Семигин В. Л. Издания для народа Общества поощрения духовно-нравственного чтения (1876–1884) // Вестник Московского университета. Сер. 8. 2018. № 6. С. 18–33; Каширина В. В. «Великосветский раскол» в оценке русских светских и духовных писателей XIX века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2015. № 7. С. 57–62.

[11] См., например: Никольская Т. К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009. С. 23.

[12] Бокова О. А. Теология российских евангельских христиан-баптистов на рубеже XX и XXI веков. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к. филос. наук. СПб., 2011. С. 4. Особое внимание уделяется советскому периоду. См., например: публикации Н. А. Беляковой.

Протестантские авторы уделяют особое внимание второй половине XIX в., когда зародилось евангельское движение в России[13]. Жизнь и деятельность В. А. Пашкова протекала именно в этот период.

Говоря о широком круге читателей, российском обществе в целом, стоит заметить, что личность Пашкова едва ли ему известна. Достаточно упомянуть слова руководителя центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН Р. Н. Лункина, который совершенно верно констатирует, что «…евангельское наследие до сих пор остается неизвестным для российского общества, хотя у протестантов достаточно своих героев…»[14]. Одним из таких героев, думается, является и В. А. Пашков[15].

Таким образом, реконструкция жизненного пути Пашкова является перспективной и актуальной темой как для конфессионального и научного миров, так и широкой аудитории.

Современные евангельские верующие, которые, к сожалению, до сих пор незаслуженно несут на себе штамп «сектантов»[16], пытаются донести до общества свою историю, тем

---

[13] Васильева (Бокова) О. А. Современный русский протестантизм: в поисках себя // Протестантизм: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2012. С. 559.

[14] Лункин Р. Н. Евангельские церкви в поисках «чувства времени» // Евангельское движение в России: история и современность. К 150-летию со дня рождения И. С. Проханова [сб. научных трудов] / под ред. Р. Н. Лункина; Центр по изучению проблем религии и общества ИЕ РАН. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 296.

[15] На VII научно-исторической конференции «Феномен российского протестантизма» (Великий Новгород, 2019 г.) Т. К. Никольская заявила: «Мы сами зачастую не знаем своих героев». Автор книги присутствовал на данной конференции.

[16] Ср. с: «Исследование зафиксировало: среди негативно настроенных людей имеются те, кто считают, что общины протестантских церквей напоминают секту (33,3 %)» – Грунт Е. В., Смирнова О. Г. Отношение россиян к протестантизму в современных условиях: региональный аспект // Известия Уральского федерального университета. сер. 3: общественные науки. 2017. Т. 12. № 3. С. 124.

Относительно употребления и восприятия термина «секта» в современном обществе см., например, слова директора Центра антропологии религии Европейского университета в Санкт-Петербурге, доктора филологических наук А. А. Панченко: «*В современном русском языке вообще само слово „секта“ приобрело такой негативный оттенок, что использовать его для образованного человека уже не очень прилично.*

самым показывая, что они являются частью российской действительности[17], истории России[18], имеют право именоваться традиционными российскими конфессиями наряду с Православной церковью. В этой связи наше исследование направлено на то, чтобы продемонстрировать богатство истории евангельского движения в России посредством изучения жизни и служения В. А. Пашкова. Оно в некоторой степени реабилитирует русских протестантов.

Движение пашковцев зародилось в 1874 г., когда Санкт-Петербург посетил английский проповедник лорд Г. Редсток[19]. Он начал проповедовать среди высшего столичного общества, а его деятельность вызвала огромный интерес. Его

В нашем обществе сформировался абсолютно неадекватный образ „тоталитарных“ или „деструктивных“ сект и общее представление о том, что секты – это что-то плохое». В каких сектах состояли петербуржцы в царские времена, во что они верили и зачем проводили кастрации. Рассказывает историк. URL: https://paperpaper.ru/sects/ (дата обращения: 07.05.2020). Курсив наш (*Ф. Н.*).

В качестве примера, когда евангельских христиан-баптистов обозначали сектантами, приведем видеозапись, помещенную в 2018 г. на ютуб-канале государственной телевизионной и радиовещательной компании «Лотос. Астрахань». В телевизионном выпуске были показаны волонтеры, стоящие рядом с домом молитвы (церковью) МСЦ ЕХБ. На плакатах, которые они держали, было написано «Секта прочь!», «Осторожно, секта!». См. Астраханская молодежь против нетрадиционных религиозных ячеек. URL: https://www.youtube.com/watch?v=zzrPELATeRI (дата обращения: 07.05.2020).

[17] В качестве примера можно привести исследовательский и просветительский проект «Духовное наследие подвижников земли русской» Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников) (РОСХВЕ).

См. Духовное наследие подвижников земли русской. URL: https://www.cef.ru/infoblock/publications/newsitem/article/1449005 (дата обращения: 30.06.2019).

[18] См., например: доклад П. Орехова, зачитанный в Общественной палате РФ. Евангельское движение России в XIX–XI вв. – участник процесса формирования светского государства.

URL: https://www.protestant.ru/news/analitics/review/article/1435676 (дата обращения: 30.06.2019).

[19] Его отец Гренвилль Вальдигрейв – второй барон Редсток, дослужил до звания вице-адмирала. Мать – Эстер Кэролайн Пуджет происходила из старинного рода французских гугенотов, перебравшихся в Англию от гонений. Ее отец, Джон Пуджет, был директором Банка Англии. Г. Редсток закончил Оксфордский университет. Подробнее о Г. Редстоке см. в: Харченко К. Слуга идеала вечного: лорд Редсток (1833–1913) // Богомыслие. 2015. № 17. С. 176–225.

последователями становятся такие представители высшего общества, как правнук Екатерины II, министр путей сообщения (1871–1874) граф А. П. Бобринский; гофмейстер императорского двора граф М. М. Корф; княгини Н. Ф. Ливен и В. Ф. Гагарина, графиня Е. И. Шувалова и др. Среди них был и В. А. Пашков. В 1878 г. англичанин покидает Россию и руководителем религиозного движения, основанного им и получившего название «редстокизм», становится Пашков.

Современник Г. Редстока писал, что «оправдание человека верою в искупительную смерть Иисуса Христа»[20] составляет «главный пункт Редстокова учения»[21]. Г. Редсток считал, что добрые дела не могут искупить человека, спасение человек получает через кровь Христа[22]. Другой современник так писал об этом проповеднике: «В отличие от многих, он проповедовал не церковную доктрину, но учение Христа, призывая лишь в нем искать спасения души»[23]. Божья любовь и падшее состояние человека были доминирующими темами в его проповедях[24]. Вот что пишет А. Пузынин о взглядах Г. Редстока на спасение: «Каждый человек может быть спасен Божьей благодатью. Для того чтобы получить спасение, человеку необходимо верить в свидетельство Писания о спасении во Христе. Верующему в свидетельство дается новая природа (новое рождение)[25] посредством дара Святого Духа, который делает общение с Богом и должное понимание Писания возможными. Без личной веры и возрождения человек не может понимать Писание и иметь общение с Богом»[26].

---

[20] Лесков Н. С. Великосветский раскол. Лорд Редсток и его последователи. СПб.: Тип. В. Тушнова, 1877. С. 144.

[21] Там же.

[22] Там же С. 144–145.

[23] Майкл де Щербинин (Михаил Андреевич Щербинин). Указ. соч. С. 262.

[24] Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. М.: ББИ, 2010. С. 99.

[25] Объяснение этого термина дается в главе «Обращение В. А. Пашкова».

[26] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 99.

Почему же члены высшего петербургского общества оставили православие и присоединились к учению Г. Редстока, почему представители низших сословий приняли учение, которое проповедовал В. А. Пашков? Одной из весомых причин являлось плачевное состояние Православной церкви, которая подчас не могла удовлетворить духовные искания людей[27]. Православные деятели того времени указывали на проблемы в Православной церкви и так или иначе связывали их с зарождением евангельского движения (появлением «сектантства»)[28]. Высшие государственные лица также связывали появление пашковского движения и неспособность Православной церкви удовлетворить духовные потребности людей. Особое совещание, созданное для борьбы с пашковским движением, о котором будет сказано далее, *«не могло не обратить особого внимания и на то обстоятельство, что возникшее в столице религиозное движение... составляет бесспорно внешнее проявление внутренней потребности, жаждущей духовного удовлетворения и не вполне находящей его в деятельности господствующей церкви и ее служителей»*[29]. В то время (1860–1870-е годы) некоторые представители высшего общества

---

[27] См., например: записку «…о настоящем положении православной церкви и православного духовенства» министра внутренних дел П. А. Валуева императору Александру II от 1861 г. ГАРФ. Ф. 109 с/а. Оп. 3 А. Д. 97. Фрагменты: «…повсеместно и постоянно обнаруживаются признаки ее внутренней слабости… ее [духовной власти. – *Ф. Н.]* влияние слишком незначительно. Нельзя не ощущать глубокого прискорбия при виде того положения, которое православное духовенство, ближайшие представители и пастыри церкви, занимает среди других классов населения. Везде заметно отсутствие чувства уважения и доверия к нему, а в нем заметно чувство глубокого и горького уничижения… Епархиальные архиереи большей частью живут жизнью невольных отшельников, чуждаясь окружающего их гражданского мира, не понимая или не зная его потребностей, не удовлетворяя условиям полезного с ним общения, и преимущественно озабочены не вверенною им паствой, но подчиненными им низшими пастырями… все вышеперечисленное – сущая истина, подкрепленная бесчисленными доказательствами». Л. 17–18 об.

[28] См, например: Рождественский А. Южнорусский штундизм. СПб.: Тип. Деп. уделов., 1889. С. 19–20.

[29] Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 31. Курсив наш (*Ф. Н.*).

испытывали духовный кризис и пытались удовлетворить свои духовные искания. Безусловно, они обращались к религии. Об отчуждении представителей высшего столичного общества от Православной церкви писал православный исследователь В. Н. Терлецкий[30]. А вот что писал в воспоминаниях М. М. Корф: «Я любил беседовать с духовенством, дружил с митрополитом, регулярно посещал церковные службы. Я верил в тот факт, что Сын Божий был распят на Голгофе. *Но ни один священник не сказал мне, что мои грехи искуплены кровью Иисуса*. Раз в год я ходил на исповедь, и священник, которому я исповедовался, отпускал мне мои грехи, после чего я с радостью причащался. И поскольку все это предписывалось церковью, *я думал, что мои отношения с Богом в порядке*»[31]. Некоторые петербургские дамы, выезжая за границу, посещали протестантские церкви или общались с протестантскими проповедниками (например, Н. Ф. Ливен, Е. И. Черткова). Е. И. Черткова, которая изначально была православной, писала, что для нее «религия и слово Божие были какою-то официально-холодною формальностью»[32]. Здесь уместно вспомнить В. Д. Бонч-Бруевича, который писал, что русский народ имел о догматах «православной религии крайне смутное понятие, исполняя по привычке известные обряды…»[33]. Современники отмечали, что простой народ внимал пашковскому учению

[30] Терлецкий В. Н. Секта пашковцев. СПб.: Издание И. Л. Тузова, 1891. С. 4–8. Терлецкий, правда, дает свое обоснование такого явления. Он считает, что для них православие со своими «обрядами и службами было тяжелой и скучной религией». В любом случае, он свидетельствует об обращении членов высшего общества за духовной поддержкой к протестантскому миру.

[31] Корф М. М. Указ. соч. С. 8. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[32] Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 702. Оп. 1. Д. 1. Л. 42–49. Цит. по: Степанов В. А. Как уверовала Елизавета Ивановна Черткова // Феномен российского протестантизма: материалы научно-исторических конференций. Великий Новгород: Гамма, 2018. С. 239.

[33] Бонч-Бруевич В. Д. Сектантство в освободительную эпоху // Из мира сектантов: сборник статей. М.: Государственное издательство, 1922. С. 27.

и по той причине, что его представители презентовали евангельские идеи в доступной форме.

Изучая то, как люди принимали учение Редстока, нельзя не заметить их необычные обращения в новую евангельскую веру. Это хорошо демонстрируется обращением Пашкова, чему посвящена отдельная глава этой книги. Однако едва ли все это подвергается научному объяснению[34]. В евангельской терминологии это явление именуется действием Духа Святого[35]. Для представителей отечественного евангельско-баптистского братства все это не вызывает удивления, так как является составной частью как их традиции, так и личного духовного опыта.

Василий Александрович Пашков сделал движение, сформированное Редстоком, более масштабным, вывел его на качественно иной уровень, привлек к нему широкие слои русского общества. Участники пашковского движения были первыми евангельскими христианами России[36], а Пашков являлся центральной и направляющей фигурой этого движения[37]. Современники давали яркие оценки Пашкову. «Нашумевший

---

[34] См., например, пример обращения А. П. Бобринского: «В условленное время граф Бобринский пошел к лорду Редстоку, абсолютно уверенный в своей победе. Однако во время их беседы *произошло что-то необъяснимое*, как он сам потом вспоминал. Повторю его собственные слова: „Каждый стих из Библии, который я приводил для утверждения своей правоты, обращался стрелой против меня. Во время нашей беседы *я почувствовал силу Святого Духа. Я не мог объяснить, что со мной произошло*, но это было рождение свыше“». Корф М. М. Указ. соч. С. 24. Курсив наш (*Ф. Н.*). Объяснение терминов «обращение» и «рождение свыше» см. в главе «Обращение В. А. Пашкова».

[35] Ср. с позицией историка С. Н. Савинского, который «на первое место среди причин зарождения протестантских общин в России в XIX веке помещает прямое действие Божье». Прохоров К. Русский баптизм и православие. М.: ББИ, 2017. С. 52.

[36] Шендеровский Л. Иван Проханов (биографический очерк). Торонто: Евангельская Вера, 1986. С. 7, 57.

[37] Смирнов М. Ю. /составитель/. Протестантизм как фактор формирования российской государственности и культуры. Антология. СПб.: Издательство РХГА, 2012. С. 839. В данной работе Пашков назван основателем движения евангельских христиан в России.

в 70-х годах XIX века своим… учением в Петербурге, он стал известен на весь мир», – так писал один его критик[38].

Пашков пытался воплотить и воплощал много различных идей. Он желал обновить Православную церковь изнутри путем создания внутри нее евангельского направления[39]. Он занимал не последнее место в общероссийском евангельском движении второй половины XIX в., оно в какой-то мере формировалось, развивалось и направлялось под его влиянием. Н. И. Воронин, И. Г. Рябошапка, М. Т. Ратушный, В. Г. Павлов, Ф. Бедекер, И. Вилер, И. С. Проханов, И. В. Каргель, З. Захаров, П. М. Фризен – вот неполный список известных евангельских верующих[40], с которыми Пашков так или иначе взаимодействовал. На некоторых известных евангельских верующих он оказал большое влияние. Так, он сыграл важную роль на пути духовного развития Каргеля[41], благодаря ему этот известный богослов отошел от узких баптистских взглядов. Он считал Пашкова своим духовным отцом[42]. Я. Деляков же, наоборот, под влиянием Пашкова стал баптистом[43], а широко известный в евангельском сообществе И. С. Проханов перенял и стал продолжать, реализовывать и развивать его идеи[44]. М. Маккарти пишет, что русское студенческое христианское

---

[38] Глебов С. Полковник Пашков: русский Редсток. СПб.: Издание В. М. Скворцова, 1912. С. 3.

[39] Дик И. П. У колыбели братства. Иоганн Вилер (1839–1889) и общины первых евангельских верующих в России (перевод с англ. О. В. Безносовой, с нем. Д. А. Меланчевой). Steinhagen: Samenkorn, 2017. С. 106.

[40] Здесь и далее под отечественными евангельскими верующими / сообществом (когда речь идет о второй половине XIX или начале XX вв.) подразумеваются следующие религиозные течения: баптисты, штундисты, молокане, евангельские христиане-захаровцы и братские меннониты).

[41] Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. СПб.: Библия для всех, 2015. С. 98.

[42] Руденко А. А. Евангельское движение на территории Области войска Донского и восточного Приазовья (вторая половина XIX – начало XX вв.): религиоведческий анализ. Дисс… канд. филос. наук. М., 2017. С. 20.

[43] Синичкин А. В., Потапова Н. В. По России с Евангелием: Яков Деляков (1829–1898). М.: Информ Принт, 2018. С. 60.

[44] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 269.

движение, во главе которого стоял барон П. Н. Николаи, во многом обязано Пашкову[45].

В. А. Пашков сделал немало для распространения Священного Писания и его частей на просторах Российской империи, оказывал материальную поддержку многим миссионерам. Его евангелизационная деятельность, согласно А. В. Синичкину, постепенно приобретала всероссийские масштабы[46]. Пашкова можно назвать в некоторой мере и историком евангельского движения в России, о чем подробнее будет сказано далее.

В современном евангельском сообществе принято говорить о сотрудничестве евангельских верующих, взаимодействии между собой[47]. Данная идея занимала важное место и в мировоззрении Пашкова. Достаточно упомянуть о том, что он являлся соорганизатором одного из первых в России съездов евангельских верующих (1884 г.). Пашков оказывал финансовую помощь как рядовым, так и выдающимся деятелям евангельского движения. Например, высылал деньги Н. И. Воронину и В. Г. Павлову[48]. Западные протестантские миссии также получали от него поддержку[49].

В последнее время в евангельском сообществе наблюдается интерес к вопросу единства верующих[50]. И. П. Дик прямо

[45] McCarthy M. M. Religious Conflict and Social Order in Late Nineteenth-Century Russia: Orthodoxy and the Protestant Challenge, 1812–1905. PhD diss. University of Notre Dame, Notre Dame, 2004. P. 282.

[46] Синичкин А. В. Все ради миссии. Ирпень: Ассоциация «Духовное возрождение», 2011. С. 27.

[47] Мы бы не отнесли сюда МСЦ ЕХБ, который, по нашим сведениям, не сотрудничает с конфессиями, входящими в наше определение современного евангельского сообщества. Возможно, существует сотрудничество локального характера.

[48] Валькевич В. А. Записка о пропаганде протестантских сект в России, и в особенности на Кавказе. Тифлис: Типография Канц. Главноначальствующего гражд. ч. на Кавказе, 1900. С. 80, 89.

[49] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 162–163.

[50] См., например: Единство. URL: https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1497981 (дата обращения: 20.07.2019); Кудряшов И. Конгресс «Единство 2019» Объединения церквей ЕХБ Тверской обл. URL: https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1511940 (дата обращения: 20.07.2019). См. также: В Санкт-Петербурге баптисты и пятидесятники молились о примирении и единстве.

указывает, что «тема единства евангельских христиан-баптистов обладает в СНГ особой привлекательностью»[51]. Василий Александрович Пашков уделял внимание и этому непростому и по сей день вопросу. Современные евангельские верующие и их руководители, как думается, могут извлечь опыт из тех попыток, которые предпринимал Пашков на пути к объединению российских евангельских верующих.

Личность Василия Александровича Пашкова привлекала внимание представителей различных групп исследователей на протяжении вот уже более ста лет. При этом заметим, что, во-первых, о нем писали чаще всего в контексте самого движения пашковцев, что делало невозможным детальное описание его жизни. Во-вторых, ряд публикаций, в которых рассматривается его жизнь, носит компилятивный характер. В-третьих, практически не существует обстоятельных исследований, посвященных исключительно ему. Некоторые аспекты его жизни освещены плохо, а какие-то и вовсе практически оставлены без внимания.

Пашков стал интересен еще современникам. Одними из первых обратились к изучению его деятельности представители официального православия. Их публикации были разнообразны: какие-то носили догматический и полемический характер[52], какие-то носили более исторический характер[53]. Изучая работы православных авторов, следует помнить, что они писали с позиции господствующей церкви, что не

URL: http://www.word4you.ru/news/35150/?sphrase_id=24655 (дата обращения: 20.07.2019). Непонятно, о баптистах какого союза идет речь, однако в данном мероприятии участвовало ВСЕХ.

[51] Дик И. П. Аспекты единства в период возникновения евангельско-баптистского братства // Украинское религиоведение. Бюллетень Украинской ассоциации религиоведения института философии им. Г. С. Сковороды. АН Украины. 2011. № 58. Киев: УАР, 2011. С. 60.

[52] См., например: Богданович Е. В. Еще открытое письмо г. Пашкову старосты Исаакиевского собора. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1883.

[53] См., например: Буткевич Т. И. Обзор русских сект и их толков. Харьков: Тип. губ. прав., 1910. С. 501–504.

всегда позволяло им объективно оценивать деятельность В. А. Пашкова.

Из работ православных авторов необходимо упомянуть исследование В. Н. Терлецкого «Секта пашковцев»[54], в котором Пашкову посвящена отдельная глава[55]. Автор пишет, что Пашков был «одним из выдающихся деятелей, способствовавших петербургскому кружку редстокистов сформироваться в особую секту»[56]. Религиозная и общественная деятельность Пашкова, его богословские взгляды, взаимодействия с различными евангельскими течениями Российской империи – об этом пишет В. Н. Терлецкий. В целом в работе сообщается немало фактических сведений о различных аспектах жизни и деятельности Василия Александровича, что объясняется, в частности, тем, что автор в немалой степени использовал материалы периодической печати. Последующие православные авторы будут ссылаться на книгу В. Н. Терлецкого, что не удивительно, так как, по словам миссионера и преподавателя Тверской духовной семинарии Дмитрия Скворцова, «труд этот до настоящего времени является самым главным при знакомстве с сектой»[57].

В 1912 г. вышла в свет небольшая книга, по-видимому, сотрудника православного журнала «Миссионерское обозрение»[58] С. Глебова под названием «Полковник Пашков: русский Редсток»[59]. Книга показывает восприятие Пашкова обществом, демонстрирует его популярность благодаря религиозной деятельности. По словам автора, «личность Пашкова, помимо столичного общества, к нему тяготевшего своим вниманием, стала интересною и для русской печати, и та начала отводить

[54] Терлецкий В. Н. Указ. соч.

[55] Там же. С. 27–35.

[56] Там же. С. 27.

[57] Скворцов Д. И. Пашковцы в Тверской епархии. Тверь: Тип. губ. прав, 1893. С. 64.

[58] Зайончковский П. А. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. Т. 3. Ч. 1. 1857–1894. М.: Книга, 1979. С. 314.

[59] Глебов С. Полковник Пашков: русский Редсток. СПб.: Издание В. М. Скворцова, 1912.

его „делам“ очень много места на своих столбцах»[60]. Много места Глебов уделил описанию религиозной беседы, проводившейся Пашковым. Он описывает его общественную деятельность в Петербурге и провинции. Несмотря на то, что автор все время бросает нелестные ярлыки в адрес Василия Александровича, судит о нем с позиции православия, его работа представляет интерес для оценки восприятия Пашкова представителем православного сообщества.

Немало ценных сведений о В. А. Пашкове содержится в работе помощника делопроизводителя Канцелярии главноначальствующего гражданской частью на Кавказе В. А. Валькевича[61]. Она была выпущена с грифом «секретно» ограниченным тиражом для служебного пользования[62]. Книга дополнена приложением[63]. Автор использовал такие источники, как письма евангельских верующих, протоколы их конференций, членских собраний, дневники, и другую внутриконфессиональную документацию, работы православных авторов, газеты, журналы (конфессиональные и светские, российские и зарубежные), делопроизводственную документацию. Валькевич повествует о миссионерской деятельности Пашкова, его связи с русскими религиозными диссидентами. Автор упоминает также о жизни Пашкова после его высылки из России в 1884 г.

Приложение Валькевича содержит не менее интересную информацию. В нем дается краткая характеристика религиозной деятельности Пашкова, в которой, в частности, указывается,

---

[60] Там же. С. 36.

[61] Валькевич В. А. Записка… Валькевича можно отнести к православной историографии. См. Прохоров К. Русский баптизм и православие. С. 4.

[62] Синичкин А. В., Потапова Н. В. Указ. соч. С. 6–7.

[63] Валькевич В. А. Приложение к Записке о пропаганде протестантских сект в России, и в особенности на Кавказе. Тифлис: [Б. и.], 1900. Содержание: (Протоколы годовых „конференций“ русского баптистского союза; Баптистские катехизисы и обрядники; извлечения из сектантских и протестантских миссионерских изданий, касающиеся сектантской пропаганды в России, и из приложений к ним; из записных книжек сектантского пропагандиста В. В. Иванова; сектантские письма; свидетельства, отчеты и счеты).

что он «был главным распространителем лжеучения… Редстока»[64]. То есть автор говорит о доминирующем положении Пашкова в пашковском движении. Книга Валькевича заслуживает внимания по разным причинам. Во-первых, автор не раз ссылается на неизвестный в литературе источник[65], во-вторых, сообщает ряд неизвестных фактов о Пашкове.

Существуют и другие работы православных авторов, в которых упоминаются в основном общеизвестные сведения о Василии Александровиче. Публикации же Валькевича, Терлецкого и Глебова – первостепенны, на наш взгляд, в православной дореволюционной историографии.

В. А. Пашков привлек внимание не только представителей Православной церкви, но и светских авторов, журналистов и писателей, озабоченных духовными исканиями и интересующихся русским религиозным диссидентством. Остановимся на работах Н. Н. Животова и А. С. Пругавина.

Профессиональный журналист, автор многочисленных очерков Н. Н. Животов в своей книге «Церковный раскол Петербурга»[66] уделяет внимание и Пашкову. Автор дает описание его внешности, показывает его отношение к религии и Редстоку до того, как он стал его последователем. Особое внимание журналист уделяет подробному описанию религиозного собрания, проводимого Пашковым. Несмотря на то, что автор явно выступает с ортодоксально-православной точки зрения и негативно относится к деятельности Пашкова, его работа ценна как свидетельство современника, хотя и небеспристрастного.

А. С. Пругавин – русский историк, публицист, этнограф и исследователь русской религиозной жизни в своих публикациях уделял внимание пашковскому движению и, в частности, В. А. Пашкову. В работе «Раскол вверху: очерки религиозных

[64] Валькевич В. А. Прил. 3. С. 24.

[65] «Донесение Терск. обл. начальства от 30 янв. 1886 г., за № 723».

[66] Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга в связи с общероссийским расколом. СПб.: Издание книготорговца Т. В. Кузина, 1891.

исканий в привилегированной среде»[67] он дал описание его религиозной беседы, посвятив этому целую главу. Автор называет Пашкова (наряду с М. М. Корфом) наиболее активным последователем Редстока[68], утверждает, что им «удалось много сделать для распространения редстокизма в разных слоях петербургского общества, а также среди народа…»[69]. В работе Пругавина освещается и тема преследований Пашкова. В 1884 г. в журнале «Русская мысль» была опубликована заметка Пругавина под названием «Пашковцы (из путевых набросков)»[70]. Она содержит обсуждение представителями интеллигенции деятельности Пашкова. Данная заметка важна в качестве демонстрации восприятия В. А. Пашкова в интеллигентной среде.

Такие известные писатели второй половины XIX в., как Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, Н. С. Лесков, проявили интерес к пашковскому движению и к В. А. Пашкову.

В советский период личность В. А. Пашкова не привлекла должного внимания. Некоторые исследователи, преимущественно специалисты по истории религии, упоминали о нем в рамках описания истории пашковского движения. Преимущество советских авторов состояло в том, что они подходили к изучению религиозных движений с академических позиций, свободных от предвзятости православных авторов, использовали архивные материалы. Недостатком же почти всех их работ, порожденных условиями того времени, был идеологический субъективизм в духе ортодоксального марксизма советского образца.

Так, о Пашкове упоминает А. Ярцев в своей работе «Секта евангельских христиан»[71]. Он называет его «самым талантливым

---

[67] Пругавин А. С. Раскол вверху. Очерки религиозных исканий в привилегированной среде. СПб.: Издание товарищества Общественная польза, 1909.

[68] Там же. С. 217.

[69] Там же.

[70] Пругавин А. С. Пашковцы (из путевых набросков) // Русская мысль. 1884 № 5. URL: http://az.lib.ru/p/prugawin_a_s/text_1884_pashkovtzy_oldorfo.shtml (дата обращения: 08.07.2019).

[71] Ярцев А. Секта евангельских христиан. М.: Безбожник, 1928.

и энергичным последователем Редстока»[72]. В более позднее время личность Пашкова затрагивал известный историк и религиовед А. И. Клибанов[73]. Согласно его представлениям, деятельность Пашкова «была направлена на возбуждение в народных массах своего рода ревивалистского[74] движения, задуманного *в качестве отвода революционной энергии в религиозное русло*»[75]. Некоторые сведения о Пашкове, правда, не в таком идеологическом ключе, как Клибанов, сообщает известный советский религиовед Л. Н. Митрохин[76].

Развал СССР и последовавшая за ним смена политической системы в России отразилась на положении евангельских верующих, в том числе дала им возможность заняться изучением собственной истории[77], что по понятным причинам было тяжело делать в годы советской власти. Выделим наиболее значимых представителей конфессиональной среды и их публикации.

А. В. Синичкин в своих публицистических очерках, посвященных разным аспектам истории ЕХБ, не раз уделял внимание В. А. Пашкову. Его жизнь, а также разнообразные аспекты религиозной и общественной деятельности были им рассмотрены в очерке «Кавалергард»[78]. Наиболее ценным

---

[72] Там же. С. 4

[73] Клибанов А. И. История религиозного сектантства в России (60-е годы XIX в. – 1917 г.). М.: Наука, 1965.

[74] Ревивализм (англ. Revival – возрождение, пробуждение) – «богословское движение, начавшееся в XVIII в. в среде протестантских церквей в США, Англии и других странах, за *пробуждение* церквей и их возврат к учению и практике первоапостольской церкви. Ревивализм делает акцент на *обращении*, понимаемом как переживание личной встречи с Богом, и ожидании Второго пришествия Иисуса Христа». Степанов В. А. Россия в огне Пятидесятницы. Т. 1. СПб.: Библия для всех, 2020. С. 767.

[75] Клибанов А. И. Указ. соч. С. 202. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[76] Митрохин Л. Н. Баптизм: история и современность. СПб.: РХГИ, 1997.

[77] Хорошим подтверждением этого является проект по изданию дисков с первоисточниками по истории ЕХБ. См., например: История евангельского движения в Евразии 1. 0. Одесса: ЕААА, 2001.

[78] Синичкин А. В. Все ради миссии. С. 21–32. Позже этот же очерк был опубликован в другой его работе «Очерки по истории русского баптизма» (Sacramento: Grace publishing International, 2017). С. 60–68.

является его совместная с д. и. н. Н. В. Потаповой монография, посвященная биографии Я. Делякова[79]. В ней рассмотрены взаимоотношения Пашкова с этим известным благовестником и миссионером. Они были описаны в первую очередь с опорой на переписку этих евангельских деятелей. Большая часть писем опубликована впервые[80]. Переписка демонстрирует сотрудничество, дружбу и теплые взаимоотношения корреспондентов[81]. Авторы приходят к выводу, что их дружба *«оказалась важной частью развития евангельского движения Российской империи, оказав влияние не только на практическую сторону миссии, но и на формирование вероучения российских баптистов... заложила традицию постоянной тяги к единству различных ветвей отечественного евангельского движения»*[82].

В. А. Попов – один из немногих отечественных специалистов в области истории пашковского движения. Данной темой он начал заниматься достаточно давно. Историк рассмотрел личность Пашкова как в контексте самого пашковского движения[83], так и в рамках отдельного объекта изучения[84]. Наибольший интерес представляет его книга «Святые из царского дома», вышедшая в 2017 г.[85]. Отдельную главу автор посвятил В. А. Пашкову. Необходимо отметить, что историк приводит ряд новых фактов из его жизни, сообщает различные сведения о его сыне Александре. В. А. Попов осветил некоторые недостаточно изученные аспекты жизни Пашкова: его деятельность

[79] Синичкин А. В., Потапова Н. В. Указ. соч.

[80] Информация получена в переписке автора с А. В. Синичкиным (2018 г.).

[81] Синичкин А. В., Потапова Н. В. Указ. соч. С. 60.

[82] Там же. С. 71. Курсив наш (*Ф.Н.*).

[83] Попов. В. Евангельские христиане-пашковцы: возникновение и духовно-просветительское служение (1874–1884) // Богомыслие. 1997. № 7. С. 128–152.

[84] Попов В. А. Аристократ русского протестантизма // Независимая газета. 2011. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2011-07-06/7_protestantizm.html (дата обращения: 23.07.2019); Попов В. А. Кавалергард, помещик, благотворитель // Тамбовский альманах. 2012. № 12. С. 238–246.

[85] Попов В. А. Святые из царского дома. Черкассы: Смирна, 2017.

в своих имениях, жизнь за границей как во время его отъезда в 1880 г., так и после высылки в 1884 г. При этом автор не оставил без внимания и связь Пашкова с евангельскими верующими. Он показал, что Пашков их не забывал и помогал им. В завершение добавим, что историку удалось собрать сведения о судьбе имений Пашкова. Источниковая база исследования довольно обширная.

В работе епископа евангельских и баптистских церквей Новгородской области А. Корабель, которая готовилась к изданию очень долго и тщательно[86], отдельная глава посвящена Василию Александровичу Пашкову[87]. Автору удалось избежать ряд распространённых в литературе ошибок, имеющих отношение к его биографии.

Наибольший вклад в отечественной историографии в изучение как пашковского движения, так и биографии Пашкова, на наш взгляд, внес В. А. Степанов. Несмотря на то, что у исследователя нет статей, посвященных биографии Пашкова, ценность его публикаций состоит в том, что в них, описывая различные стороны пашковского движения, автор сообщает интересные и важные сведения о В. А. Пашкове. Историк использует солидный комплекс источников: различные государственные архивы, периодическую печать, два зарубежных архива Пашкова и т. д. Публикации В. А. Степанова[88], на наш взгляд, занимают очень важное место в историографии.

В 2019 г. К. Харченко опубликовал в двух частях биографическую статью о Пашкове[89]. В этом же году В. П. Кругликов защитил магистерскую диссертацию, посвященную

---

[86] Никольская Т. К. Святой путь. Мирт. 2013. № 1. URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/recenzii/post-1583/ (дата обращения: 23.07.2019).

[87] Корабель А. И. Via sacra. Святой путь. СПб.: Палитра, 2013. С. 88–106.

[88] Многие из них опубликованы на сайте «Страницы истории» https://hecrus.ru (дата обращения: 03.08.2019).

[89] Харченко К. Кто вы, полковник Пашков? // Богомыслие. 2019. № 24. С. 190–222; Харченко К. Кто Вы, полковник Пашков? Пашков и его современники // Богомыслие. 2019. № 25. С. 212–235.

религиозной и социальной деятельности семьи Пашковых в Нижегородской губернии[90]. В этих работах жизнь и служение[91] В. А. Пашкова рассмотрены через конфессиональную оптику (Пашков как пример для современных христиан). В. А. Пашков рассматривался и в других трудах конфессиональных авторов[92].

Зарубежных исследователей уже давно привлекает тема евангельско-баптистского движения в России. В своих работах историки упоминают и о В. А. Пашкове. К примеру, можно упомянуть книги В. Кале[93], И. Шнайдера[94]. В диссертации М. Рейбер Пашков был рассмотрен в контексте служения милосердия евангельских христиан и баптистов[95]. М. Кузнецова в своей диссертации рассмотрела богословие Пашкова[96]. Патриарх историков российского евангельского движения[97] А. Вардин в одной из своих книг рассматривает Пашкова в контексте

[90] Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. Магистерская дисс. М., 2019.

[91] Данный термин часто используется в конфессиональном дискурсе. В одном теологическом словаре говорится следующее: «В Писании довольно ясно изложено, что: 1) *служение* подразумевает дела, совершаемые для Бога и Его творений… В единении с Иисусом Христом каждый, кто принадлежит… к Церкви, имеет призвание *служить* Господу, проповедуя Слово Божие словами и делами как внутри народа Божьего, так и вне него». Евангельский словарь библейского богословия (под ред. У. Элуэлла). СПб.: Библия для всех, 2000. С. 978, 980. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[92] См., например: История евангельских христиан-баптистов в СССР. М.: Издание ВСЕХБ, 1989.

[93] Kahle W. Evangelische Christen in Russland und der Sovetunion. Ivan Stepanovic Prochanov (1869–1935) und der Weg der Evangeliumschristen und Baptisten. Wuppertal u. Kassel, 1978.

[94] Шнайдер И. Книгоноша Петр. Steinhagen: Samenkorn, 2017.

[95] Raber. M. Ministries of Compassion among Russian Evangelicals, 1905–1929. PhD diss. University of Wales / IBTSC, 2015. Позже диссертация была переработана в монографию.

[96] Kuznetsova M. Erly Russian evangelicals (1874–1929): historical background & hermeneutical tendencies based on I. V. Kargel’s written heritage. University of Pretoria, Pretoria, 2009.

[97] Дик И. П. У колыбели братства. С. 17–18.

пашковского движения[98], в другой – дает список источников и литературы по его жизни и деятельности[99].

Из зарубежных трудов наибольший интерес в плане последовательного повествования о жизни Пашкова вызывает книга американской исследовательницы Шерил Коррадо[100], в которой отражены различные вехи жизни В. А. Пашкова. Наиболее подробно было рассмотрено его учение. Автор использовала англоязычную литературу и источники, отечественную периодическую печать, а также документы, хранящиеся в США. Важно отметить использование немецкоязычных источников, что не так часто встретишь в историографии. Несмотря на то, что работа историка, на наш взгляд, не является исключительно биографией Пашкова[101], а автором не были привлечены материалы российских архивов, исследование Ш. Коррадо до сих пор считается в России классическим исследованием биографии Пашкова.

Недооцененной в отечественной историографии является диссертация М. Маккарти[102]. А. Пузынин считает, что эта работа, наряду с трудом Ш. Коррадо и Э. Хейера, представляет достаточно исторического материала о развитии евангельского движения в Петербурге[103]. Несмотря на то, что жизнь Пашкова не являлась непосредственным объектом исследования, в работе рассматриваются некоторые аспекты его деятельности (взаимоотношения с Православной церковью, евангельскими верующими Российской империи и др.). Особо стоит отметить, что М. Маккарти уделил внимание сыну Пашкова,

---

[98] Wardin A. W. On the Edge. Eugene, Oregon: Wipf and Stock, 2013. P. 177–200.

[99] Wardin, A. W. Evangelical sectarianism in the Russian Empire and the USSR: a bibliographic guide. Lanham, MD: Scarecrow Press, 1995. P. 828.

[100] Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. СПб.: Библия для всех, 2011.

[101] В переписке с автором Ш. Коррадо (2020 г.) отметила, что ее книга – не биография Пашкова, а его философия служения.

[102] McCarthy M. M. Указ. соч.

[103] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 157.

в том числе его духовному пути, религиозному мировоззрению. Источниковая база исследования довольно серьезная. Автор использовал материалы как отечественных (Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга, Российский государственный исторический архив), так и зарубежных (архивы Пашкова и др.) архивов.

И. П. Дик – специалист в области возникновения евангельского движения в России в своей работе «У колыбели братства: Иоганн Вилер (1839–1889) и общины евангельских верующих в России»[104] рассматривает В. А. Пашкова в контексте зарождения евангельско-баптистского движения, дает концептуальную оценку как ему самому, так и движению, которым он руководил. Исследователь показывает место и роль Пашкова в тогдашнем евангельском мире, на конкретных примерах демонстрирует его желание объединить верующих, помочь евангельскому сообществу в различных аспектах его жизни и деятельности. Отдельно упомянем, что историк приводит точную дату его крещения (1883 г.), убедительно доказывая это[105]. Особо ценно, что И. П. Дик публикует в своей работе письма И. Вилера к Пашкову, хранящиеся в Бирмингемском университете. В других публикациях исследователь также обращал внимание на Пашкова[106].

---

[104] Дик И. П. У колыбели братства.

[105] Дик ссылается на письмо Бедекера Пашкову (АП. 2/3/26), в котором первый поздравляет последнего с этим событием. Дело в том, что в историографии существует другая точка зрения, согласно которой Пашков был крещен ранее 1883 г. Обсуждение этого вопроса будет рассмотрено далее.

[106] Дик И. П. Аспекты единства в период возникновения евангельско-баптистского братства; Дик И. П. Становление евангельско-баптистского братства в России (1860–1887): новые факты из архива В. А. Пашкова и их осмысление // Материалы научно-богословской конференции Российского Союза евангельских христиан-баптистов «140 лет российскому баптизму. Прошлое, настоящее, перспективы». Москва, 18–19 октября 2007 г. М.: РС ЕХБ, 2008. С. 7–23; Дик И. П. Миссионерская стратегия раннего южнорусского баптизма (1860–1887) // Миссия в Евро-Азиатском пространстве. СПб.: Библия для всех, 2018. С. 109–129 и др.

В работе Г. Николса жизнь Пашкова рассматривается в контексте его взаимоотношений с духовным писателем, экзегетом и теологом Иваном Вениаминовичем Каргелем[107]. Основным источником для автора послужила объемная корреспонденция Пашкова. Каргель был знаком с меннонитами и штундистами, однако, по словам автора, наиболее значительной была связь Каргеля с Пашковым[108]. Историк утверждает, что их дружеские отношения имели огромное значение[109]. Пашков помог сформироваться Каргелю как духовному деятелю, повлиял на развитие его богословских взглядов. Как сообщает Г. Николс, И. В. Каргель посещал собрания Пашкова и даже выступал на них[110]. Каргелю импонировали религиозные взгляды Пашкова, а точнее их широта. В итоге он «посвящает себя внеденоминационному подходу Пашкова к евангельскому христианству»[111]. Исследователь считает, что влияние Пашкова на Каргеля было огромно[112]. Это очень важно, ведь И. В. Каргель занимает далеко не последнее место в отечественном богословии, на которое он оказал заметное влияние. Его чтит современное евангельское сообщество, а русские баптисты и вовсе считают его «одним из своих наиболее почитаемых духовных руководителей»[113]. Г. Николс уделял внимание Пашкову и в других своих работах[114].

Особое место в ряде зарубежных и отечественных публикаций, описывающих религиозные взгляды В. А. Пашкова, занимает работа А. Пузынина[115], в которой евангельское движение

[107] Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности.

[108] Там же. С. 12.

[109] Там же. С. 342.

[110] Там же. С. 88.

[111] Там же. С. 12.

[112] Там же. С. 89.

[113] Там же. С. 8.

[114] Nichols G. L. Pashkovism: Nineteenth Century Russian Piety. Unpublished MA Thesis. Wheaton College Graduate School, 1991; Николс Г. Заметки о богословских взглядах пашковцев // Богомыслие. 1998. Вып. 7. С. 153–159.

[115] Пузынин А. Традиция евангельских христиан.

впервые рассматривается в широком культурном и общеисторическом контексте[116]. Исследователь тщательно поработал с корреспонденцией Пашкова, проанализировал ее впервые с богословской точки зрения, показал, что его идентификация формировалась «в ассоциации с западным евангелическим движением и западной цивилизацией»[117]. По утверждению А. Пузынина, В. А. Пашков представлял Россию частью западной цивилизации[118] и даже намеревался реформировать свою Родину на «евангелической платформе»[119]. Пашков верил, что на этой же платформе можно достичь единства Церкви[120]. В отечественных публикациях не так часто и не в полной мере упоминается о контакте Пашкова с западным евангельским миром и определенной зависимости взглядов Пашкова от этого мира. А. Пузынин же это очень хорошо демонстрирует.

Особо отметим, что исследователь впервые тщательно рассмотрел богословие Пашкова на основе его частной корреспонденции. Несмотря на все достоинства книги, как в России, так и в Украине она вызвала критику[121]. Однако в контексте изучения религиозных взглядов Пашкова книга заслуживает высокой оценки. Помимо упомянутой книги исследователь упоминает В. А. Пашкова и в статьях[122].

---

[116] Потапова Н. В. Братские союзы и великая русская революция: Всероссийский союз баптистов и Всероссийский союз евангельских христиан (1917–1922 гг.). М.: Информ Принт, 2018. С. 23.

[117] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 220.

[118] Там же. С. 474.

[119] Там же.

[120] Там же. С. 219.

[121] См., например: Новаковец В. О «Традиции евангельских христиан» А. Пузынина. URL: https://www.christianmegapolis.com/василий-новаковец-о-традиции-евангел/ (дата обращения: 29.07.2019).

[122] Богословские размышления. 2012. № 13. С. 7–31; 105 лет легализации русского баптизма. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2011. С. 16–23.

В 1999 г. в Оксфордском университете была защищена магистерская диссертация «Colonel V. A. Pashkov and the Late Nineteenth-Century Protestant Movement in Russia»[123]. Канадский исследователь и профессор Э. Хейер, написавший «превосходную научную работу о пашковизме»[124], опубликованную в 1970 г., концептуально описывает пашковское движение и деятельность его руководителя[125]. Личность Пашкова привлекала внимание и других зарубежных авторов[126].

Итак, представители православия оставили солидное количество публикаций, в которых описывается жизнь и служение Пашкова. В них сообщается немало фактов (в т. ч. ценных) о его жизни, демонстрируется восприятие Пашкова православным сообществом. Однако повествование о нем практически всегда сопровождалось ортодоксальными комментариями, выставляющими личность Пашкова не в лучшем свете. Отметим также, что некоторые авторы повторяли в своих трудах одну и ту же информацию, а ряд сторон и этапов жизни Пашкова не были освещены, так как он интересовал их в основном как «сектант» и враг Православной церкви.

Светские дореволюционные публикации содержат живые, подробные описания религиозных бесед Пашкова, показывают его восприятие в обществе, констатируют тот факт, что Пашков был довольно популярной личностью. В отличие от

---

[123] Surer J. M. Colonel V. A. Pashkov and the Late Nineteenth-Century Protestant Movement in Russia. M. Phil thesis. University of Oxford, 1999. К сожалению, нам удалось найти диссертацию уже к завершению работы над книгой. Можно лишь отметить, что автор хорошо использовал материалы архива Пашкова (Бирмингемский университет).

[124] Kuznetsova M. R., Hofmeyr H. The Pashkovite women in Russia // Studia Historiae Ecclesiasticae. 2010. Vol. 36. № 2. P. 117.

[125] Heier E. Religious Schism in the Russian Aristocracy 1860–1900: Radstockism and Pashkovism. The Hague: Martinus Nijnoff, 1970. Книга была переведена на русский язык. См. Хейер Э. Религиозный раскол в среде русских аристократов в 1860–1900-е годы: редстокизм и пашковщина. М.: Икар, 2009.

[126] Элисс Д., Джонс У. Другая революция: российское евангелическое пробуждение. СПб.: Вита Интернэшнл, 1999; Фаунтин Д. Указ. соч. и др.

православных публикаций, светские наиболее свободны от идеологического воздействия.

Советская историческая и религиоведческая школы не уделили должного внимания В. А. Пашкову, смотрели на него с марксистских позиций.

На постсоветском пространстве Пашков был рассмотрен в подавляющем большинстве конфессиональным сообществом. Евангельские историки вывели биографию Пашкова на новый уровень, предоставив ряд неизвестной в отечественной литературе информации о нем[127]. Это стало возможным благодаря обращению к более широкому кругу источников. Представители отечественного академического сообщества постсоветского периода в основном проигнорировали изучение Пашкова, говоря о нем в рамках истории евангельского движения в России (отдельного аспекта / региона этого движения), и то в основном в довольно общей форме, а также в контексте взаимодействия русских писателей и пашковского движения.

Зарубежные исследователи внесли большой вклад в изучение биографии Пашкова. Их публикации позволили взглянуть на него по-новому, показали значимость этой личности в истории российского евангельского движения.

Наличие немалого количества ошибок в историографии свидетельствует о том, что биография В. А. Пашкова нуждается в изучении, основанном на комплексе исторических источников.

До сих пор не существует исследования о Пашкове, опирающегося на широкий, разнообразный спектр исторических источников. Отечественные историки мало используют архив Пашкова (Бирмингемский университет) и почти не используют другой его архив, хранящийся в миссии «Свет на Востоке» (Германия, г. Корнталь). Западные исследователи практически не

---

[127] Здесь мы имеем в виду публикации В. А. Попова, В. Степанова и А. В. Синичкина. Именно эти публикации являются основой постсоветской евангельской историографии пашковского движения.

привлекают материалы российских государственных архивов, которые содержат в себе ценнейшую информацию о В. А. Пашкове. Итак, исторические источники не рассматривались комплексно в полной мере. И это при том, что Василий Александрович Пашков, благодаря своей активной деятельности, оставил значительный след в истории. Особо отметим, что публикации ряда авторов носят компилятивный характер, что, конечно же, не повышает качество презентации жизни Пашкова.

Обзор публикаций, описывающих жизнь и служение Пашкова, продемонстрировал интерес к Пашкову в разное время, различными группами авторов, показал, что он рассматривался под разными ракурсами, в различных аспектах и контекстах. Обзор показал, что несмотря на то, что за столь большой промежуток времени было написано достаточно много публикаций, *качественной работы, основанной на большом комплексе источников, отражающей многие аспекты его жизни, до сих пор не имеется.*

Книга основывается на широком спектре различных исторических источников, привлечение которых позволило лучше понять личность Пашкова, рассмотреть его жизнь и служение не только в рамках истории русского протестантизма, но и в более широком социокультурном контексте. Более того, использование такого большого количества источников позволило выявить основные вехи жизни Пашкова, устранить ошибки в историографии его биографии, ввести в научный оборот ряд новых фактов о его жизни и деятельности.

Различные справочные издания («Вся Россия» и др.) позволили взглянуть на Пашкова как на землевладельца и заводчика более подробно, имея в виду, что в основном в публикациях о нем этот аспект его жизни описывался в общих чертах. Эти издания дают некоторую информацию о его жизни до того, как он стал религиозным деятелем.

Светская и конфессиональная периодическая печать имперского и советского периодов, наряду с мемуарами

государственных деятелей, современников Пашкова (А. А. Половцев, Ф. Г. Тернер, С. П. Ливен, М. М. Корф), показывают восприятие Пашкова в конфессиональной (православной и евангельской) и общественной среде.

В Богородицком дворце-музее и парке и Отделе письменных источников Государственного исторического музея удалось найти информацию о взаимоотношениях семьи Бобринских и Пашковых в период их нахождения за границей.

Архив Пашкова (Бирмингемский университет)[128] позволяет взглянуть на Пашкова в контексте евангельского движения второй половины XIX в., обозначить его место и роль в этом процессе, демонстрирует его религиозные взгляды, в т. ч. их эволюцию. Другой архив Пашкова (Германия, Корнталь, миссия «Свет на Востоке») содержит письма к нему. Содержание архива повествует о религиозной деятельности Василия Александровича за границей, демонстрирует дружеские отношения Пашкова и Корфа в изгнании, сообщает интересные сведения об их жизни за границей, о жизни петербургских пашковцев. Архивы Пашкова требуют дальнейшего исследования, они содержат в себе важную информацию о его жизни, позволяют решить спорные в историографии вопросы. Например, год его крещения. Письменное наследие Пашкова, хранящееся в различных архивах, позволяет посмотреть на него как на человека, любящего свое Отечество, императора и народ и желающего им блага. Объемная переписка Пашкова дает возможность изучить его биографию в направлении «новой биографической истории»[129].

В Южном баптистском историческом архиве и библиотеке (г. Нашвилл, США, Southern Baptist Historical Library and

[128] В ссылках он будет сокращаться до «АП».

[129] Подробнее о нем см. Репина Л. П. Персональные тексты и «новая биографическая история»: от индивидуального опыта к социальной памяти // Сотворение истории. Человек. Память. Казань, 2001. С. 343–358. См. биографию религиозного деятеля, написанную в этом направлении: Киценко Н. Святой нашего времени: Отец Иоанн Кронштадтский и русский народ. М.: Новое литературное обозрение, 2006.

Archives[130]) хранится зарубежная евангельская периодика второй половины XIX в., в которой упоминается Пашков и пашковское движение. Зарубежная протестантская периодическая печать в отечественной историографии практически не нашла применение.

Большую ценность имеют сведения, полученные из фонда Департамента полиции (102) Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Материалы этого фонда позволяют рассмотреть правительственные и церковные репрессии в отношении Пашкова на центральном и региональном уровнях, дают массу фактической информации о его взаимоотношениях с евангельскими верующими Российской империи, религиозной и социальной деятельности в Петербурге и провинции. В фонде есть довольно подробные сведения о его приезде в Россию в 1887 г. В фонде Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии (109) отложены документы о религиозной и социальной деятельности Пашкова. Третье отделение – это высший орган политического сыска в России, осуществлявший охрану государственного строя, надзор и контроль за деятельностью государственного аппарата управления и выборных учреждений[131]. Этот орган контролировал «все стороны политической и общественной жизни России. Основной его функцией была борьба с общественным и революционным движением в стране»[132]. Неудивительно, что сведения о Пашкове хранятся в этом фонде, ведь он считался опасным для общества, Православной церкви и государства. В фонде Николая II (601) хранится письмо Пашкова этому последнему императору. Материалы ГАРФ практически не

[130] В ссылках будет сокращаться до «SBHLA».

[131] Раскин Д. И. /Отв. составитель/. Высшие и центральные государственные учреждения России 1801–1917. Т. 1. Высшие государственные учреждения. СПб.: Наука, 1998. С. 158.

[132] Там же.

привлекались в историографии пашковского движения. В данном исследовании они занимают первостепенное значение.

Фонды Российского государственного исторического архива (РГИА) использовались прежде всего для получения информации о семье В. А. Пашкова, его детстве, учебе и военной службе (Ф. Канцелярия министерства императорского двора, Третий департамент Сената). Фонды Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО, Нижегородское губернское дворянское депутатское собрание) и Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА, Кавалергардский полк) использовались в этой же связи. Последний архив, по нашим сведениям, ранее не привлекался в историографии пашковского движения. В Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) содержатся документы, дающие нам сведения о сыне Пашкова, вернее, разделе его имущества после его смерти, встречается информация и об имуществе В. А. Пашкова. В фонде «Петроградская дворянская опека» (268) хранится его духовное завещание.

Таким образом, источниковая база исследования представляет собой большой комплекс материалов, в первую очередь архивных. В своей совокупности они обладают высокой репрезентативностью.

Данная работа не претендует на всю полноту освещения жизни Пашкова, но является первой попыткой создания его научной биографии, опирающейся на известный к настоящему времени круг исторических источников.

Жизнь В. А. Пашкова до обращения

Жизнь Василия Александровича Пашкова до его обращения – сравнительно мало изученный период его биографии, предшествующий его активной религиозной и общественной деятельности.

Дворянский род Пашковых появился в нашей стране с приездом из Польши Григория Пашкевича для службы царю Ивану IV (1533–1584)[133]. Дети и внуки Пашкевича писались уже Пашковыми[134]. Пашковы были «не богаты до тех пор, как Петр Великий пожаловал одному из них, Егору Ивановичу, почти все вотчины князя Гагарина…»[135]. Отметим, что «…род Пашковых в XVIII столетии приобрёл громадное состояние вследствие брака прадеда Василия Александровича Александра Ильича с дочерью… Мясникова, принесшей в приданое 19000 душ крестьян и 4 завода»[136].

[133] РГИА. Ф. 1681. Оп. 1. Д. 66. Л. 1.

[134] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 2502. Оп. 1. Предисловие к описи.

[135] РГИА. Ф. 1681. Оп. 1. Д. 66. Л. 8.

[136] Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 1.

Детство, учеба, военная служба

В литературе встречаются разные варианты даты его рождения: 1813 г.[137], 1823 г.[138], 1832 г.[139], 1833 г.[140], 1834 г.[141] На самом же деле Василий Александрович родился 2 апреля 1831 г., о чем свидетельствуют метрические записи[142]. Это произошло в Москве, в доме его отца[143]. А 12 апреля 1831 г. он был крещен[144].

В различных публикациях Пашкову по ошибке присваивают титул графа или князя[145], его также называют генералом,

---

[137] Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 85. В оригинале книги также стоит 1813 г. (см. Nichols G. L. The development of Russian evangelical spirituality: a study of Ivan V. Kargel (1849–1937). Eugene, OR: Wipf and Stock, 2011. P. 66); В своей магистерской диссертации Николс допускает ту же ошибку. Nichols G. L. Pashkovism: Nineteenth Century Russian Piety. P. 40; Элисс Д., Джонс У. Указ. соч. С. 87.

[138] Гнида И. К 135-летнему юбилею братства. URL: http://istina.info/article.php?i=8&a=421 (дата обращения: 21.08.2019).

[139] См., например: Безносова О. В. Позднее протестантское сектантство Юга Украины (1850–1905). Дисс… канд. ист. наук. Днепропетровск, 1997. С. 210; Церковь должна оставаться церковью. Необратимые десятилетия 1917–1937 в истории евангельского и баптистского движений. [Б. м.], Историко-аналитический отдел МСЦ ЕХБ, 2008. С. 12; Плетт И. П. Здесь терпение и вера святых. Книга 2. [Б. м.], Христианин, 2010. С. 5; Гомон В. А. Три центра пробуждения // Вестник истины. 2017. № 3. С. 43; Коваленко Л. Облако свидетелей Христовых. Киев: Центр христианского сотрудничества 1997. С. 72; Пашков Василий Александрович. URL: http://bogoiskatelstvo.ru/pashkov.html (дата обращения: 12.06.2018).

[140] Petrov S. V. The Prairie Flower: A Biography of the Russian-Ukrainian Church of Evangelical Christians in Benito, Manitoba from 1928 to 1996. PhD diss. University of Calgary, 2010. P. 2.

[141] См., например: Бачинин В. А. Евангельское пробуждение в Петербургском высшем свете (полковник В. А. Пашков, граф М. М. Корф, министр А. П. Бобринский и другие) // Христианская мысль: социология, политическая теология, культурология. Т. III. СПб.: «Новое и старое», 2005. С. 7; История евангельских христиан-баптистов в СССР. С. 83. Авторы добавляют, что по другим данным это произошло в 1832 г.; Савинский С. Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917). СПб.: Библия для всех. 1999. С. 145.

[142] РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355. Л. 6. См. другие архивные документы, в которых приводится 1831 г. ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451. Л. 5; РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 1.

[143] ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451. Л. 5.

[144] РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355. Л. 6.

[145] См., например: Амбарцумов И. В. Русский штундизм, общество и власть в XIX – начале XX в. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2011. № 5.

подполковником[146]. Архивные документы, относящиеся к происхождению и службе Пашкова, однозначно указывают на отсутствие у Пашкова графского или княжеского титула, а также звания генерала и подполковника[147].

В 1849 г. В. А. Пашков закончил семилетнее[148] обучение в Пажеском корпусе – одном из самых привилегированных военно-учебных заведений в России[149]. В 1848 г. император Николай I произвел Василия Александровича в камер-пажи[150]. В. А. Пашков был «…на основании 923 и 924 ст. III тома свод. Воен. пост. *признан по испытании в науках и во уважение примерной ответственности отличнейшим воспитанником*, удостоен награды, определённой для 1-го класса, и в этом качестве внесён под № 2-м в особую книгу, на сей предмет в корпусе имеющуюся»[151]. Он закончил Пажеский корпус вторым учеником, «…и имя его занесено на мраморную доску…[152]»[153]. Пашков был 26 мая 1849 г. выпущен корнетом в Кавалергардский полк[154]. Это был элитный полк, шефом которого была императрица[155].

С. 35; Фаунтин Д. Указ. соч. С. 45; А. Рашенбуш, «Хорошие новости из России». SBHLA. AR915-Box 65.22e Pashkovism and Baptism 1884–1902.

[146] Попов В. А. Пашков Василий. URL: http://www.bible.com.ua/news/r/69911 (дата обращения: 10.08.2019); ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 119 об; Епископ Алексий (Дородницын). Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на Юге России во второй половине XIX столетия. Казань: Центральная типография, 1908. [С. 691]; Валькевич В. А. Записка… С. 37.

[147] ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451; РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355.

[148] Порошин А. А. Проигравшие победители. Русские генералы. М.: АСТ, 2014. С. 115.

[149] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 1.

[150] РГИА. Ф. 472. Оп. 33. Вн. Оп. 136/973. Д. 124. Л. 6. В документе Пашков зовется экстерном.

[151] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 12 об. – 13. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[152] Это была практика – в каждом выпуске несколько воспитанников с лучшими результатами по учебе заносились на мраморную доску. Они становились гордостью учебного заведения.

[153] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 1.

[154] Там же.

[155] Детальное продвижение Пашкова по карьерной службе см. в: Голомбиевский А. Василий Александрович Пашков // Панчулидзев С. Сборник биографий

В архивном деле «Биографические сведения и другие материалы о службе Пашкова В. А. за 1856 год» говорится, что Василий Александрович «в штрафах под судом, а равно и под следствием не был и не подвергался случаям, лишающим его права на получение знака отличия беспорочной службы»[156]. Пашков 6 августа 1855 г. был назначен старшим адъютантом при дежурном генерале, 14 ноября 1857 г. – в канцелярию Военного министерства[157].

В феврале 1856 г. Василию Александровичу было поручено осмотреть рекрутские партии, следующие в Ромны, Гадяч, Миргород, Золотоношу и Градыжск[158]. Это поручение он «исполнил с совершенным успехом и с отличной отчётливостью…»[159], получил благодарность за его исполнение от военного министра, генерал-адъютанта князя В. А. Долгорукова[160].

За годы военной службы В. А. Пашков получил ряд наград. В 1857 г.[161] Александр II «…в награду за отлично-усердную и ревностную службу…»[162] пожаловал его кавалером ордена Св. Станислава 3-й степени. Пашков был награжден светло-бронзовой медалью на Андреевской ленте в память войны 1853–1856-х годов[163], за участие в Крымской войне[164]. За годы военной службы Пашков несколько раз находился в отпуске[165].

кавалергардов 1826–1908. Т. 4. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1908. С. 172.

[156] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 13.

[157] Голомбиевский А. Указ. соч. С. 172.

[158] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 14–16.

[159] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 3. Д. 666. Л. 17.

[160] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 18 об.

[161] ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451. Л. 9 об.

[162] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 19.

[163] РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355. Л. 7 об. В деле также сказано: «Ранен и в плену не был. Особых поручений не имел». Там же.

[164] Помимо участия в Крымской войне, Пашков «по случаю войны в Венгрии в 1849 г. [Венгерское восстание 1848–1849 гг. – *Ф. Н.*] находился в походах гвардии к Западным пределам Империи с 14 июня по 29 октября 1849 г…» ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451. Л. 9.

[165] РГВИА. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098. Л. 13.

В. А. Пашкову 19 февраля 1855 г. «…приказом по Гвардейским и Гренадерскому корпусам, объявлено Высочайшее благоволение при вступлении на престол Его Императорского Величества в числе прочих бывших подчиненных Его Величества»[166], а в 1858 г. он был «…согласно прошению уволен от службы по домашним обстоятельствам с производством в полковники»[167]. Как мы видим, военную карьеру Пашков завершил довольно быстро. По всей вероятности, это свидетельствует о том, что он не собирался связывать с ней свою жизнь. Видимо, жизнь и деятельность Пашкова после отставки протекала в Москве и Петербурге и была классической для представителя русской аристократии[168].

Пашков как землевладелец и заводчик

В. А. Пашков владел 13 имениями в 9 уездах[169]. Общая площадь имений составляла 425 997 десятин[170]. Различное имущество Пашкова располагалось в следующих губерниях: Московской, Нижегородской, Тамбовской, Уфимской, Оренбургской, Симбирской и Курской[171]. Л. П. Минарик пишет: «К началу XX в. во владении Василия Александровича Пашкова-младшего находились следующие имения: дачи Белорецких заводов (211 422 дес.), Богоявленского завода (56 023 дес.),

---

[166] Там же. Л. 12 об.

[167] Там же. Л. 13.

[168] «В молодости он [Пашков. – *Ф. Н.*] служил в гвардии, *и его обширные залы всегда были открыты для высшего аристократического мира»*. Штундизм и пашковщина (по поводу сочинения Германа Дальтона «Evangelische Strömungen in der Russischen Kirche der Gegenwart. Heilbronn, 1881) // Вера и разум. 1884. Т. 1. Ч. 1. № 2. С. 166. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[169] Анфимов А. М. Крупное помещичье хозяйство европейской России (конец XIX – начало XX века). М.: Наука, 1969. С. 384.

[170] Минарик Л. П. Экономическая характеристика крупнейших земельных собственников России конца XIX – начала XX в. М.: Сов. Россия, 1971. С. 16. Анфимов приводит цифру «425 400». Анфимов А. М. Указ. соч. С. 384.

[171] Минарик Л. П. Указ. соч. С. 51; Голомбиевский А. Указ. соч. С. 172; ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 215 об.

Верхоторского завода (41 490 дес.) и Воскресенского завода[172] (42 004 дес.), а также лесные дачи Каргалинская и др. (26 863 дес.) Оренбургской и Уфимской губерний; имения Юрсово и Матчерка (25 374 дес.) Тамбовской губ.; Ветошкино, Троицкое, Архангельское, Сергачское имения (15 621 дес.) Нижегородской[173], Верхне-Талызино (3240 дес.) Симбирской и Крекшино[174] (около 4 тыс. дес.) Московской губерний»[175]. Согласно сведениям исследовательницы, Пашков занимал 5-е место среди помещиков России по количеству земельной собственности[176].

В 1860-е годы В. А. Пашкову переходит основная часть нижегородских владений Пашковых[177]. В имении Пашкова, в с. Ветошкино Нижегородской губернии, занимались изготовлением ободьев и колес[178], в селе располагалась бакалея[179]. В имении также занимались полеводством, скотоводством,

[172] В 1874 г. Пашков построил в селе Воскресенское больницу для обслуживания рабочих медеплавильного рудника. Архивный отдел администрации муниципального района. Мелеузовский район республики Башкортостан. Фонд 9. Историческая справка фонда. Доступ через сайт «Архивы РФ». В. А. Пашков выкупил в 1891 г. у детей М. В. Пашкова Воскресенский завод. Кулбахтин Н. М., Кулбахтин С. Н. Судьбы наследников Твердышевых и Мясниковых // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2013. Т. 18. № 2. С. 41.

[173] В этой губернии у Пашкова находилось имение в с. Лысково. ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 1878 г. Д. 278. Л. 26 об.

[174] В Крекшино была большая школа и больница, которую построил Пашков. SBHLA. AR915-Box 65.16a Pashkov and Pashkovite movement.

[175] Минарик Л. П. Указ. соч. С. 51. Ф. Бедекер пишет, что Пашкову принадлежало «несколько сводчатых медных рудников в Ундорфе, на границе Сибири, где также находится огромная крепость-тюрьма». См. SBHLA. AR915-Box 65.19c Pashkov V. A. 1831–1909.

[176] Минарик Л. П. Указ. соч. С. 13–19.

[177] Шустикова С. И., Яблоков С. А. Особняк Пашковых на Ломанском (из истории домовладения) // IX Анциферовские краеведческие чтения. СПб.: Европейский дом, 2017. С. 233.

[178] Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1897. Отдел второй. С. 1369.

[179] Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1902. Отдел третий. С. 1154.

лесоводством, имелся конный завод[180]. В справочнике «Вся Россия», в разделе «выдающиеся хозяйства России», числится имение Ветошкино[181]. Православный священнослужитель и критик Пашкова Д. И. Боголюбов пишет, что обширные имения Пашкова, находящиеся в различных губерниях, были снабжены образцовым хозяйством[182]. В с. Матчерка Тамбовской губернии у Пашкова были мельницы[183]. В Уфимской губернии, в Стерлитамакском уезде, располагалось два медеплавильных завода – Богоявленский и Верхоторский[184]. Они были основаны в 1750-е годы[185], на территории заводов имелись две каменные православные церкви[186] и два госпиталя[187]. Пашков также владел медными рудниками[188]. Современник писал, что он по своему состоянию был один из богатейших людей[189]. Сведения относительно имущества В. А. Пашкова и его сына содержатся в ЦГИА СПб[190].

---

[180] Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1899. С. 363.

[181] Там же.

[182] Боголюбов Д. И. Кто это пашковцы, баптисты и адвентисты? СПб.: Отечественная типография, 1912. С. 7.

[183] Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1895. Отдел второй. С. 1431.

[184] Памятная книжка Уфимской губернии. Ч. 1. Уфа: Губернская типография, 1873. С. 186.

[185] Там же.

[186] Там же. Подробнее о заводах см. С. 186 (а) – 186 (в).

[187] Там же. С. 186 (а).

[188] Там же. С. 186.

[189] Разбор вероучения пашковцев // Прибавление к № 17 Рязанских епархиальных ведомостей 1890 года. С. 65.

[190] «Дело по опеке над малолетними детьми, домом в Санкт-Петербурге, Воскресенским и Верхоторским заводами, Каргалинским рудником и т. д. умершего корнета запаса гв. Кав-рии Пашкова В. А [в названии дела ошибка. Правильно „А. В. Пашкова“. – *Ф. Н.*]». (Ф. 268. Оп. 1. Д. 8848.) Дело начато 1 сентября 1904 г., закончено 22 января 1908 г. См. некоторые извлечения из дела: Опись Верхоторского завода Уфимской губер. Стерлитамакского уезда – 1 л; Общий торговый оборот по имениям и заводам составляет около 1 500 000 рублей… – 24 л; Воскресенский и Верхоторский заводы выплавляют медь и чугун. Богоявленский завод вырабатывает оконное

Семья

Немало представителей рода Пашковых посвятили себя военной службе. Отец Василия Александровича – Александр Васильевич Пашков – в 1804 г. вступил юнкером в коллегию иностранных дел, дослужился до звания генерал-майора и в 1832 г. по причине болезни вышел в отставку[191]. А. В. Пашков был участником Отечественной войны 1812 г., в т. ч. Бородинского сражения[192]. Когда русские войска предприняли Заграничный поход (1813–1814) для уничтожения войск Наполеона, отец Василия Александровича принял в нем участие[193]. За свою службу он был награжден рядом государственных наград (ордены: св. Владимира 2, 3 и 4-й степени, св. Анны 1-й и 2-й степени[194]). За сражение при Денневице (1813) он

стекло, Каменский завод изготавливает паркет, Полянский и Кутеминские лесопильные заводы – лесные материалы, в прочих имениях весьма значительные обороты сельскохозяйственными продуктами: хлебом, молочными скопами – 23 л; [Заголовки описей]: Список строений, машин и мертвого инвентаря по Верхоторскому заводу Н-в В. А. Пашкова на 1 января 1904 года; Опись им. Каргалинские рудники – Оренбургской губернии и уезда; Описи строений и мертвого инвентаря Каргалинской Горной Конторы наследников В. А. Пашкова на 1 января 1904 года; Опись Богоявленского завода Уфимской губ. Стерлитамакского уезда; Опись имущества Богоявленского стекольного завода наследников В. А. Пашкова на 1 января 1904 г.; Опись им. Сосновка Пензенской губерни[и] Керенского уезда; Опись строений и мертвого инвентаря на 1 января 1904 г. по Сосновскому имению наследников В. А. Пашкова; Опись им. Каменка Нижегородской губ. и уезда; Опись строений, машин и инвентарного имущества Каменского имения Н-ов В. А. Пашкова, состоящего на 1 января 1904 года; Опись Помянского лесничества – Симбирской губ. Арда[т?]овского уезда; Опись имений, машин и мертвого инвентаря при Полянском имении наследников В. А. Пашкова на 1 января 1904 года; Опись Кутеминского лесничества. – Нижегородской губернии Арзамасского уезда; Опись строений, машин и мертвого инвентаря при Кутеминском имении наследников В. А. Пашкова на 1 января 1904 г.; Опись Юровского лесничества Тамбовской губ. Моршанского уезда; Опись строений и мертвого инвентаря при Юровском лесничестве наследников В. А. Пашкова к 1 января 1904 года; Опись им. Крекшино. – Московской губернии Звенигородского уезда; Опись им. Матчерка Тамбовской губ. Моршанского уезда.

[191] РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355. Л. 3.

[192] Там же. Л. 4–4 об.

[193] Там же. Л. 4 об.

[194] Там же. Л. 3.

был награжден золотой саблей с подписью «за храбрость»[195], а за участие в сражении между войсками Наполеона и русско-прусскими войсками при Лютцене (1813) – «Прусским орденом за достоинство»[196]. Отец Пашкова также принимал участие в русско-турецкой войне (1828–1829), подавлении Польского восстания (1830–1831)[197]. Согласно архивным сведениям, Александр Васильевич «в штрафах и под судом не бывал. К повышению аттестовался достойным»[198]. Он знал «французский, немецкий и английский языки, географию, математику, историю, статистику, фортификацию, артиллерию и физику»[199].

Мать Василия Александровича – Елизавета Петровна Киндякова (1805–1854)[200]. В 1824 г. она вышла замуж за князя И. А. Лобанова-Ростовского[201], однако за браком последовал развод, а в 1828 г. вступление в брачные узы с А. В. Пашковым[202]. Мать Василия Александровича была дочерью полковника Петра Васильевича Киндякова, который был командиром Петербургского драгунского полка[203]. Александр Васильевич в браке имел троих детей: Ольгу, Екатерину[204] и Василия.

---

[195] ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451. Л. 3 об.

[196] Там же.

[197] РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355. Л. 4 об. – 5.

[198] ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451. Л. 4.

[199] РГИА. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355. Л. 5.

[200] Елизавета Петровна Киндякова (Лобанова-Ростовская, Пашкова) р. 1805 ум. 1854. URL: https://ru.rodovid.org/wk/Запись:274465 (дата обращения: 10.12.2019).

[201] Там же.

[202] Киндяковы – Пашковы – Тимашевы. URL: http://blagozelo.ru/село-петровское/помещики-села/киндяковы/ (дата обращения: 10.12.2019).

[203] Харченко К. Кто вы, полковник Пашков? С. 193.

[204] «Екатерину Пашкову Всемилостивейше пожаловали мы во фрейлины к Ее Императорскому Величеству…» Возможно, речь идет о дочери А. В. Пашкова. См. РГИА. Ф. 472. Оп. 33. Вн. оп. 136 / 973. Д. 114. Л. 10. Об этом же см. РГИА Ф. 472. Оп. 35. Вн. Оп. 139 / 976. Д. 6. Л. 23 (а). В 1879 г. Екатерина была директором Санкт-Петербургского дамского комитета общества попечительного о тюрьмах. Никитин В. Н. Тюрьма и ссылка: 1560–1880 гг. СПб.: Тип. Г. Шпарварт, 1880. С. 666.

В. А. Пашков был женат на графине[205] А. И. Чернышевой-Кругликовой (1832[206] – 1926[207]). Нам не удалось найти точную дату его женитьбы. В. П. Кругликов пишет, что это произошло в 1850-х годах[208]. Однако это произошло не ранее 1857 года[209]. К 1860-м годам «в руках молодых супругов… сосредоточились обширные земли и огромные богатства двух блестящих дворянских родов»[210]. В браке у них было четверо детей: трое дочерей – Ольга, Мария, София[211] – и сын Александр[212].

А. И. Пашкова приходилась сестрой Е. И. Чертковой[213], «стала евангелисткой в Англии»[214], была знакома с Редстоком еще до его приезда в Санкт-Петербург[215]. Александра Ивановна была фрейлиной их Императорских Величеств государынь императриц[216], а также попечителем Александринского

---

[205] Фон-Фрейман О. Р. Пажи за 183 года (1711–1894): биографии бывших пажей с портретами. Вып. 5. Фридрихсгамн: Типография акционерного общества, 1894. С. 445.

[206] Там же.

[207] Возрождение. 1926. № 519. С. 1.

[208] Кругликов В. П. Служение семьи Пашковых в Нижегородской губернии с 1870 по 1910 год // Путь богопознания. 2014. № 14. С. 66.

[209] Вывод сделан на основании Адрес-календарей. Фрейлинами могли быть девицы, т. е. незамужние.

[210] Тюкина В. В. «Знакомцы давние…» (о неизвестных портретах из Ветошкино, имения Пашковых) // Записки краеведов. Очерки. Статьи. Воспоминания. Документы. Хроника: Сборник статей. Нижний Новгород: Волго-Вятское книжное издательство, 1991. Вып. 9. С. 139.

[211] «Девочки Пашковы очень милы…» – из письма А. А. Бобринского своей матери. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 357. Ед. хр. 75. Л. 229 об.

[212] Голомбиевский А. Указ. соч. С. 175. О семье В. А. Пашкова будет еще сказано в конце книги.

[213] Kuznetsova M. R., Hofmeyr H. Указ. соч. P. 123.

[214] Wardin A. W. On the Edge. P. 177.

[215] Там же. P. 123.

[216] Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1855. Ч. 1. СПб.: Имп. Академия наук, 1855. С. 15. См. также: «Девиц: …графиню Александру Чернышеву-Кругликову… Всемилостивейше пожаловали Мы во фрейлины к Ея Императорскому Величеству, любезнейшей супруге нашей. На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою подписано: „Николай“. В С. Петербурге. Апреля 23 дня 1854 года». РГИА Ф. 472. Оп. 35 Вн. Оп. 142 / 979. Д. 14. Л. 26.

приюта[217]. Жена Василия Александровича также принимала участие в религиозной и социальной деятельности, была участницей пашковского движения.

Отношение к религии

«В пышных покоях Пашкова… для Бога не было места… К христианству если он не относился враждебно, то во всяком случае был к нему очень равнодушен, как это обыкновенно, по замечанию Дальтона, бывает в аристократических кружках России» – так говорилось в одном из журналов того времени[218]. Н. Н. Животов пишет, что Пашков «к делам веры, церкви и религии… был совершенно равнодушен…»[219]. Несмотря на все это, Пашков сохранял некоторую православную идентичность. Так, священник села Матчерка, служащий в приходе с 1866 г., писал следующее: «Сначала, когда Пашков был православным, он посещал храм во время богослужения; в одно из посещений он обещал построить новый храм в селе Матчерка, который очень ветх, но обещания своего не исполнил»[220].

И хотя Василий Александрович и был православным[221], однако, как видно из его письма протоиерею И. Л. Янышеву, не был впоследствии удовлетворен своим христианством. Пашков писал: *«Когда-то „я был без Христа, чужд заветов обетования, не имел надежды и был безбожником в мире“[222], я „приближался к Господу устами только, а сердце мое далеко отстояло от Него“[223]. Закон Божий был для меня мертвою буквою; я руководился почти исключительно правилами*

[217] Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1854. Ч. 1. СПб.: Имп. Академия наук, 1854. С. 310.

[218] Штундизм и пашковщина. С. 166.

[219] Животов Н. Н. Указ. соч. С. 23. Несмотря на это, Пашков предоставил свой «роскошный» дом Русскому Библейскому обществу для годичного собрания. Штундизм и пашковщина. С. 166.

[220] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 4. Л. 197.

[221] ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451. Л. 9.

[222] Ефес. II, 12. Здесь и далее ссылки на Библию дает Пашков.

[223] Матф. XV, 8.

человеческими, живя для себя, пытаясь в самые лучшие минуты жизни совместить несовместимое, т. е. служить двум господам, хотя, по словам Спасителя, оно невозможно. Я был другом миру, не понимая, что дружба с миром есть вражда против Бога[224]*, я жил по воле князя мира сего*[225] *[дьявола. – Ф. Н.], а вместе с тем боялся окончательно рассориться с Богом. Я с Господом не собирал и не понимал, что „кто не собирает с Ним, тот расточает“*[226]*, я проводил, обличаемый совестью, жизнь суетную, греховную, богопротивную в продолжении целых сорока лет в соблазн другим и в осуждение себе»*[227].

Итак, Василий Александрович Пашков был человеком, который, казалось бы, имел все в этой жизни. Однако это не помешало ему стать последователем Редстока или, выражаясь языком евангельской терминологии, обратиться к Богу, посвятить Ему свою жизнь. Впрочем, здесь нет ничего удивительного. История христианства знает примеры, когда люди, имеющие богатство, высокий статус и т. п., пренебрегали всем этим (ставили на второе место, меняли взгляд на имеющуюся власть, богатство и т. п.) и становились активными верующими[228].

---

[224] Иак. IV, 4.

[225] Ефес. II, 2.

[226] Матф. XII, 30.

[227] Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым (публикация документов по истории ЕХБ) // Богомыслие. 2018. № 23. С. 136.

[228] В качестве примера можно привести В. Ф. Гагарину. Вот что о ней пишет С. П. Ливен: «Княгиня Вера Фёдоровна Гагарина, сестра моей матери, молодая, красивая, счастливая в браке и обладавшая средствами, казалось бы, имела всё, чего человек может пожелать для своей земной жизни. Однако она испытывала нужду в чём-то высшем и вечном, как и самый обездоленный человек. Для меня этот живой пример всегда остаётся радующим меня доказательством, что Царство Божие нужно людям всех возрастов и положений, а не только престарелым, больным и обездоленным, как часто приходится слышать… С тех пор она стала одеваться просто и скромно, посещать больных и заключённых и читать им Слово Божие. И до конца жизни своей она была известна своею щедростью в деле помощи нуждающимся и ревностью в распространении Слова Божия». Ливен С. П. Духовное пробуждение в России. Корнталь: Свет на Востоке, 2016. С. 36–38.

Обращение В. А. Пашкова

Понятие «обращение»[229] широко употребляется в евангельско-баптистском сообществе и обозначает радикальную внутреннюю перемену в отношении человека к Богу. Обращение в евангельско-баптистской традиции состоит из нескольких фаз: за признанием себя погибшим грешником следует искренняя молитва Богу о прощении грехов (покаяние)[230]; в результате происходит возрождение[231] от Святого Духа,

[229] В социологии религии этот термин носит название конверсии.

[230] Обращение обозначает изменение направления: человек идет в направлении от Бога, затем слышит Божий призыв, откликается на него, обращается и идет в направлении к Богу.

Обращение – «коренная перемена мышления и жизни человека, вызванная покаянием и принятием Святого Духа (рождением свыше). В результате обращения человек обретает веру, оставляет прежнюю греховную жизнь и начинает новую жизнь во Христе». Степанов В. Россия в огне Пятидесятницы. С. 765.

См. некоторые тексты Библии, в которых присутствует слово «обращение». Книга пророка Захарии (1:3): «…И ты скажи им: так говорит Господь Саваоф: *обратитесь* ко Мне, говорит Господь Саваоф, и Я обращусь к вам, говорит Господь Саваоф»; Книга пророка Иезекииля (33:11): «Скажи им: живу Я, говорит Господь Бог: не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был. *Обратитесь, обратитесь* от злых путей ваших; для чего умирать вам, дом Израилев?»; Книга пророка Исаии (45:22): «Ко Мне *обратитесь*, и будете спасены, все концы земли, ибо Я Бог, и нет иного». Курсив везде наш (*Ф. Н.*).

[231] Возрождение, рождение свыше или новое рождение – «Суверенное деяние Бога через Святого Духа, при котором верующий очищается от греха и приобретает духовное возрождение в Божьей семье. Обновляются ум и чувства верующего, и такой человек получает возможность войти в Царство Божие и творить добрые дела». Евангельский словарь библейского богословия (под ред. У. Элуэлла). С. 631.

Который пребывает в обращенном человеке[232] и производит в нем определенные действия[233], помогает ему менять свою жизнь в лучшую сторону[234]. Нередко обращение является очень эмоциональным событием[235]. За обращением[236] следует кардинальная перемена в жизни обращенного[237]. Необходимо сказать, что роль Бога в процессе обращения огромна и первостепенна. Это хорошо видно на примере обращения В. А. Пашкова.

Как было сказано ранее, жена В. А. Пашкова была знакома с Редстоком. Пашков, однако, не желал встречи с ним и поэтому покинул Петербург[238]. Вернувшись, он все же этой встречи не избежал. Редсток нанёс визит семейству Пашковых. Дальнейший ход событий хорошо описан в воспоминаниях С. П. Ливен: «*За столом гость всё время говорил о Слове Божием, и присутствующие с интересом слушали. По окончании обеда всё общество перешло в гостиную, где беседа продолжалась. И вот лорд Редсток внезапно предложил встать на колени и помолиться. Это многим показалось странным и непривычным. Но молитва Божьего человека так сильно подействовала на Василия Александровича, что ему внезапно*

---

[232] Пашков «верил в действие даров Святого Духа…». Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 219. Пашков также верил в пребывание в человеке Святого Духа и Его действия в нем. Там же. С. 210. Ш. Коррадо пишет, что «многочисленные ссылки на Духа Святого в пашковской переписке указывают на активную веру в сверхъестественное воздействие Духа на повседневную жизнь». Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. С. 57–58. Согласно рапорту Моршанского уездного исправника, Пашков утверждал, что в нем пребывал Дух Святой. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 58.

[233] См., например: Корф М. М. Указ. соч. С. 60.

[234] Ср. с: Там же. С. 84.

[235] Эмоции обращенных см. в: В. Б. [Свидетельства обращенных] // Братский листок. 1906. № 4. С. 5.

[236] Об обращении см. в: Coleman H. Becoming a Russian Baptist: Conversion Narratives and Social Experience // Russian Review. 2002. Vol. 61. №. 1. P. 94–112.

[237] См., например: М. Н. Ш. Мое обращение // Христианин. 1906. №. 5. С. 74. Цитата: «Вместо шумных удовольствий, которым я узнал цену, чудное удовольствие в слове Божьем, вместо ожесточения любовь и сострадание ко всем…»

[238] Wardin A. W. On the Edge. P. 177.

открылось его собственное состояние. Он понял, что всё слышанное из Слова Божия касалось его лично. Он почувствовал свою греховность и отчуждённость от Бога, тут же стал каяться, и ему открылся не только его грех, но и величие спасения Божия во Христе Иисусе. Всей душой уверовал он во Христа как своего личного Спасителя, пролившего кровь Свою и за его грехи и воскресшего для его оправдания, и он верой получил прощение. На нём исполнилось слово из 1-й главы 1-го послания Иоанна, 9-й стих: „Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды“. Встав с колен, он был уже не тем, что раньше, он стал новым человеком во Христе Иисусе, искупленным Господом, согласно 2 Кор. 5:17: „Итак, кто во Христе, тот новая тварь, древнее прошло, теперь всё новое“»[239].

В письме, возможно адресованном русскому послу в Париже, Пашков затрагивает тему своего обращения: «*Был день в моей жизни, когда я увидел себя осуждённым пред престолом Суда святого Бога, ненавидящего грех. Слово Его по действию Духа Святого достигло меня, пробудило мою совесть, и я теперь могу говорить об Иисусе Христе. Свет Слова, святого закона Божия, осветил потаённые углы сердца моего и показал мне глубины зла во мне, о существовании которых я не подозревал. Он пробудил во мне желание освободиться от греха, который связывал меня самыми разнообразными способами. Когда я нашёл в Слове Божием, что Господь хочет со мной заключить новый союз, в котором Он обещает не вспоминать более моих грехов и преступлений и обещает Духом Святым вписать новый закон Свой в моём сердце, у меня пробудилось желание получить это прощение от Святого Бога и на личном опыте пережить освобождение от власти греха. Всё это мне*

---

[239] Ливен С. П. Указ. соч. С. 18. Курсив наш (*Ф. Н.*). О своем обращении Пашков свидетельствует и в переписке с И. Л. Янышевым. См. Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 136–138.

предлагалось как дар от Бога чрез личность Иисуса Христа, умершего за мои грехи и воскресшего для моего оправдания. Я принял Иисуса Христа своим Спасителем, в Нём я имею прощение грехов и искупление своей вины посредством крови Его. Залог того, что доверие моё не встретит разочарования, я нахожу в непоколебимом Слове Бога истины. Это даёт мне уверенность в спасении. Я знаю, что Бог во Христе Иисусе принял меня чадом Своим. Моё отношение к Нему действительно как отношение ребёнка к Отцу. Я имею доступ к Нему во всякое время и на всяком месте. Он меня никогда не оставляет и отвечает на мои молитвы. Иисус всегда живёт Духом Своим в моём сердце и даёт мне ощутить Его благоволение и силу. Спаситель, Которого я имею, есть Спаситель живой и близкий и о Нём говорю и Его исповедую»[240].

После своего обращения Пашков сильно изменился, в том числе и в отношении к имеющемуся богатству[241]. М. М. Корф пишет, что он «стал мужем молитвы… часто по два часа проводил в молитве и чтении Слова Божьего»[242], а С. П. Ливен указывает, что после покаяния он стал «возвещать Евангелие»[243]. Животов и вовсе отмечал, что Пашков «во многом стал отказывать… перестал кутить… перестал посещать театр и даже курить…»[244]. В своей диссертации М. Рейбер пишет, что преображение Пашкова не было чем-то уникальным[245]. Это так, имея в виду подобные изменения в жизни других великосветских пашковцев. М. Маккарти пишет, что опыт обращения отличал последователей Редстока и Пашкова от православных, причем явно[246].

---

240 Там же. С. 30–31. Курсив наш (*Ф. Н.*).

241 Попов В. А. Святые из царского дома. С. 82.

242 Корф М. М. Указ. соч. С. 25–26.

243 Ливен С. П. Указ. соч. С. 19.

244 Животов Н. Н. Указ. соч. С. 34.

245 Рэйбер М. Евангельское служение милосердия в России до 1905 года // Богомыслие. 2016. № 19. С. 105.

246 McCarthy M. M. Указ. соч. P. 130.

Судя по воспоминаниям С. П. Ливен и отношению Пашкова к религии, можно сказать, что его обращение было неожиданным, единовременным событием. В истории евангельского движения такие случаи известны. Схожее описание обращения мы находим у его соратника и друга М. М. Корфа: *«...Вечером 5 марта 1874 года, когда после собрания уже все разошлись, мы решили еще немного пообщаться с друзьями у меня дома. Это были флигель-адъютант императора барон М., лейб-медик императора доктор К., университетский профессор А. и лорд Редсток. В тот вечер я просил друзей молиться обо мне: я искренне хотел посвятить жизнь Господу, но никак не мог решиться на этот важный шаг. В моем сердце разгорелась борьба. Казалось, сатана всеми силами пытался удержать меня от посвящения Богу. Враг нашептывал: „Ты возбужден. Успокойся. Ты пожалеешь, если обратишься сейчас к Христу. Это будет концом твоей карьеры. Ты потеряешь доверие и благосклонность императора, который тебя так любит. Ты огорчишь родителей, а ведь ты – их единственный сын“.*

Одним словом, сатана так много нашептывал мне в этот момент, что я видел перед собой только путь в монастырь или жизнь отшельника. Но Бог внял молитве моих друзей. И вдруг я как бы услышал голос, спрашивающий: „Где истина?“

И мне стало ясно, что истина не может быть на двух разных сторонах. В Слове Божьем не могло быть и тени неправды. Христос есть истина, и Он говорит: „Придите ко Мне, все измученные и обремененные, и Я успокою вас“[247].

Христос звал и меня. Он открыл мне глаза моего сердца. Мне стало ясно, что Он действительно взял на Себя мои грехи, что я могу обрести вечное спасение кровью Иисуса и это спасение совершенное, оно дается раз и навсегда. Поняв это, я воскликнул: „Я прихожу к Тебе, Христос! Такой, как я есть!“

[247] В Синодальном переводе это место звучит так: «Придите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас». Евангелие от Матфея 11:28.

Бремя, словно тяжелый камень, свалилось с моих плеч, и я его никогда больше не ощущал. Дух Божий засвидетельствовал моему духу, что я принят в Божью семью, что я – чадо Божье. Пережив рождение свыше, я начал возрастать в познании моего Спасителя. Вся моя жизнь была теперь посвящена Ему, и я во всем старался следовать Ему»[248].

В чем же проявляется сходство в этих двух обращениях? Во-первых, как Корфу, так и Пашкову стало ясно, что их грехи прощены Христом. Во-вторых, М. М. Корф и В. А. Пашков указывают, что они чувствовали зов Бога (действия с Его стороны, приведшие к обращению) и откликнулись на него. В-третьих, обращение описывается как эмоциональное переживание. В-четвертых, говорится об особом действии Бога в этом процессе. В-пятых, в их жизни произошли перемены. В-шестых, В. А. Пашков и М. М. Корф отмечают присутствие и действие Духа Святого в своей жизни. Обращение В. А. Пашкова является классическим для евангельско-баптистской традиции.

Итак, в 1874 г. В. А. Пашков встретился с Г. Редстоком, и его жизнь стала совсем иной. После этого можно с уверенностью говорить о жизни В. А. Пашкова *до* и *после* этого события.

---

[248] Корф М. М. Указ. соч. С. 18–20. Курсив наш (*Ф. Н.*).

Религиозные взгляды В. А. Пашкова

Для характеристики религиозной и социальной деятельности Пашкова необходимо прежде всего изложить его религиозные взгляды, т. е. то, во что он верил, что проповедовал, какова была цель его взаимодействия с евангельскими течениями Российской империи и их представителями. Демонстрируется также эволюция его отношения к Православной церкви[249].

Исповедание веры

В апреле 1880 г. Пашков вступил в переписку с ректором Санкт-Петербургской духовной академии И. Л. Янышевым. Она была опубликована под заголовком «Сущность учения г. Пашкова, изложенная им самим (Переписка г. Пашкова с о. протоиереем И. Янышевым)»[250]. О ценности этой переписки свидетельствует М. М. Корф. В своих воспоминаниях он пишет: «Ввиду большой важности этой переписки я счел

---

[249] Для детального изучения богословия Пашкова рекомендуем обратиться к исследованию А. Пузынина «Традиция евангельских христиан». Автор рассматривает следующие аспекты богословия Пашкова: библиология и изучение Библии, экклесиология, предопределение, перфекционизм, этика и освящение, духовная брань и др.

[250] Сущность учения г. Пашкова, изложенная им самим (Переписка г. Пашкова с о. протоиереем И. Янышевым) // Церковный вестник (часть неофициальная). 1880. № 19. С. 3–7. Переписка с предисловием была опубликована. См. Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым.

необходимым добавить ее фрагменты к моим воспоминаниям. И я рад, что смог сохранить у себя эти документы… В своих письмах Пашков искренне и с дерзновением излагает свои *убеждения, которые мы все разделяли. Такое исповедание веры объединяло верующих* [пашковцев. – *Ф. Н.*] *в Петербурге…*»[251]

Отразим три аспекта религиозных взглядов В. А. Пашкова из этой переписки, а именно: что проповедовал Пашков, его взгляды на Церковь и его отношение к таинствам.

Пашков пишет, что он на своих религиозных беседах[252] говорил об Иисусе Христе, Сыне Божьем, о свидетельстве всех пророков, что «всякий верующий в Него получит прощение грехов именем Его»[253]. Пашков говорил, что нет ни в ком ином спасения, как только в Иисусе Христе[254]. Далее он пишет: *«Я говорю всем, что делами нашими мы не оправдаемся перед Богом, а оправдываемся верою во Иисуса Христа*[255]*; но разумеется, что истинная вера не может не проявляться в делах; вместе с тем я постоянно напоминаю, что никто не войдет в царствие небесное, не освободившись от греха*[256]*, и указываю всякому на Спасителя, Который „явился для того, чтобы взять грехи наши и чтобы разрушить дела дьявола“*[257]*. Я всячески стараюсь доказать Словом Божиим, что все христианские добродетели суть ничто иное, как „плод Духа Святого“*[258]*, даруемого Богом верующему*[259]*, т. е. принадлежащему от сердца Иисусу Христу и Им усыновленному Богу Отцу*[260]*, и что поэтому никакая плоть „не может хвалиться перед Богом, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением*

[251] Корф М. М. Указ. соч. С. 61. Курсив наш (*Ф. Н.*).
[252] См. ниже.
[253] Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 138.
[254] Там же.
[255] Римл. III, 26, 28; Гал. II, 16. Здесь и далее ссылки на Библию дает Пашков.
[256] Гал. V, 21.
[257] 1 Иоан. III, 5, 8.
[258] Гал. V, 22.
[259] Ефес. I, 13.
[260] Иоан. I, 12–13; Ефес. I, 5 и III, 15.

во Христе Иисусе, Которого Бог предложил в жертву умилостивления“[261]*»*[262]. Дополнить сведения относительно того, о чем говорил Пашков на своих религиозных беседах, позволяет его письмо (1880 г.) императору Александру II. В нем говорится: *«Во всех моих беседах… я ограничивался чтением одного Слова Божия, не вдаваясь ни в какое богословское учительство, призывая людей к покаянию и указывая им, что они погибли и нуждаются в оправдании перед предстоящим судом Божиим, в оправдании, которое можно найти только в одном Христе Иисусе»*[263].

Пашков считал, что *«Церковь Бога живого есть столп и утверждение истины (1 Тим. III, 15), есть тело Христово (1 Кор. XII, 27), состоящее из живых членов, т. е. верующих во Христа, искупленных Им, принадлежащих Ему и любящих Его, из членов, уже почивших во Христе, живущих в настоящее время, и всех тех, которых Господь присоединит в будущем к Своему телу»*[264].

О таинствах он писал следующее: *«Я не могу не признавать установленных Господом и Его апостолами таинств, но не могу также не убедиться словом Божиим, что все таинства установлены исключительно только для верующих, для которых одних они имеют благодатное действие, обращаясь для всякого, кто приступает к ним недостойно, т. е. без веры, в осуждение (1 Кор. XI, 29)»*[265]. Пашков «верил во Вселенскую церковь и Вечерю Господню, открытую для всех истинно верующих во Христа»[266]. Согласно выводам М. Кузнецовой,

---

[261] Римл. III, 24; Ефес. II, 9.

[262] Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 138–139. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[263] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 103 об. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[264] Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 143. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[265] Там же. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[266] Wardin A. W. On the Edge. P. 277.

Пашков «мало интереса уделял догматическому богословию и старался избегать богословских дискуссий»[267].

Таким образом, в деле евангелизации взгляды Пашкова выходили за строго конфессиональные рамки. Для него важно было донести до людей самое важное, что содержится в Священном Писании, т. е. спасение, дарованное Богом человеку.

Вера и дела

Религиозная деятельность Пашкова была тесно связана с деятельностью социальной. Пашков учил, что добрые дела – результат веры в Христа[268]. Такого понимания придерживался и лорд Редсток, который, согласно М. Маккарти, призывал своих слушателей помогать бедным, как это сделал бы Христос[269]. Г. Николс пишет, что Редсток участвовал во многих Библейских конференциях, на которых обсуждалась необходимость участия христиан в решении социальных проблем[270]. Он не выражает сомнений в том, что социальная деятельность была воспринята Пашковым от Редстока[271]. Разумеется, пашковцы во время своих социальных практик распространяли свое учение, говорили о Боге[272]. Как мы увидим далее, Пашков не был исключением.

---

[267] Kuznetsova M. Указ. соч. P. 167.

[268] Там же. P. 163.

[269] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 65.

[270] Николс Г. Заметки о богословских взглядах пашковцев. С. 153.

[271] Там же. С. 154.

[272] См., например: РГИА. Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63. Л. 39–40. Все это отлично вписывается в отечественный евангельско-баптистский контекст. Сегодня евангельские христиане-баптисты поступают так же. См., например, запись на странице в Facebook одного баптиста: «Дорогие братья и сестры, молитвенники, благодать и мир вам да умножится. Давайте делать добрые дела во славу Господа Бога нашего Иисуса Христа, ВМЕСТЕ. Мы занимаемся в РФ, г. Самара, по субботам *кормлением нищих, бездомных, бедных людей, собирая их и проповедуя им Евангелие спасения.* Мы также *посещаем малоимущие семьи, которые находятся в материальной нужде, с пакетами еды, необходимыми лекарствами… Помогаем ребцентрам для реабилитации людей, которые потеряли надежду в жизни*». Петр Касимовский [личная страница в Facebook]. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=512805779637494&id=100027242301314 (дата обращения: 09.03.2020). Курсив наш (*Ф. Н*).

Отношение к Православной церкви

Изначально Редсток и Пашков не хотели создавать какое-то движение, целью которого был бы выход из Православной церкви. Пашков пытался сохранить с ней связь[273], был открыт к диалогу с ней[274]. Ш. Коррадо пишет: «Пашков был осторожен и избегал теологических дебатов, сохраняя молчание по различным спорным вопросам. Поэтому содержание его учения возбудило сравнительно мало критики, по крайней мере первоначально, когда учение Пашкова считалось совместимым с православием»[275]. В заключении своей диссертации М. Маккарти указывает, что, по мнению Пашкова, его движение было совместимо с православием[276]. В. А. Пашков был готов к взаимодействию с православными верующими, если это не противоречило его религиозным убеждениям[277]. Членом-сотрудником созданного при участии Пашкова ОПДНЧ был настоятель Кременского монастыря игумен Николай[278], православные священники посещали собрания пашковцев, некоторые из них убеждали своих знакомых послушать Пашкова[279]. Василий Александрович хотел создать внутри Православной церкви евангельское направление, однако не был понят православным духовенством[280]. В. Степанов по этому поводу пишет так: *«Редсток, а поначалу и Пашков, держались позиции пиетизма, главной целью которого было покаяние,*

---

[273] Дик И. П. У колыбели братства. С. 104. О пашковцах и православии см. подробнее в: Степанов В. А. Россия в огне Пятидесятницы. С. 148–154.

[274] Дик И. П. У колыбели братства. С. 106.

[275] Corrado S. The Gospel in Society: Pashkovite Social Outreach in Late Imperial Russia // Eastern European Baptist History: New Perspectives. Prague: IBTS, 2007. P. 69.

[276] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 279.

[277] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 218–219.

[278] Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 369. Оп. 1. Д. 409. Л. 2 об.

[279] Фаунтин Д. Указ. соч. С. 112.

[280] Ср. с Англиканской церковью, где есть High Church (Высокая Церковь) с сильными католическими акцентами и Low Church (Низкая Церковь) с акцентами на личное обращение и благочестие. Взято в: Дик И. П. У колыбели братства. С. 106–107.

духовное возрождение и общение верующих вокруг Слова Божьего, без смены церкви, к которой верующие принадлежали по факту детского крещения (Редсток – к англиканской, Пашков – к православной). Такой подход хорошо работал в лютеранской и реформатской церкви, которые в России относились к пиетизму терпимо или даже поощряли его. Однако в православии домашние молитвенные собрания мирян вызвали настороженность, а затем растущее противодействие. Духовенство не смогло распознать в пиетизме инструмент и шанс для назревшего обновления духовной жизни православия. Церковное начальство смущало и раздражало то, что миряне самостоятельно собираются без их санкции и при этом ими не руководят священники»[281]. Д. Фриерсон в недавно защищенной докторской диссертации пишет: «Пашкову было ясно, что его цель – не оторваться от Православной Церкви, но реформировать ее»[282].

Ф. Г. Тернер – член Совета министра финансов, который несколько лет посещал собрания пашковцев, в своих воспоминаниях пишет: «Пашков… однажды сообщил мне, что он решился оставить православную церковь вследствие противодействия, которое он встречал со стороны нашего духовенства в своих стремлениях служить христианскому делу»[283]. Имея в виду, что Пашков считал Библию «единственным достоверным источником для веры и практики»[284], дистанцирование

---

[281] Степанов В. А. Случаи отступничества от веры в общине евангельских христиан (пашковцев) (1874–1905 гг.): историко-аналитическая справка // Отступничество от веры: библейско-богословская, историческая и современная перспективы вопроса: [Сб. ст.] / Труды Санкт-Петербургского христианского университета. Выпуск № 9: [Отв. ред. В. А. Аликин, С. В. Лагунов]. СПб.: Санкт-Петербургский христианский университет, 2017. С. 180. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[282] Frierson D. R. An Analysis of Gospel Prioritism: A Historical Case Study of Thomas F. Buxton's Remedy and Lord Radstock's St. Petersburg Mission. PhD diss. Southwestern Baptist Theological Seminary, 2018. P. 147.

[283] Воспоминания жизни Ф. Г. Тернера. Ч. 1. СПб.: Издание М. Г. и Э. Г. Тернер, 1910. С. 344.

[284] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 217.

Пашкова от Православной церкви весьма понятно и логично: он видел в ней противоречия с Писанием[285]. Конфликт Пашкова с Православной церковью был лишь вопросом времени[286].

Для последователей Пашкова это тоже было вопросом времени. Маккарти пишет: «По мере роста пашковского движения оно тяготело к идеям, которые некоторые считали выходящими за рамки православия. Это произошло несмотря на то, что Пашков настаивал на библейской трактовке греха и необходимости принятия Христа как Спасителя. Многие из его последователей приняли эту основную библейскую позицию и следовали ей до её логического завершения. Если вера в спасительную силу Христовой жертвы была единственной предпосылкой спасения, то верующие могли отвергнуть такие аспекты православия, как почитание икон, молитва святым и даже саму церковь»[287].

По донесению благочинного, Пашков не признавал Божьей матери и икон[288]: «о Божией Матери и святых… распространяется весьма редко и осторожно, и при этом обыкновенно высказывается против призывания их в молитве и заступничества пред Богом»[289]. Обер-прокурор Святейшего Синода К. П. Победоносцев сообщает, что благодаря учению Пашкова люди стали отрицать поклонение иконам[290]. С. П. Ливен

---

[285] Ср. с: Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 190, 204. О влиянии переписки Пашкова с евангельскими верующими России на его разрыв с Православной церковью см. Там же. С. 172. Джонс Мальком пишет: «Вряд ли можно сомневаться в том, что они [Пашков и его друзья. Судя по контексту – пашковцы. – *Ф. Н.*] искренне подчёркивали то, что у них было много общего с православием, но, игнорируя то, что казалось им фальшивым или вводящим в заблуждение, они неизбежно вступали в конфликт с официальной церковью». См. SBHLA. AR915-Box 67.15e Society for Encouragement. [P. 96].

[286] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 132.

[287] Там же. P. 244.

[288] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 55 об. Здесь же говорится, что Пашков не препятствует нахождению икон в сельских училищах, основанных и содержащихся за его счет.

[289] Там же. Л. 56.

[290] Сведения о секте пашковцев. СПб., [Б. и], [1886]. С. 8.

также свидетельствует, что пашковцы не обращались к иконам и святым[291]. Посетитель религиозной беседы, проводимой Пашковым в своем доме, не нашел там икон[292]. «Пашков никогда публично не комментировал использование икон. Некоторые из его хулителей жаловались на то, что в его службах не было икон, но никогда не было серьезных утверждений о том, что Пашков открыто осудил их во время своей евангельской работы в массах»[293], – так пишет в своей диссертации М. Маккарти.

Пашков не одобрил поведение евангельских верующих, которые предлагали людям отказаться от посещения православных храмов и поклонения Богу перед иконами[294]. Он писал им следующее: «Надеюсь, что слухи эти [отказ от посещения храмов и поклонения иконам. – *Ф. Н.*] несправедливы, что вы не упоминаете людям о второстепенном, *важно то, чтобы указывать им на единственно необходимое: то есть что каждому должно родиться свыше*, иначе он никогда не увидит Царствия Божия, что все мы без исключения должны быть новыми тварями, родившимися от самого Бога через Слово Его, что каждому необходим Тот, Который единый искупил грешников жертвою Своею и в Котором едином мы имеем искупление грехов Кровью его*... Люди могут прекратить поклоняться иконам и ходить в Православную церковь, а все-таки быть далеки по сердцу от Христа Спасителя, могут не иметь в Нем Спасителя и блюстителя душ своих*… Не Иисус ли Сам – единый живой путь к Богу?.. *Поэтому, если мы укажем кому-либо как путь спасения оставление православной веры или прекращение поклонения иконам, мы точно так же сбиваем с пути людей, как те, которые говорят, что люди спасутся соблюдением обрядов, установленных Церковью.* Дорогие мои, не Христос ли Сам живой, всемогущий и любящий

[291] Ливен С. П. Указ. соч. С. 54.
[292] Пругавин А. С. Раскол вверху. С. 204.
[293] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 252.
[294] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 215.

Спаситель нам нужен, не на Него ли одного следует нам указывать людям, указывать из Слова Божия, что этот Спаситель нам дан от Бога?»[295]

В 1883 г. Пашков принимает крещение в Петербурге[296]. Это решение можно рассматривать как поворотное в отношении к Православной церкви. И. П. Дик пишет, что крещение произошло не без влияния южно-русских баптистов[297]. После 1882 г. Пашков уже не считал движение, которым он руководил, частью Православной церкви[298]. Согласно исследованию А. Пузынина, он усматривал необходимость духовного преобразования православной России, в результате которого православие должно уступить место евангелической форме христианства[299]. Уже в 1884 г. Пашков именует Православную церковь мертвой[300].

Несмотря на все это, Пашков некоторым образом взаимодействовал с Православной церковью. Так, в 1887 г. он «подарил более 30 десятин земли для церковного штата в деревне

---

[295] АП. 2/1/b/91. Датировано маем 1885 г. Цит. по: Пузынин А. Указ. соч. С. 215–216. (с корректировкой по: АП. 2/1/b/91). Подчеркивания в письме.

[296] Дик И. П. У колыбели братства. С. 106. Напомним, что Дик ссылается на письмо Бедекера Пашкову (АП. 2/3/26), в котором первый поздравляет последнего с этим событием. Существует точка зрения, согласно которой Пашков был крещен ранее 1883 г. Об этом пишет А. Пузынин. Сначала он это только предполагает, а затем прямо указывает на это. См. Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 191, 203. О том, что Пашков был крещен около 1881 г., пишет А. Кравцев. См. Kravtsev A. Russian baptist mission theology in historical and contemporary perspective. Deerfield, Illinois: Trinity International University, 2017. P. 76. Г. Николс, как и И. П. Дик, считает, что Пашков был крещен в 1883 г. (Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 142–143). Вот цитата из письма (18 апреля 1883 г.), которое Бедекер написал Пашкову: «My much loved Brother, We were delighted to receive your letter and to learn from it that you have followed The Lord in the path of obedience by Baptism».

В письме некоего брата Шиве (Letter from Br. Schiewe. Der Sendbote. May 28, 1884) говорится, что Пашков был крещен «прошлым летом… Г. Мюллером из Бристоля». См. SBHLA. AR915-Box 65.22 e.

[297] Дик И. П. У колыбели братства. С. 119.

[298] Там же. С. 106.

[299] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 220.

[300] Там же. С. 162.

Гаугеровке»[301]. В Тамбовских епархиальных ведомостях, в отчете Демшинского церковно-приходского попечительства Усманского уезда при Предтечевой церкви за 1887 г. можно встретить следующую запись: «Куплено у г. Пашкова 12 саж. дров для отопления храма»[302]. М. Маккарти сообщает, что в начале 1880-х годов Пашков платил православным священникам за религиозное воспитание крестьян в школах в его поместьях[303].

Влияние западных евангельских структур и деятелей

Движение пашковцев испытало значительное влияние западного евангельского мира. В. Кале пишет: «Теологические корни евангельского Пробуждения в Петербурге были очень разнообразны. В основном они имеют отношение к Англии»[304]. Ш. Коррадо и Г. Николс указывают на связь движения пашковцев «с британским евангелизмом»[305]. Западные евангельские деятели, структуры, движения влияли на богословие Пашкова, его религиозную и общественную деятельность[306]. А. Пузынин прямо указывает, что экклесиология и духовность Пашкова «были сформированы ментальностью британских внеденоминационных [протестантских. – *Ф. Н.*] движений, таких как „Открытые братья", Евангелический альянс и Кезикская конвенция»[307]. Лорд Редсток оказал большое влияние на формирование В. А. Пашкова как религиозного деятеля.

Евангельский альянс – существующее по настоящее время христианское движение, оформившееся в 1846 году в Лондоне

---

[301] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 59 об.

[302] Отчет Демшинскаго церковно-приходского попечительства Усманскаго уезда при Предтечевой церкви за 1887 г. // Тамбовские епархиальные ведомости. 1888. № 7. С. 114.

[303] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 132.

[304] Kahle. W. Evangelische Christen in Russland und der Sovetunion. S. 78–79.

[305] Kuznetsova M. R., Hofmeyr H. Указ. соч. P. 118.

[306] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 219; Kuznetsova. M. Указ. соч. P. 162, 168. Валькевич В. А. Записка… С. 37.

[307] Пузынин А. Традиция евангельских христиан С. 197.

и оставившее следы в России. Особое распространение альянс получил в англоязычном мире. Он объединял отдельных членов широкого спектра протестантских церквей. Альянс стремился продвигать «проявление братской любви и единства, и таким образом способствуя евангелизации всего мира»[308]. Он был создан с целью положить начало «определенной организации, которая стала бы выражением единства среди христиан разных церквей»[309], с целью более глубокого, не спорадического общения обращенных, которые при этом все оставались членами своих конфессиональных сообществ. Среди членов Евангельского альянса было много методистов, конгрегационалистов, пресвитериан, англикан, и не в последнюю очередь баптистов[310]. В. Валькевич пишет: «…и вообще деятельность редстокистов стояла в самой тесной связи с пропагандой Ев. Союза»[311].

Пашков был членом альянса[312], он «ввел типичные для мира альянса методы активизации религиозной жизни»[313] и «перенял типичные для альянса и протестантской Европы методы распространения нового учения»[314]. Его членами также были Г. Редсток[315] и Ф. Бедекер[316], которые поддерживали пашковское движение. И. П. Дик разглядел в съезде евангельских

---

308 The Times (London). Thursday May 26. 1887. P. 13

309 Howard. D. M. The Dream that Would Not Die: The Birth and Growth of the World Evangelical Fellowship. Exter: Paternoster, 1986. P. 7. Цит. по Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 66.

310 Evangelical Alliance. Report of the Proceedings of the Conference held at Freemasons' Hall, London, From August 19th to September 2nd inclusive, 1846. London: Partridge and Oakey, 1847.

311 Валькевич В. А. Записка… С. 190. Под Ев. союзом понимается Евангельский альянс.

312 Kuznetsova. M. Указ. соч. P. 166.

313 Дик Й. Евангельский Альянс в мире и в России в последней четверти 19 века. Доклад, прочитанный историком в МГУ в 2013 г. Личный архив автора. У И. П. Дика альянс с большой буквы.

314 Там же.

315 Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 113.

316 Дик И. П. У колыбели братства. С. 108.

верующих, созванном Пашковым и Корфом, дух Евангельского альянса[317], В. Степанов также видит в нем след альянса[318].

Открытые братья – одна из ветвей движения плимутских братьев. Плимутские братья появились в первой половине XIX в. В 1840-х годах разделились на *закрытых* и *открытых* братьев. Принципиальное отличие закрытых братьев (они же дарбисты) состоит в том, что в своих общинах до причастия они допускали только членов своей общины. Открытые братья допускали к причастию всех желающих христиан. Открытые братья были готовы к диалогу с различными евангельскими конфессиями, они признавали крещение по вере в осознанном возрасте. Баптистская русскоязычная историография отождествляет движение плимутских братьев *исключительно* с именем Дарби, что, по сути, неверно[319]. Евангельские христиане-баптисты не совсем услышали А. Пузынина и продолжают повторять эту ошибку[320]. Ассоциирование лорда Редстока с закрытыми братьями исключено, поскольку последние замкнулись в себе и отвергали всех остальных, в т. ч. и таких людей, как Редсток[321].

Есть основания предполагать, что Г. Редсток тесно ассоциировался с открытыми братьями[322]. Русский последователь Г. Редстока писал, что он «более всего сочувствует плимутским братьям, у которых нет пасторов…»[323]. В. Кале пишет, что Редсток относился к открытым братьям[324], А. Вардин, –

---

[317] Дик Й. Евангельский Альянс в мире и в России в последней четверти 19 века.

[318] Степанов В. А. Дух Святой в событиях Санкт-Петербургского съезда евангельских верующих 1884 года // Дух Святой: история, богословие, практика. СПб.: Санкт-Петербургский христианский университет, 2016. С. 178.

[319] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 77–80.

[320] Помойницкий П. А. Истоки нашей догматики: размышления о формировании вероучения русского баптизма // Вестник истины. 2019. № 2. С. 37.

[321] Ср. с: Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 79.

[322] Там же.

[323] Лесков Н. С. Великосветский раскол. С. 130.

[324] Кале В. Доклад об Альянс-общинах и баптистских общинах на Кавказе за 1888 год. S. 121 // Архив Пашкова («Свет на Востоке»). Пакет 0. У В. Кале альянс с большой буквы.

что он хотя и «был тесно связан с открытыми братьями… никогда официально не присоединялся к ним и позже с ними разошёлся»[325]. В любом случае, Г. Редсток находился «под влиянием движения „Открытых братьев“…»[326]. К ним принадлежали Г. Мюллер[327] и Ф. Бедекер[328]. Г. Мюллер повлиял на духовность пашковцев[329]. М. М. Корф указывает, что через него Бог их «обильно благословил»[330]. Он также пишет, что О. Штокмайер[331] и Г. Мюллер «помогли нам, детям Божьим, возрастать в познании нашего Спасителя, святости и посвящении Богу»[332]. Г. Мюллер провел несколько религиозных собраний в доме Пашкова[333]. Влияние открытых братьев на В. А. Пашкова огромно хотя бы потому, что он принял крещение от Г. Мюллера в 1883 г.

Кесвикская (Кезикская)[334] *конвенция святости* – христианское движение, образовавшееся в Англии и выступавшее за освящение в жизни христианина. М. Маккарти пишет, что последователи Кесвикского движения появились в конце 1860-х годов и имели корни в сочетании методизма, квакерства и плимутских братьев, «Кесвики отделяли Освящение от Спасения: в одном из случаев происходит единичный процесс при обращении на путь Христа, а в другом – постепенный процесс, в котором верующий торжествовал над грехом через Благодать

---

[325] Wardin A. W. On the Edge. P. 170.

[326] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 473.

[327] Там же. С. 79. Пузынин называет его лидером открытых братьев.

[328] Дик И. П. У колыбели братства. С. 109.

[329] Принципы жизни Мюллера в религиозной сфере схожи с принципами В. А. Пашкова в этой же сфере: «Верующие должны собираться просто, без упоминания деноминаций, названий и различий, чтобы предотвратить сектантство» и др. См. Георг Мюллер. Принципы церковного порядка. SBHLA. AR915-Box 65.12a Muller Trip to Russia 1882–1883.

[330] Корф М. М. Указ. соч. С. 43.

[331] Участник кезикского движения святости, посетил пашковцев в 1880 г.

[332] Корф М. М. Указ. соч. С. 43.

[333] SBHLA. AR915-Box 65.12a Muller Trip to Russia 1882–1883.

[334] В литературе встречаются разночтения. Данные термины равнозначны.

Святого Духа»[335]. Кесвикское богословие учило, что греховную природу нужно подавлять и противостоять ей, а не искоренять[336]. Для Кесвикской духовности было характерно представление о том, что вера – это средство освящения[337], «святость приходила благодаря личному освящению»[338]. В Англии, в г. Кезик, проходили конференции с участием христиан «различных направлений»[339] из разных стран «с целью молитвы и углубления своей духовной жизни. На этих конференциях затрагивались самые глубокие вопросы духовной жизни»[340]. Г. Николс в своей магистерской диссертации пишет, что богословие Кесвика стало известно Пашкову благодаря учению Редстока[341]. М. Кузнецова в своей докторской диссертации соглашается с данной точкой зрения[342]. Самым важным представителем Кесвикского богословия в России и позже в СССР был И. В. Каргель.

Необходимо отметить, что зависимость Пашкова от западной евангельской духовности имела свои границы. Г. Николс, например, пишет, что Пашков не позволил Британскому и Иностранному Библейскому обществу использовать ОПДНЧ для своих целей, а Евангельскому альянсу – осуществлять представительский контроль над деятельностью пашковцев[343].

---

[335] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 114.

[336] Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 27.

[337] Там же.

[338] Randall I. Evangelical Experiences: A Study of the Spirituality of English Evangelicalism 1918–1939. Carlisle: Paternoster, 1999. P. 27. Цит. по Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 28

[339] Кезикские конференции // Христианин. 1914. № 6. С. 14.

[340] Конференции Кэзикские // Братский листок. 1906. № 8. С. 8.

[341] Kuznetsova. M. Указ. соч. P. 168.

[342] Там же.

[343] Николс Г. Заметки о богословских взглядах пашковцев. С. 154. О самобытных чертах возникновения пашковского движения см. Степанов В. Кто пригласил лорда Редстока в Россию? // Материалы научно-исторических конференций «Феномен российского протестантизма». Великий Новгород: Гамма, 2018. С. 33; Степанов В. А. Роль женщин в евангельском движении в Санкт-Петербурге: исторический обзор (1874 – по настоящее время) // Женщина. Христианские перспективы: история,

«Да будут все едино…»

Вышеупомянутые западные евангельские движения и структуры отдавали важное место теме единства верующих, их взаимодействию между собой. «Тема единства Церкви представляла важность для Пашкова, как и для Редстока»[344], – пишет А. Пузынин. В 1884 г. Пашков в письме И. Вилеру написал: «Мне[345] все надеется, что Россия первая осуществит это заветное желание Христово [единство «членов тела Христова». – *Ф. Н.*]. Какое можно ожидать благословение, когда сбудется это обетование»[346].

Н. Комарова в недавней публикации указывает, что «молитва Иисуса „Да будут все едино" (Ин. 17:21) есть основание для поиска точек соприкосновения между представителями различных христианских конфессий»[347]. В. А. Пашков и М. М. Корф в письме-приглашении[348] на съезд евангельских верующих 1884 г., о котором подробнее будет сказано далее, делали акцент на единстве, в т. ч. апеллируя к этой молитве Христа.

Как же понимал единство Церкви Пашков? А. Пузынин пишет, что в его понимании единство Церкви «может быть достигнуто, когда верующие, имеющие разные убеждения, сходятся вместе для изучении Библии в духе взаимной любви. В результате этого общения и совместного изучения Библии, полагал Пашков, участники придут к одинаковым заключениям по каждому вопросу, освобождаясь таким образом от всех

богословие, практика / ред. Аликин В. А., Лагунов С. В. Труды СПбХУ. № 10. СПб.: Санкт-Петербургский христианский университет, 2017. С. 353.

[344] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 189.

[345] У А. Пузынина (Там же. С. 192) здесь слово «мир». Слово разобрать довольно сложно.

[346] АП. 2/1/Ь/4.

[347] Комарова Н. В. Учение об обожении финской лютеранской школы как точка соприкосновения с православным понятием теозиса // Богословские размышления. 2019. № 22. С. 66.

[348] Оно было опубликовано. См.: Никитин Ф. К вопросу о взаимодействии В. А. Пашкова с религиозными диссидентами Российской империи (по архивным источникам) // Богомыслие. 2019. № 24. С. 236–237.

человеческих традиций и неверных понятий, происходящих не из Слова Божьего»[349]. После съезда евангельских верующих (1884) Пашков «имел обширную переписку с верующими разных религиозных убеждений и настаивал, что христиане, серьезно относящиеся к Библии, должны стремиться к единству друг с другом. Он верил в мессианское предназначение России для выполнения задачи исполнения молитвы Христа о единстве»[350].

В 1884 г., в письме некоему Тихонову, Пашков писал следующее: «Чем более приходится видеть происходящее в христианских обществах, или лучше сказать в Церкви, тем яснее становится, что *настоятельная потребность нынешнего времени* – это то, чтобы *устранены были между христианами* т. е. исповедующими Имя Христово по истине всякое словопрение, *всякие споры по вопросам,* не прямо касающимся личных отношений ко Христу Спасителю, жизни согласно Его Духу и служения Ему. Миру видны только раздоры, слышны только бесконечные ссоры, осуждения друг друга из-за того, что один толкует так, другой иначе указание Божьего[351] Слова о таком-то установлении Господнем, от чего возбуждаются чувства неприязни, даже вражды между братьями… Все дело Божие[352] страдает от того, что чада Бож[ия][353] заняты менее Христом Самим и любовью Его, чем объяснением начатков учения Христова, [кото]рые Господь в Свое врем[я] откроет кому Ему угодно дать такое указание. Везде и здесь в Англии, в Германии и во Франции заметно то же самое: благословение Господне проявляется там, где дети Божии послушны внушению Духа Божия, который будет[354] один и тот же у [всех?], должен непременно быть духом единства и любви. По тому

[349] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 190.

[350] Там же. С. 192.

[351] У Пашкова с маленькой буквы.

[352] У Пашкова с маленькой буквы.

[353] У Пашкова с маленькой буквы.

[354] Слово вставлено сверху.

узнают вас, что вы мои ученики, если будете иметь любовь друг ко другу[355], а, следовательно, [и?] [нрзб] того, что служит к миру, взаимному поощрению и назиданию духовному»[356].

В будущем Пашков поменяет свои взгляды касательно единства верующих, о чем еще будет сказано. Конкретные формы взаимодействия Пашкова с различными евангельскими течениями Российской империи будут рассмотрены нами в одной из глав книги.

Религиозные взгляды Василия Александровича Пашкова были емкими и не измерялись вероучением какой-то конфессии. Пашков взаимодействовал с представителями различных религиозных групп как в России, так и на Западе. В своих проповедях он ставил целью донести до людей важнейшие евангельские истины, его проповеди не были направлены на то, чтобы посетители религиозных бесед оставили Православную церковь, стали частью какого-то нового религиозного движения. Скорее, они заставляли задумываться слушателя о своем отношении к Богу и, выражаясь языком евангельской терминологии, своем духовном состоянии. Такой подход был обусловлен широтой религиозных взглядов Пашкова. Это, в свою очередь, стало возможно благодаря его знакомству с западным евангельским миром. Благодаря ему Пашков видел будущее евангельских течений Российской империи в рамках Евангельского альянса. Конкретные попытки создать единство в евангельском мире того времени будут рассмотрены далее, здесь же отметим, что идеи Пашкова относительно единства в будущем не потеряли актуальности: на них не раз ссылалось официальное издание Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов (ВСЕХБ) «Братский вестник», а на постсоветском пространстве – ВСЕХ.

---

[355] Ср. со словами Христа: «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою». Евангелие от Иоанна 13:35.

[356] АП. 2/1/b/8. Курсив наш (*Ф. Н.*). Продолжение письма см в: Пузынин А. Указ. соч. С. 192–193.

Крещение, совершенное над Пашковым известным участником движения открытых братьев Г. Мюллером, может говорить о том, что, во-первых, Пашкова не удовлетворяло крещение, совершенное по православному обряду; во-вторых, он считал необходимым еще раз принять крещение; в-третьих, в этой связи ему импонировали открытые братья. Г. Мюллер нарушил российское законодательство, «совратив» православного. Из-за этого у Мюллера могли бы возникнуть в России серьезные неприятности. В. А. Пашков считал себя надконфессиональным верующим (один из маркеров: необязательность крещения) и в этом смысле находил много общего с представителями Евангельского альянса, в котором активно сотрудничали и открытые братья. Влечение Пашкова к открытым братьям, а не обширному спектру методистского толка в альянсе неоспоримо (возможно, у методистов и тогдашних пресвитериан не было интереса к России, а у открытых братьев был). Крещение по вере у открытых братьев являлось правильным только как личное откровение Духа Святого, но не как предписание конфессии. Так понимал крещение по вере и Пашков. Поэтому после его крещения никакого предписания пашковцам вводить крещение по вере не последовало.

Религиозная и социальная деятельность В. А. Пашкова в Петербурге

«Россия, более еще других стран нуждается в духовном возрождении, которое может быть произведено одним только Словом Господним, живым и пребывающим в век!» – из письма В. А. Пашкова императору Александру II, 19 мая 1880 г.[357]

«Я посвятил себя служению Богу истинному и живому, стараясь познание о Нем распространить повсюду, чтобы породить в людях любовь к Нему, дабы закон Христов осуществлялся в жизни их» – из письма В. А. Пашкова императору Александру II, 19 мая 1880 г.[358]

«Один из самых активных христиан империи» – Георг Мюллер о В. А. Пашкове[359].

«Но главною ареною их [пашковцев. – *Ф. Н.*] *деятельности представляется Петербург, как большой столичный рынок, куда стекается много рабочего народа со всех краев России»* – К. П. Победоносцев[360].

Пашков имел *«доброе сердце и человеколюбивые наклонности»* – К. П. Победоносцев[361].

Традиция систематического милосердия и благотворительности в евангельской среде возникла в 1874–1884 гг. и началась с проектов лидера евангельского движения в Петербурге В. А. Пашкова и его сподвижников. Это были инициативы во имя практического христианства[362] – так говорится в рецензии

[357] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 140.

[358] Там же.

[359] SBHLA. AR915-Box 65.12d Muller Trip to Russia 1882–1883.

[360] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 185.

[361] Там же. Л. 188 об.

[362] Дик Й. Евангельские христиане и баптисты в 1905–1929 гг.: сообщество милосердия // Quaestio Rossica. 2018. Т. 6. № 2. С. 598.

И. П. Дика на монографию М. Рейбер. Как было отмечено ранее, религиозная и социальная деятельность у пашковцев переплеталась. Цель была одна – рассказать людям о Боге.

Периодическая печать того времени писала, что Василий Александрович ставил цель «обратить в свою веру все население России»[363]. Его религиозная и социальная деятельность в Петербурге была активной. Современник Пашкова В. Н. Терлецкий писал: «Не довольствуясь аристократией, Пашков являлся в извощичьи дворы, фабрики, мастерские и вообще везде, где можно было встретить толпу простого народа, и проповедовал учение Редстока»[364]. Высокопоставленные государственные лица отмечали, что «проповедуемое Пашковым учение сделалось доступным для лиц всех состояний и возрастов, проникнув в тюрьмы, разные благотворительные учреждения, в среду учащейся молодежи…»[365]. Пашков «распространял Евангелие по домам и общественным местам Санкт-Петербурга»[366]. С. П. Ливен пишет, что «доброта и щедрость Василия Александровича Пашкова были сказочны»[367], а другой современник писал, что «правая рука его редко знала, что делает левая»[368]. «Василий Александрович Пашков был благословенным орудием в руках Божьих, способным вытягивать людей из пропасти греха и приводить их к Христу. Себя самого и все свое имущество он посвятил Господу», – писал сподвижник В. А. Пашкова М. М. Корф[369].

Религиозная и социальная деятельность В. А. Пашкова отлично вписывается в период «Великих реформ», т. е. период

---

363 Гражданин. 1876. № 13. Цит. по: Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. С. 49.

364 Терлецкий В. Н. Указ. соч. С. 29.

365 ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 84 об – 85.

366 Kuznetsova. M. Указ. соч. P. 166.

367 Ливен С. П. Указ. соч. 28.

368 Dillon E. J. Указ. соч. P. 332.

369 Корф М. М. Указ. соч. С. 33.

времени, когда темп жизни ускорялся, общество приходило в движение, шло обсуждение множества социально-политических вопросов, в том числе путей развития России[370]. Это стало возможно благодаря либеральным реформам императора Александра II. В это время в обществе распространялись революционные, нигилистические идеи. Имело место такое явление, как «хождение в народ». Необходимо иметь в виду этот контекст, когда мы говорим о Пашкове и пашковском движении. Э. Хейер пишет, что «хождение в народ» имело целью превращение России в социалистическое общество, между тем как, по словам этого же исследователя, целью движения пашковцев было религиозное обновление, которое привело бы к преобразованию России на моральных и этических началах[371].

Д. Шурер в своей магистерской диссертации помещает движение пашковцев в тогдашний социально-политический контекст: *«...принятие аристократами и крестьянами религиозной веры, отличной от православия, само по себе было революционным шагом. Подобно политическим революционерам, новообращённые были потенциальной силой социальных перемен и вызывали сопротивление властей. Но будучи преимущественно религиозным движением, как в своём философском мировоззрении, так и в своей практической деятельности, сектанты заметно отличались от своих политических собратьев, боровшихся против существующего порядка вещей»*[372]. Исследовательница утверждает, что пашковцы

---

[370] В качестве примера, когда евангельско-баптистское движение рассматривается в широком контексте, можно привести следующую работу: Coleman H. Russian Baptists and Spiritual Revolution, 1905–1929. Bloomington, IN: Indiana University Press, 2005. В данном исследовании Х. Колман рассмотрела баптистов и евангельских христиан в контексте социальной, политической и экономической истории России.

[371] Хейер Э. Указ. соч. С. 3.

[372] Surer J. M. Colonel V. A. Pashkov and the Late Nineteenth-Century Protestant Movement in Russia. P. 3. Курсив наш (*Ф. Н.*).

решали те же вопросы, что и правительство, революционеры, но решали их иначе[373].

Пашковцы смотрели на вопросы своего времени через библейскую оптику. Несмотря на все это, можно не противопоставлять эти два явления (народничество и пашковское движение), а сблизить их и посмотреть на них как на разные ответы на вопросы своего времени. Как народники, так и великосветские пашковцы пытались быть ближе к народу, предпринимали определенные действия для этого. Пашковцы находились внутри общего потока идей, их деятельность была в духе времени. Разумеется, при всем этом пашковское движение имело свои отличительные черты.

Итак, деятельность Пашкова следует понимать в более широком контексте: в том числе и как попытку противостать распространению революционных, атеистических и нигилистических идей, которые были тогда популярны в русском обществе. Известный деятель евангельского движения в России И. П. Кушнарев так писал в 1905 г. о роли пашковского движения в 1870-е годы: «Это течение (пашковское) началось в высших слоях русского общества в г. Петербурге в начале 70-х годов. Как известно, в это время господства террора и усиленной деятельности революционных партий в среде высшего общества находились люди, с ужасом смотревшие на хаос тогда бурливших и друг друга поедавших философских, политико-экономических и литературных теорий, несших с собою вражду сословий и борьбу партий. Желание, с одной стороны, одухотворения не удовлетворявшей их личной жизни, а с другой – стремление найти стройное духовное миросозерцание привели их к тому же, к чему пришли крестьяне Южной России (баптисты), т. е. к чтению Евангелия…[374] В Евангелии они открыли *противовес* нахлынувшей волне разных отрицательных идей того времени и твердые устои

[373] Там же. P. 87–88.

[374] Пропуск в тексте.

для законности, нравственности и спасения не только своих душ, но государства и общества от урагана злобной борьбы и человеконенавистничества»[375].

Г. Николс пишет, что беспокойство Пашкова о русском обществе побудило его «расширить первоначальное служение Редстока, включив в него низшие классы»[376]. Пашков беспокоился и о моральном облике русского народа. В одном из его писем читаем: «Со своей стороны, я по мере сил стараюсь противодействовать пьянству, сознавая, как пагубно оно влияет на наше отечество»[377]. Религиозная деятельность Пашкова должна рассматриваться в том числе и как его проявление любви к России, забота о ней, желание ей помочь. По всей видимости, эту любовь следует скорее понимать в религиозном ракурсе[378]. В 1884 г. газета «The Times» (London) писала: «Полковник Пашков… сделал много для блага своей страны и поддержки бедных, как никто из его поколения»[379].

О. В. Куропаткина в 2020 г. писала, что пашковцы видели в себе движущую силу неизбежных для страны перемен. В этой статье говорится, что Пашков «не отделял национальное возрождение от духовного – он верил, что, когда христиане-евангелики объединятся, а это произойдёт раньше всех в мире, Россия покажет миру пример, в этом и есть её особая роль. Организации пашковцев, движимые этой идеей, стали одними из заметных „игроков“ не только на конфессиональном, но и на

[375] Кушнеров И. П. Краткая записка о возникновении, развитии и о настоящем положении евангельского движения в России и о нуждах русских евангельских христиан. СПб., 1905. С. 4–5. Цит. по: Клибанов А. И. Указ. соч. С. 202. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[376] Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 86.

[377] АП. 2/1/а/11.

[378] См. фрагмент письма Пашкова к матросу Пачульскому: «Жалко мне дорогого Отечества, что ты так легко решился покинуть свой край и народ, *который так нуждается в свете Господнем…»* Архив Пашкова. Кол. b/4. Цит. по: Попов В. А. Святые из царского дома. С. 99. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[379] The Times (London). 30 June 1884. P. 6.

более широком мировоззренческом поле»[380]. Итак, пашковцы и Пашков выходят за рамки религиозного измерения.

В Петербурге Пашкову принадлежало как минимум два дома. Один располагался на Гагаринской набережной[381], второй – на Выборгской стороне (сегодня здесь находится 560-я школа Выборгского района)[382]. М. Кузнецова, не конкретизируя, пишет, что Редсток «был постоянным гостем в доме Пашкова»[383], а Д. Фриерсон, – что он «много раз выступал»[384] в его доме.

Дом, в котором говорили о Христе

Дом Пашкова на Гагаринской набережной был местом проведения богослужений или, как это тогда называли, бесед или чтений[385]. А. А. Половцев определял этот дом как прекрасный[386]. Религиозные беседы привлекли большое внимание со стороны столичного общества. Практику проведения религиозных бесед Пашков начал не позднее 1875 г.[387], он проводил их каждое воскресенье[388]. Эти беседы начинались в 8 часов вечера и продолжались «часа два»[389]. Их содержание было схоже

---

[380] Куропаткина О. В. Оппозиционные религиозные движения в Северной Европе и России 19 – начала 20 века: национально-культурный аспект // Религиоведение. 2020. № 1. С. 30.

[381] «Жительство имею в С. Петербурге Литейной части 1 квартала по Шпалерной улице дом № 12 и 7, с набережной № 10» – Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 536. Оп. 6. Д. 3247. Л. 1. Ныне в доме располагается Институт прикладной астрономии РАН (новый адрес: Кутузовская наб. д. 10).

[382] Подробнее об этом доме см. в: Шустикова С. И., Яблоков С. А. Указ. соч. С. 229–237.

[383] Kuznetsova M. R., Hofmeyr H. Указ. соч. P. 123.

[384] Frierson D. R. Указ. соч. P. 143.

[385] Историю дома см. в: Корсакова Н. Л. Персональный состав Посольства Франции в Петрограде. 1 января 1917 г. // Петербургский исторический журнал. 2019. № 4. С. 275.

[386] Половцев А. А. Дневник государственного секретаря: 1883–1886. Т. 2. М.: Центрполиграф, 2005. С. 185.

[387] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 103 об.

[388] Пругавин А. С. Раскол вверху. С. 206.

[389] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 98 об.

с содержанием проповедей Редстока[390]. Санкт-Петербургский епархиальный миссионер Д. И. Боголюбов пишет, что «оба учителя [Редсток и Пашков. – *Ф. Н.*] проповедуют спасение через сознание своей греховности перед Господом и веру во Христа, Единого Ходатая перед Богом»[391]. Согласно Рязанским епархиальным ведомостям, в деле проведения религиозных бесед «Пашков имел громадный успех»[392], согласно Н. Н. Животову, «Пашков „первый“ ввел» в Петербурге «публичные чтения на духовные темы»[393].

В письме В. А. Пашкова министру внутренних дел Д. А. Толстому от 1882 г. можно встретить упоминание об этих беседах[394]. Вот что он пишет: «В продолжение более семи лет допускались беседы во всех частях Петербурга беспрепятственно… последствием этих бесед было то, что многие оставили прежнюю свою нетрезвую и порочную жизнь»[395]. В этом же году В. А. Пашков в письме обер-полицмейстеру Петербурга П. А. Грессеру также отметил позитивный характер религиозных бесед[396]: «Вашему Превосходительству лично известно, до какой степени эти собрания имели хорошее влияние на слушателей и как они оказывались полезными в наше время неверия, распутства и крамолы»[397].

[390] Разбор вероучения пашковцев. С. 68.

[391] Боголюбов Д. И. Пашковцы или «христиане евангелического исповедания» // Кальнев М. А. Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды. Одесса: Типография Е. И. Фесенко, 1911. С. 92.

[392] Разбор вероучения пашковцев. С. 68.

[393] Животов Н. Н. Указ. соч. С. 31.

[394] Вероятно, речь идет о религиозных беседах, похожих на те, что В. А. Пашков устраивал в своем доме.

[395] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 87.

[396] В документе они именуются публичными народными собраниями. Судя по контексту, речь идет именно о религиозных собраниях.

[397] Там же. Ч. 2. Л. 92. Особое совещание писало об общем безверии века. См. там же. Ч. 1. Л. 31.

Ср. со словами Пашкова: «Я исполняю и по сие время положительно выраженную Им волю, провозглашая в настоящий *век неверия и отрицания* имя Спасителя и Бога моего Господа Иисуса Христа». Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 142. Курсив наш (*Ф. Н.*). См. письмо православного

Беседы Пашкова пользовались большим спросом. Реформатский проповедник Герман Дальтон пишет, что народ относился к Пашкову с благодарностью за его чтение и толкование Библии[398]. Православный миссионер К. Н. Плотников писал, что Пашков имел значительный успех у слушателей-аристократов[399]. Один современник, посетитель беседы Пашкова, так говорил о запросе в народе на эти религиозные собрания: «Вы видели, сколько народу набирается на эти чтения и толкования, как они все внимательно, вдумчиво, серьезно относятся ко всему, что читается и говорится вокруг. Значит, существует потребность в этом, сильная, несомненная потребность!..»[400]

Действительно, религиозные беседы собирали много людей. В 1880 г. К. П. Победоносцев докладывал Александру II, что «залы становятся уже тесны для собраний: в прошлое воскресенье было там [на религиозной беседе Пашкова. – *Ф. Н.*] не менее 1500 человек всякого звания»[401]. Н. Н. Животов отмечает, что беседы Пашкова «привлекают всегда толпы слушателей»[402], «народу собиралось… масса»[403]. Были случаи, когда дом был настолько переполнен слушателями, что сотни людей не

священника И. Земфирова Пашкову от 1880 г.: «Никогда еще неверие не выступало так смело, так открыто, как в наше время, никогда еще в христианском обществе Евангелие не было в таком пренебрежении…» АП. 2/82/211. Цит. по: Попов В. А. Святые из царского дома. С. 96.

[398] Штундизм и пашковщина. С. 167.

[399] Плотников К. История и обличение русского сектантства. Пг.: Тип. И. В. Леонтьева, 1916. С. 156. Автор не приводит адрес, однако говорит, что дом был роскошный. В бумагах Санкт-Петербургского градоначальника говорится, что на беседы Пашкова «…съезжались от 50 до 100 человек высшего сословия…». ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 98 об. Документ от 1880 г.

[400] Пругавин А. С. Раскол вверху. С. 212. Многоточие в тексте книги.

[401] РГИА. Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63. Л. 1 об. Победоносцев не указывает адрес дома, но, по всей вероятности, речь идет о доме на Гагаринской набережной. Есть упоминание о том, что однажды на религиозное собрание в доме Пашкова на Гагаринской наб. «…собралось свыше тысячи человек». См. Evangelical movement is St. Petersburg // Evangelical Christendom. July 1. 1880. P. 207. SBHLA. AR915-Box 65.16c Pashkov and Pashkovite movement.

[402] Животов Н. Н. Указ. соч. С. 32.

[403] Там же. С. 31.

смогли в него попасть[404]. Религиозные беседы не всегда собирали такое большое количество посетителей. В 1878 г. министру внутренних дел доносили, что «на вчерашней духовно-нравственной его беседе присутствовало весьма немного посторонней публики и большинство слушателей Пашкова составляли его домашние, знакомые и прислуга…»[405]. Беседы приобретали торжественность, когда на них присутствовал лорд Редсток[406].

Некоторые современники, посетившие беседы в доме Пашкова, оставили яркие воспоминания, которые хорошо передают дух бесед. Позволим себе процитировать некоторых из них. Один посетитель писал так: *«Вокруг был такой разнохарактерный, разношерстный, разновидный люд! Среди фабричных синих и серых блуз и поношенных пиджаков виднелись темные простенькие кофточки „учащихся“ женщин и барышень. Рядом с длинной поддевкой ютился скромный юноша, по виду студент… с пытливыми, горячими глазами, держа записную книжку на коленях. То там, то тут темнели изящные костюмы дам из общества, чернели смокинги, краснели генеральские лампасы, серебрились эполеты и академические значки»*[407].

Другой посетитель, А. С. Пругавин, оставил следующую заметку об этом мероприятии: «*С любопытством оглядывал я публику, что разместилась на стульях, креслах и диванах, стоящих вдоль стен. И было что посмотреть. Такого разнообразия едва ли где можно встретить. Тут и мастеровые, и лакеи, и кухарки, и чиновницы, и офицеры, и денщики, и гимназисты, и юнкера; тут же и важные барышни, и студентки,*

[404] Evangelical movement is St. Petersburg. P. 207.

[405] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 3-я экспедиция. 1878 г. Д. 278. Л. 16.

[406] Там же. В документе не указано, что речь идет о доме Пашкова на Гагаринской наб.

[407] Игнатьев Р. С. Пашковцы-баптисты в Петербурге // Исторический вестник. 1909. № 3. (апрель). С. 186. Курсив наш (*Ф. Н.*).

и чиновники, и чернорабочие, и купцы…[408] *Вот какой-то шикарный мундир с аксельбантами, а рядом почтальон с бляхою, еще дальше – грязные, лоснящиеся полушубки рабочего люда, чуйки и поддевки…*[409]*»*[410]. Беседы посещали члены княжеских семей, студенты духовной академии[411].

Редактор «Нового времени» – одной из ведущих газет российской столицы также посетил дом Пашкова. Вот его воспоминания об этом событии: «Господин Пашков способен добиться сочувствия своих слушателей даже при изначальном отсутствии их приверженности, или чего-либо вроде формального проповеднического тона или неясных фраз, в которых его так часто обвиняют. Перед нами стоял почтенный, явно глубоко убеждённый человек, который в сердечных – иногда даже ласковых – словах старался открыть смысл слов Христа Никодиму о том, что люди должны заново родиться[412]. Господин Пашков стремился подтвердить своё изложение цитированием многих отрывков из других частей Библии, которые он читал… В начале и в середине службы был прочитан гимн, и все присутствующие присоединились к его пению…»[413] Во время религиозных бесед А. И. Пашкова играла на американском органе, а ее дочери пели[414].

[408] Пропуск А. С. Пругавина.

[409] Пропуск А. С. Пругавина.

[410] Пругавин А. С. Раскол вверху. С. 204. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[411] Evangelical movement is St. Petersburg. P. 207. Имеются сведения о том, что один студент духовной академии был пашковцем. См. Петербург (по телефону) // Утро России. 15 (02) февраля 1910 года. URL: http://starosti.ru/article.php?id=22644 (дата обращения: 19.03.2020).

[412] Речь идет о возрождении (*Ф. Н.*).

[413] The Christian week // The Gospel in Russia. July 21. 1880. P. 673 // SBHLA. AR915-Box 65.20d1 Pashkov V. A. exchange with Yanyshev 1880. Рассказчик не уточняет, о каком доме идет речь. Нам не встречались упоминания современников о беседах Пашкова в его доме на Выборгской стороне. Смеем предположить, что в данном случае речь идет опять о доме Пашкова на Гагаринской набережной.

Д. Макл пишет: «Очевидно, что пение гимнов было в то время „новостью“ в Петербурге». SBHLA. AR915-Box 65.26a Pashkovite Music.

[414] Pashkov movement. Quarterly report. July 1880. P. 11. // SBHLA. AR915-Box 65.21a Pashkov V. A. exile 1887.

Ключевым событием беседы была, как представляется, проповедь Пашкова. Вновь обратимся к свидетельству современника: *«...в комнату вошел... человек среднего возраста, лет приблизительно 40–45, с небольшой бородкой и хорошим простым русским лицом, на котором ярко горели внутренним огнем два добрых, задумчивых глаза...*[415] *Он спокойно подошел к столику, низко поклонился собранию и стал читать – теперь не помню – какое-то место из Евангелия, лежащего на столике. Это был В. А. Пашков...*[416] *Он читал недолго, а потом стал говорить на прочитанную тему. Он говорил очень просто, внятно, всем доступно, без подбора высокопарных слов, патетических возгласов и банальных эффектов, так часто употребляемых в нашей церковной проповеди. Эта необычайная простота и искренность поученья производили сильнейшее впечатление! Ничего особенного, мудреного Пашков не говорил, никаких богословских тонкостей евангельского текста... он не предлагал... но его задушевная речь равно действовала и на... простой и серый народ, и на людей высшего общества...»*[417]

На религиозных беседах Пашков «раздавал в большом количестве Евангелия и разные брошюрки религиозного содержания всем, кто только заявлял желание иметь их»[418]. В ходе религиозного собрания совершались молитвы[419]. После окончания беседы Пашков общался с посетителями, отвечал на их вопросы[420]. Современники указывают, что после бесед Пашков угощал посетителей едой[421], нуждающимся помогал деньгами[422]. К. П. Победоносцев отмечал, что в 1880 г. «собрания

[415] Пропуск Р. С. Игнатьева.

[416] Пропуск Р. С. Игнатьева.

[417] Игнатьев Р. С. Указ. соч. С. 186–187. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[418] Пругавин А. С. Раскол вверху. С. 210–211.

[419] Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 128.

[420] Глебов С. Указ. соч. С. 19.

[421] Там же. С. 26.

[422] Wardin A. W. On the Edge. P. 180.

у Пашкова достигли весьма значительных размеров, которые разрастаются еженедельно»[423].

Государственный и общественный деятель Российской империи А. А. Половцев 12 февраля 1884 г. оставил в своем дневнике следующую запись: «Немногочисленный бал у Долгорукова (обер-полицмейстера) в доме Пашкова (прежде кн. Трубецкого) на Гагаринской набережной. Их величества приезжают в 10 ½ час. Императрица не сходит с паркета до 5 час. Император играет в „quinze" с Владимиром Александровичем, Воронцовым, Балашовым, принцем Ольденбургским, Дурново и мною… Бал во всех отношениях удается прекрасно»[424].

М. М. Корф в своих воспоминаниях говорит об одном собрании в доме Пашкова, которое сильно врезалось в его память: «Это было 1 марта 1881 года. После окончания проповеди мы стояли на коленях, когда вдруг в комнату вошел племянник Пашкова, офицер гвардейского кавалерийского полка. Протиснувшись к дяде, он что-то шепнул ему на ухо. Пашков вскочил и, произнеся громким, дрожащим голосом: „Император ранен!", снова опустился на колени. Его проникновенная, полная любви к императору и отечеству молитва напоминала молитву Даниила (Дан. 9:3–11). Такие молитвы не забываются. Никто не расспрашивал о подробностях преступления, Дух Божий вытеснил все земные интересы. Молитвы возносились к небу, а молчание между ними напоминало „безмолвие на небе, как бы на полчаса" (Откр. 8:1)»[425]. Имеются сведения, что в 1908 г. в доме Пашкова проходило собрание евангельских христиан[426].

---

[423] Сведения о секте пашковцев. С. 1. Победоносцев не указывает, в каком доме проводились беседы, однако повторим, что современники упоминали о беседах Пашкова именно в его доме на Гагаринской наб.

[424] Половцев А. А. Указ. соч. Т. 1. С. 194–195. По всей вероятности, Пашков сдавал дом в аренду.

[425] Корф М. М. Указ. соч. С. 55.

[426] Михаил Акимович Орлов // Братский вестник. 1947. № 5. С. 66. Возможно, речь идет о его доме на Гагаринской наб.

Место социального служения

Дом Пашкова на Выборгской стороне[427] был местом социального служения, «…центром евангельской работы»[428]. Согласно сведениям С. И. Шустиковой и С. А. Яблокова, Пашков купил этот дом в 1881 г.[429] В 1881–1884 гг. Пашков «надстраивает каменный дом еще одним этажом и башней, в которой помещался бак с водой… во дворе строится совершенно новый двухэтажный флигель, а на участке появляются новые постройки – коровник, сараи, прачечная, лавка по Большому Сампсониевскому проспекту»[430]. В 1884 г. в доме размещались: народная столовая, дневной приют, бесплатная больница для приходящих, еженедельный базар для бедняков, мастерская для бедных женщин[431], ясли для детей работниц, контора, кабинет хозяина дома, комнаты прислуги[432]. Во флигеле, располагавшемся рядом с домом Пашкова, находился приют для дворянских девиц, оказавшихся в сложных жизненных условиях[433].

В доме находилась школа для девочек от 8 до 15 лет[434]. Занятия в ней длились с 9 часов утра и до 5 часов вечера[435] и начинались пением гимна «Любит Иисус и меня», а заканчивались – «Как любит Он»[436]. Ее посещало до 26 детей[437]. На 3-м этаже

---

[427] Ломанский пер. № 17. Шустикова С. И., Яблоков С. А. Указ. соч. С. 229. В ГАРФ дается следующий адрес: Выборгская сторона, Ломанский переулок, д. 3. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 247 об. Там речь идет о каменном доме Пашкова, говорится, что на его втором этаже располагалась школа для девочек. Возможно, у Пашкова было несколько домов на Выборгской стороне.

[428] Ливен С. П. Указ. соч. С. 48.

[429] Шустикова С. И., Яблоков С. А. Указ. соч. С. 233.

[430] Там же. С. 235.

[431] В мастерской проповедовалось пашковское учение. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 247 об.

[432] Шустикова С. И., Яблоков С. А. Указ. соч. С. 235.

[433] Там же. С. 235–236. Он сдавался в бесплатную аренду Н. фон Крузе.

[434] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 247 об.

[435] Там же.

[436] Эти песни входили в состав «Любимых стихов». Последняя песня поется и сегодня в евангельско-баптистских церквях.

[437] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 247 об.

дома Пашкова помещалась закройная мастерская, в которой работали мастерицы «из беднейшего класса…»[438]. Мастерской заведовала Н. Н. фон Крузе[439], продукция (белье) реализовывалась в лавке, которая располагалась у дома[440]. На чердаке находился «склад „текстов“»[441].

В переписке канцелярии Санкт-Петербургского градоначальника (1881) говорится, что в доме Пашкова «ежедневно принимаются дети до 9-летнего возраста беднейших родителей. Дети эти пользуются приютом в означенном доме только во время нахождения на работах их родителей, им отпускается там безвозмездно пища и под руководством дочери статского советника Марии Игнатьевой преподается грамотность, причем пред начатием учения действительно поется песнь „Любит Иисус и меня“, а по окончании – песнь „Как любит Он“. Детей бывает до 14 человек»[442]. Вероятно, известный деятель евангельского движения Зиновий Захаров познакомился с Ф. Бедекером в этом доме[443]. Возможно, в доме Пашкова на Выборгской стороне проходили богослужения[444]. Может быть, там проживал И. В. Каргель со своей женой Анной[445].

---

[438] Там же.

[439] Там же. Л. 251 об.

[440] Там же. Л. 248, 251 об. В документе (248 л.) указывается какой-то дом Пашкова «у Коломенской части». В других источниках и литературе мы не встречали упоминания этого дома.

[441] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 248–248 об. Судя по контексту, речь идет о доме Пашкова на Выборгской стороне. Под «текстами», возможно, подразумеваются брошюры ОПДНЧ.

[442] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 251–251 об.

[443] Там же. Ч. 4. Л. 158 об. В документе не уточняется, о каком доме идет речь. Однако в документе повествуется о съезде 1884 г. В письме-приглашении на съезд был указан дом Пашкова на Выборгской стороне (Выборгская, Ломанов переулок, дом Пашкова № 3). Письма просили присылать на этот адрес, в этом же доме предлагали расположиться тем участникам съезда, кто в этом нуждается.

[444] Там же. Л. 125.

[445] Там же. Ч. 3. Л. 250 об. Ранее в документе речь шла о доме Пашкова на Выборгской стороне.

Предоставление Пашковым помещения для людей не ограничивалось его домом на Выборгской стороне. Архивные сведения гласят, что «на средства Пашкова имеется в доме № 27 на углу Витебской ул. и Воскресенской площ. квартира… В квартире этой живут бесплатно беднейшие семейства, имеющие малолетних детей»[446]. Детям говорили о Боге[447]. В Выборгском районе Пашков содержал приют для бездомных женщин[448]. В нем они могли переночевать в отдельной комнате за восемь рублей в месяц или в общей комнате за три рубля в месяц[449].

После изгнания Пашкова в его доме на Ломанском пер. проходили собрания[450]. В октябре 1918 г. в «Вестнике спасения» сообщалось, что в доме А. И. Пашковой по Ломанскому переулку 17 проходили собрания по вторникам, четвергам, субботам и воскресеньям[451].

Народная столовая

Ярким примером использования социальной практики для распространения религиозных идей является организация Пашковым столовой в своем доме на Выборгской стороне[452]. Там он обеспечивал по низким ценам едой рабочих, студентов, а также тех, «кто находился под нигилистическим или атеистическим влиянием»[453]. Устроением столовой Пашков пытался уменьшить влияние революционного духа того времени

[446] Там же. Л. 256.

[447] Там же.

[448] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 134.

[449] Там же. Коррадо пишет о пансионате для женщин, который находился в доме Пашкова на Васильевском острове. Цена у историков совпадает. См. Corrado S. The Gospel in Society. P. 64.

[450] Иван Вениаминович Каргель // Братский вестник. 1947. № 5. С. 45.

[451] Корабель А. И. Указ. соч. С. 99.

[452] В некоторых публикациях слово «столовая» употребляется во множественном числе. Непонятно, одна ли столовая размещалась у Пашкова дома или несколько. Есть упоминание о нескольких столовых Пашкова на Выборгской стороне. В данном случае ориентиром для нас является местонахождение, т. е. Выборгская сторона и т. п. указание на данное местоположение.

[453] Wardin A. W. On the Edge. P. 180.

в студенческой среде[454]. С. П. Ливен писала, что эта столовая была учреждена в первую очередь для студентов[455]. И действительно, ее посещали многие студенты[456]. В столовую «сходилось весьма много чернорабочего люда»[457], в ней висели тексты из Библии[458], посетители слушали проповеди[459], им раздавались Библии и трактаты[460]. К. П. Победоносцев пишет, что в столовую пускали под условием слушать проповеди и учение Пашкова и Бобринского[461]. За 10 копеек можно было приобрести обед, а за одну копейку – тарелку супа или гречневой каши с маслом[462]. Среди напитков – чай и кофе с молоком[463]. Заведовала столовой дочь статского советника Марья Игнатьева[464], «число отпускавших обедов доходит до 300 в день, время выдачи которых» начиналось «в 11 часов утра до 4 пополудни»[465].

По словам критика Пашкова С. Глебова, в столовой слушали проповеди из-за того, что они говорились на русском языке, «без славянских и церковных текстов»[466]. Столовая Пашкова привлекла внимание представителей православного духовенства. Е. Богданович, староста Исаакиевского собора,

---

[454] Рэйбер М. Евангельское служение милосердия в России до 1905 года. С. 113. М. Маккарти пишет, что «в конце 1870-х и начале 1880-х годов пашковцы работали среди студентов, чтобы бороться *с влиянием революционного народничества*». McCarthy M. M. Указ. соч. P. 135. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[455] Ливен С. П. Указ. соч. С. 48.

[456] Корф М. М. Указ. соч. С. 37.

[457] Терлецкий В. Н. Указ. соч. С. 63.

[458] Ливен С. П. Указ. соч. С. 47.

[459] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 252.

[460] Wardin A. W. On the Edge. P. 180.

[461] Сведения о секте пашковцев. С. 8.

[462] Ливен С. П. Указ. соч. С. 48.

[463] Там же. С. 47.

[464] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 165. В документе говорится, что она «давала уроки детям Пашкова».

[465] Там же. Ч. 3. Л. 165–165 об.

[466] Глебов С. Указ. соч. С. 39. О том, что проповедь на русском языке была причиной успеха «сектантов», а точнее, рецепция этого православным сообществом см. в: Богослужение на русском языке как средство противодействия сектантству // Церковный вестник. 1887. № 48. С. 833–834.

был обеспокоен ею и даже хотел открыть в противовес Пашкову бесплатную столовую[467]. Он обращался по этому поводу к А. Половцеву в 1883 г. за материальной поддержкой[468]. К. П. Победоносцев писал, что «дешевые столовые пашковского учреждения и дешевые квартиры служат весьма сильным орудием для распространения пашковщины…»[469].

В столовой проходило собрание участников съезда евангельских верующих 1884 г.[470] После высылки Пашкова столовая продолжала функционировать[471], однако впоследствии она все же была закрыта[472]. А. Вардин пишет, что у Пашкова были еще столовые помимо той, что была на Выборгской стороне[473]. В 1907 г. А. И. Пашкова отправила в Санкт-Петербургскую городскую управу следующее прошение: «Сим имею честь покорнейше просить С. Петербургскую городскую управу разрешить мне открыть в доме наследников В. А. Пашкова, по большому Сампсониевскому проспекту № 11, народную столовую»[474]. Это прошение получило одобрение[475].

Среди студентов

Студенческая масса того времени была в основном безрелигиозной. Если на выходе из гимназий свою приверженность

---

[467] Corrado S. The Gospel in Society. P. 69. Коррадо ссылается на воспоминания Половцева. В них не говорится четко, что столовая была на Выборгской стороне. Половцев, однако, пишет, что столовая учреждена Пашковым. См. Половцев А. А. Указ. соч. Т. 1. С. 75.

[468] Половцев А. А. Указ. соч. Т. 1. С. 75.

[469] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 187.

[470] Там же. Ч. 2. Л. 202 об. – 203.

[471] ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 8. Д. 83. 1891 г. Л. 1 а. – 1. об.

[472] Ливен С. П. Указ. соч. С. 49.

[473] Wardin A. W. On the Edge. P. 182, 199.

[474] ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 41. Д. 1563. Л. 1.

[475] Там же. Л. 4–5.

В 1954 г. делегация Всемирного союза баптистов в рамках прогулки по городу осмотрела дом Пашкова на Выборгской стороне и даже выразила желание сфотографироваться рядом с ним. Жидков Я. И. Пребывание делегации всемирного союза баптистов в СССР // Братский вестник. 1954. № 3–4. URL: http://mbchurch.ru/publications/brotherly_journal/2157/ (дата обращения: 19.03.2020).

вере декларировали процентов 80 поступающих в университет, то к концу университетского курса их становилось меньше. Точнее, 49,7 % не признающих личного Бога + 19,5 % сомневающихся студентов, по анкетам 1907 г.[476]

Внимание Пашкова к студентам не ограничивалось созданием столовой. М. Маккарти описывает, каким образом Пашков искал нуждающихся студентов: он «попросил у органов управления образованием в Петербурге предупреждать его о любых обучающихся, которые могли бы нуждаться в духовном наставничестве. Если инспектор находил такого ученика, он должен был передать ему визитную карточку Пашкова и помочь организовать встречу»[477]. В ГАРФ имеются сведения о его материальной поддержке студентов Санкт-Петербургского университета. Они суть следующие: «что касается до указания, что полковник Пашков оказывает пособие вещами и деньгами нуждающимся студентам, то в этом отношении выяснилось следующее: инспектор студентов С.-Петербургского университета Потапов, лично знакомый с семейством полковника Пашкова (Потапов был домашним учителем у Пашкова), по просьбе молодого Пашкова, высказывавшего готовность оказать неимущим студентам вспомоществование, дал последнему четыре свои визитные карточки с обозначением на каждой фамилии бедного студента, и полковник Пашков дал каждому из них по 25 рублей серебром»[478]. Думается, что материальная поддержка была связана с религиозной заинтересованностью студента, его принятием учения Пашкова. А. Вардин пишет, что визитные карточки раздавались тем студентам, которые желали больше узнать о христианской вере[479].

---

[476] Иванов А. Е. Мир российского студенчества. Конец XIX – начало XX века. Очерки. М.: Новый хронограф, 2010. С. 273–284.

[477] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 135.

[478] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 60–61 об.

[479] Wardin A. W. On the Edge. P. 180. Вардин не указывает, студентам какого именно университета оказывалась помощь.

Студенты были частью пашковского движения. Студент Петербургского университета Михаил Щербинин – «…главный человек по пашковской секте…»[480], секретарь ОПДНЧ[481]. В материалах о пашковцах, собранных К. П. Победоносцевым, М. Щербинин значится в списках наиболее активных пашковцев[482]. Л. Н. Толстой считал Михаила Щербинина хорошим пашковцем[483]. Другим пашковцем был студент Императорского Московского университета Николай Зиновьев[484].

Среди извозчиков и рабочих

В. А. Пашкову не была чужда религиозная и социальная работа среди рабочих и извозчиков. С. П. Ливен пишет: *«Василий Александрович Пашков вместе со своим другом графом Корфом посещал чайные, где зимой обогревались извозчики. В жарко натопленных и сильно накуренных трактирах или чайных, битком набитых легковыми и ломовыми извозчиками, эти два служителя Божия читали Евангелие и говорили о Христе, о путях гибели и спасения, призывая всех обратиться к Спасителю с покаянием, чтобы получить верою прощение грехов и новую жизнь свыше. Тут же они раздавали небольшие Евангелия. Простые слушатели с большим вниманием и открытыми сердцами принимали слова свидетелей Господних, воодушевлённых горячей любовью к Господу и жаждою спасения душ»*[485]. М. Рейбер пишет, что на Выборгской стороне Пашков открыл чайные, которые обслуживали извозчиков и ямщиков[486].

[480] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 249 об.

[481] Там же. Л. 255.

[482] Майкл де Щербинин (Михаил Андреевич Щербинин). Указ. соч. С. 238. Его воспоминания см: С. 237–288.

[483] Там же. С. 239.

[484] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 121.

[485] Ливен С. П. Указ. соч. С. 47. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[486] Рэйбер М. Евангельское служение милосердия в России до 1905 года. С. 113.

Ф. Г. Тернер упоминал о стараниях Пашкова и Редстока «побудить всех, приходящих на их молитвенные собрания, содействовать по мере сил распространению этого коренного христианского понятия в среде общества и народа»[487]. По словам этого мемуариста, «ища соприкосновения с последним, Пашкову пришло на мысль воспользоваться извозчиками как проводниками в народ глубокого христианского убеждения, так как с ними более всего приходим в соприкосновение. Будучи на извозчиках, Пашков заговаривал с ними о божественных вопросах, говорил им о Христе, о преданности Ему, если он встречал у извозчика интерес к побуждаемым религиозным вопросам, то предлагал ему приходить к нему читать Евангелие»[488]. Ф. Г. Тернер утверждает, что было немало семей извозчиков, которые изъявили желание слушать «слово Божие»[489]. Некоторых Пашков посещал лично[490].

В 1880 г. Пашков раздавал «книжки извозчикам в Ямской и рабочим на заводах»[491]. Имеются сведения, что он читал Евангелие в одном из домов, находящихся на Обводном канале, «в квартире извозчика-промышленника Андрея Васильева, где слушателями были рабочие извозчики до 10 человек»[492]. Пашков был не единственным из среды пашковцев, кто проповедовал рабочим и извозчикам: «Полковник Пашков, супруга генерал-адъютанта Елизавета Ивановна Черткова и г-жа Чернышева-Кругликова в присутствии чернорабочих от 15 до 30 человек занимались духовным чтением в доме Шиманского № 3 по Ломаному переулку; чтения происходят по воскресеньям и праздничным дням»[493]. В другой раз, «13 января 1877 года пристав 3-го участка Рождественской части донес,

[487] Воспоминания жизни Ф. Г. Тернера. Ч. 1. С. 342.

[488] Там же.

[489] Там же.

[490] Там же.

[491] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 61.

[492] Там же. Л. 99.

[493] Там же. Л. 101 об. Подчеркнуто в документе.

что полковник Пашков, фрейлина Нелидова и гимназист князь Голицын, собрав извозчиков в одну квартиру, читали Евангелие и раздавали духовно-нравственные книги. На донесение об этом генерал-адъютант Ф. Ф. Трепов положил резолюцию, что Пашков имеет устав и разрешение, о чем приказано объявить по полиции»[494].

В 1876 г. М. М. Корф и В. А. Пашков просили «разрешения С.-Петербургского губернатора устроить чтения Слова Божия для завода г-на Путилова, изъявившего на то согласие»[495]. Губернатор разрешил им провести чтения, при этом попросил сообщить «о дне и часе, в который будут назначены помянутые чтения»[496]. В документе сообщалось, что «граф Корф и Пашков подобные чтения проводят уже в разных местах столицы»[497]. В 1890 г. К. П. Победоносцев писал о множестве «рабочих, завербованных Пашковым в свою секту»[498].

Среди заключенных

Василий Александрович распространял евангельские идеи в тюрьмах и местах предварительного заключения[499]. Ш. Коррадо пишет, что он был частным посетителем тюрем, и многие, как сообщалось, отреклись от своей криминальной и несчастной жизни благодаря его слову и примеру[500]. Министр юстиции граф К. Пален предоставлял ему возможность посещать всех заключенных в столице, включая политзаключенных[501]. М. М. Корф вспоминает, что генерал-губернатор Петербурга Трепов «разрешал и поощрял посещение тюрем»[502]. Пашков

494 Там же. Л. 97 об.
495 ЦГИА СПб. Ф. 253. Оп. 3. Д. 716. Л. 1.
496 Там же. Л. 3.
497 Там же. Л. 1.
498 ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 185.
499 Воспоминания жизни Ф. Г. Тернера. Ч. 1. С. 343.
500 Corrado S. The Gospel in Society. P. 57.
501 Там же.
502 Корф М. М. Указ. соч. С. 35.

брал преступников на поруки, что в некоторых случаях допускало законодательство Российской империи[503].

О тюремном служении Пашкова Ф. Г. Тернер пишет следующее: *«Желая послушать, как Пашков читает арестантам Евангелие, и посмотреть, какое это производит впечатление, я раз вместе с Пашковым поехал в тюрьму предварительного заключения в Офицерской и был глубоко поражен тем, что видел. Во-первых, только что мы вошли в контору, я был удивлен тем почтительным и любовным доверием, с которым все арестанты встречали Пашкова. Поздоровавшись и поговорив с ними, он приступил к чтению Евангелия. До сих пор помню, что он читал им повествование о Закхее и, по прочтении повествования, стал разъяснять слушателям, как Христос милостиво принял грешника, который только желал посмотреть на него, и какое преобразование произошло в душе самого грешника после молитвенных слов Спасителя. Нужно было видеть, с каким сосредоточенным вниманием все его слушали и какое глубокое впечатление производили его слова на этих несчастных. Перед уходом Пашков выслушивал просьбы и ходатайства некоторых личностей, обещал им сделать возможное»*[504].

Полагаем, что в среде заключенных был духовный запрос на слушание проповедей Пашкова. В архивном деле «О снабжении арестантской библиотеки Санкт-Петербургской крепости книгами» говорится следующее: «…что касается книг Священного Писания и вообще религиозно-нравственного содержания, то *в них ощущается совершенный недостаток*, почему осужденные ссыльно-каторжные государственные преступники, имеющие право чтения только этих последних книг, и некоторые из подследственных, проявляющих иногда

[503] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 3-я экспедиция. 1878 г. Д. 278. Л. 30 об.

[504] Воспоминания жизни Ф. Г. Тернера. Ч. 1. С. 343–344. Курсив наш (*Ф. Н.*).

желание прочесть что-либо из книг Священного Писания, остаются без таковых книг»[505].

Взаимоотношения Пашкова с заключенными не ограничивались периодическими визитами к ним. Яркий тому пример – Николай Смирнов. Будучи послушником Свято-Троицко-Сергиевской лавры, он разочаровался в своем выборе и переехал в Петербург. Там он открыл табачную лавку, которую однажды посетил двенадцатилетний мальчик с большой суммой денег в руках. Н. Смирнов попытался забрать деньги силой, но тот сопротивлялся, вследствие чего был убит. В тюрьме Н. Смирнов хотел покончить жизнь самоубийством, однако ему это не удалось сделать. Тюремный врач обратился к Пашкову[506]. О дальнейшем ходе событий повествует Ш. Коррадо: «После долгого разговора и совместного чтения Библии Смирнов покаялся перед Богом и принял пашковское учение. Его новые влиятельные друзья хотели похлопотать о смягчении ему наказания, но он решился принять свою судьбу как от Бога, и его отправили сначала в Харьков и затем на Сахалин»[507]. На Сахалине он распространял евангельские идеи, вел переписку с Пашковым, который регулярно снабжал его Новыми Заветами[508]. В одном из писем Н. Смирнов упоминал, что его «Бог посылает туда, где нужно что-либо сделать для Его славы»[509].

Интересно, что сведения о деятельности Пашкова среди заключенных содержатся не только в работах, посвященных евангельскому движению в России. Так, в статье «Заключенный как ограниченный в праве: пенитенциарное бесправие

---

[505] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 79. 3-е делопроизводство. 1883 г. Д. 742. Л. 1. Курсив наш (*Ф. Н.*). Документ от 1883 г.

[506] Коррадо Ш. О евангельских христианах на каторжном Сахалине // Вестник Сахалинского музея. 2005. № 1. С. 290.

[507] Там же.

[508] Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. С. 101.

[509] Письмо Смирнова В. А. Пашкову, б. д., в рукописной тетради в личном архиве Андрея Семенчука. Л. 76–77. Цит. по: Коррадо Ш. О евангельских христианах на каторжном Сахалине. С. 290.

в России» читаем: «Протест против насилия – от бегства до восстаний, от пассивного неучастия до активного столкновения, от благотворительности до служения и оказания практической помощи заключенным, – основные важные выводы… сохраняющие актуальность и сейчас. Очень важен также личный пример: как и А. Швейцер, А. Чехов, Ф. Гааз, *В. Пашков*, помощь страдающим от болезней, тюрем и нищеты людям, сделали смыслом своей жизни и особой заботы многие люди»[510].

Среди больных

Пашков посещал больницы, где говорил людям о Боге и помогал им. В качестве примера можно привести Н. Е. Гориновича – участника народнического движения, нигилиста[511], сына священника, который был арестован и взамен на свободу выдал своих товарищей[512]. В свое время Н. Е. Горинович был знаком с Л. Г. Дейчем – участником революционного движения, одним из основателей марксистской организации «Освобождение труда». Н. Гориновичу отомстили тем, что вылили на его лицо серную кислоту[513]. В таком виде его нашел Василий Александрович в приюте для неизлечимых, в то время ему было всего 22 года[514]. После ряда посещений приюта Пашковым Н. Горинович стал пашковцем. Позднее он напишет брошюру «Он любит меня»[515], которая будет издана несколько раз. Физическая неполноценность не помешала ему жениться. Имеются

[510] Арпентьева М. Р. Заключенный как ограниченный в праве: пенитенциарное бесправие в России // Юридическая техника. 2018. № 12. С. 404. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[511] Corrado S. The Gospel in Society. P. 56.

[512] Ливен С. П. Указ. соч. С. 25.

[513] Там же. С. 11. См. также на эту тему: ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 497. Название дела: «Представление и донесение прокурора Одесской судебной палаты Евреинова в Министерство юстиции по делу о покушении на Гориновича и об убийстве Тавлеева».

[514] Ливен С. П. Указ. соч. С. 27.

[515] Он любит меня: Варшава: Тип. С. Оргельбранда сыновей, 1880.

сведения о том, что у Н. Гориновича было двое детей[516]. В 1884 г. И. Вилер в письме Пашкову упоминает о том, что чета Горинович изъявила желание принять крещение[517]. Эта супружеская пара участвовала в издании журнала «Беседа», в их квартире располагалась редакция журнала[518]. Н. Горинович также был членом-сотрудником ОПДНЧ[519]. Имеются сведения, что он был допущен преподавателем закона Божьего в Астраханском молоканском училище[520]. В 1886 г. его обозначали как почетного гражданина[521]. Пашков и М. М. Корф не прекратили с ним общения и после их высылки в 1884 г.[522] Приведем фрагмент одного письма Н. Гориновича Пашкову: «30-го я с сестрой был на суде, и Господь помог мне рассказать в кратких словах, что от меня требовалось в качестве свидетеля; закончил я свой рассказ, сказав, что к людям, обидевшим меня, не питаю ни злобы, ни ненависти и от души прощаю им во имя любви Господней, Который велит нам любить врагов наших»[523]. Таким образом, благодаря в том числе и вниманию Пашкова к этому человеку, евангельское сообщество обрело активного деятеля.

Пашковцы оказали влияние на социальное служение Е. К. Майер – малоизвестной сестры милосердия российского Красного Креста, которая начала руководить Сахалинским детским приютом в октябре 1899 г. Е. К. Майер поддерживала связь с В. А. Пашковым, когда он жил за границей[524].

---

[516] Corrado S. The Gospel in Society. P. 57.

[517] Дик И. П. У колыбели братства. С. 253.

[518] Шендеровский Л. Указ. соч. С. 62.

[519] ЦГА РК. Ф. 369. Оп. 1. Д. 409. Л. 2 об.

[520] ГАРФ. Ф. 102. 1882 г. Оп. 80. Д. 570. Л. 5. об.

[521] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 4. Л. 155.

[522] Corrado S. The Gospel in Society. P. 57.

[523] Письмо Н. Е. Гориновича В. А. Пашкову от 4 декабря 1879 г. Одесса // Архив Пашкова («Свет на Востоке»). Пакет 1.

[524] Коррадо Ш. Сахалинские письма Е. К. Майер // Вестник Сахалинского музея. 2020. №. 2. С. 105, 109.

Среди военных

Пашков распространял свое учение и среди военных. В феврале 1884 г. военному министру писали: «…имею честь уведомить Ваше Высокопревосходительство, что отставному полковнику Пашкову сделано внушение воздержаться на будущее время от распространения среди войск учения, не согласного с правилами Православной церкви»[525].

С. П. Ливен в своих воспоминаниях пишет следующее: «Однажды, узнав, что эскадрон Кавалергардского полка, в котором» Пашков «некогда был полковником, должен был пройти мимо его дома, по набережной Невы, Василий Александрович вышел ему навстречу с пачкой Евангелий и, обратившись к командиру эскадрона, попросил его разрешения раздать их солдатам, на что тот дал своё согласие. Солдаты спешили, и каждый получил по Новому Завету»[526].

Не только на Гагаринской набережной

Пашков проповедовал не только в своем доме. Он распространял евангельские идеи в Санкт-Петербурге, причем довольно разнообразным способом. Так, современники упоминали о его проповеднической деятельности в городской бане. Министр внутренних дел А. Тимашев доносил главе Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии Н. В. Мезенцову в 1878 г. следующее: *«В доме № 33 по Калашниковскому проспекту, принадлежащем отставному коллежскому советнику Сергею Кошмакову, по пятницам, в 9 часов вечера, приезжает отставной полковник Кавалергардского полка Василий Александрович Пашков и при сошедшихся жильцах дома и соседях сначала помолится, после прочитает текст из Ветхого или Нового Завета, сделает нравственное разъяснение оного, затем опять помолится*

---

[525] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 185. Подчеркнуто в документе.

[526] Ливен С. П. Указ. соч. С. 29.

и попращаясь с слушателями уезжает. При этом он раздает желающим книги Ветхого и Нового Завета. Все это продолжается около часу»[527]. О проповеди Пашкова в бане писала тогдашняя периодическая печать[528].

А. С. Пругавин сообщает, что религиозные собрания, подобные тем, что проходили у Пашкова в доме на Гагаринской наб., были и в других частях города: «на всех этих собраниях чтецом и проповедником является г. Пашков. По понедельникам чтения происходят на Петербургской стороне, на квартире какого-то офицера, по субботам – на Конногвардейской улице, около Смольного монастыря, дом № 2, квартира переплетчика»[529]. В 1880 г. Пашков «…еженедельно по пятницам»[530] читал Евангелие в детском приюте графини Толстой в доме № 8 по Сытной площади[531]. В этом же году сообщалось, что в доме № 54 по 7-й линии Васильевского острова Пашков «читал книги по субботам… в квартире трубочистного мастера»[532]. Согласно архивному делу о Пашкове, в 1877 г. он «читал книги в квартире крестьянки Прокофьевой, у которой собиралось до 70 человек рабочих, а в 1879 году по Малой Посадской улице в доме № 12/14, в квартире дочери отставного почталиона Станкевича, в комнате Уваровой, где посетителей было не более 4 человек». Говорилось, что с «Пашковым приезжала какая-то княгиня»[533]. Пашков и А. И. Пейкер 24 мая 1880 г. в 10 часов вечера в доме № 67 по Конногвардейской улице «читали духовные книги в квартире извозопромышленника Николая Николаева, слушателей было около 10 человек»[534].

---

[527] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 1878 г. Д. 278. Л. 1 об. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[528] Новые сектанты // Церковно-общественный вестник.1880. № 35. С. 4.

[529] Пругавин А. С. Раскол вверху. С. 211.

[530] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 99 об.

[531] Там же.

[532] Там же. Л. 100.

[533] Там же. Л. 101–101 об.

[534] Там же. Л. 114.

В. Н. Терлецкий в своей книге «Секта пашковцев» задает вопрос: «Какие же результаты были достигнуты Пашковым после его проповедничества в Петербурге?» – и отвечает: «Самые благоприятные»[535].

От центра к периферии

Последствия религиозной деятельности Пашкова в Петербурге сказывались и за его пределами. Так, С. А. Неумоина (Шарипова), одна из старейших членов Центральной церкви ЕХБ Нижнего Новгорода, рассказывает о своем прадедушке, который жил в с. Горки: «В 1870-е годы он уехал из деревни в Санкт-Петербург на заработки. Устроился управляющим в дом Пашкова. Вскоре там уверовал. После этого Пашков снарядил его и еще несколько мужиков деньгами и духовной литературой и отослал обратно в деревни, откуда они родом, для проповеди Евангелия. Сергей Игнатович Шарипов [прадедушка рассказчицы. – *Ф. Н.*] был человеком с даром слова. Вскоре вся деревня собиралась на его проповеди. Многие приняли крещение. Да так много, что это встревожило православное духовенство»[536].

Распространение Библии

Публикация и распространение Библий и Новых Заветов были важной частью расширяющегося пашковского движения, пишут А. В. Синичкин и Н. В. Потапова[537]. Василий Александрович подвизался и в этом деле. Э. Хейер указывает: «Где бы Пашков ни бывал, он повсюду раздавал брошюры и Библии»[538]. В 1882 г. Д. А. Толстому доносили, что Пашков и Деляков «рассылают во множестве Новый Завет Лондонского

---

[535] Терлецкий В. Н. Указ. соч. С. 31.

[536] Кругликов В. П. Служение семьи Пашковых в Нижегородской губернии с 1870 по 1910 год. С. 68–69.

[537] Синичкин А. В., Потапова Н. В. Указ. соч. С. 65.

[538] Хейер Э. Указ. соч. С. 139–140.

и Синодального издания»[539]. Пашков вместе с представителем Британского и Иностранного Библейского общества пастором В. О. Никольсоном просил И. Вилера «найти способных молодых людей из меннонитов на служение книгонош – для распространения книг Священного Писания и другой христианской литературы»[540].

«Братский вестник» сообщал о финансировании Пашковым издания Священного Писания: «*В 1882 г. Русское Библейское Общество*[541]*, на средства В. А. Пашкова, издало русскую Библию в каноническом составе, со строго проверенным текстом. Некоторое количество экземпляров этого издания имеет, по заказу Пашкова, широкие поля для разного рода отметок. Несколько таких Библий сохранились до наших дней и являются для нас верующих замечательной ценностью. Эта Библия послужила образцом для Библии, изданной в 1907 г. А с этого последнего издания фотографическим способом перепечатаны русские Библии уменьшенного формата, изданные в последующие годы. Таким образом, Библия, изданная по заказу Пашкова, послужила образцом для всех канонических Библий, издававшихся на русском языке. Кроме того, Пашков издал Новый Завет и Псалтирь с подчеркнутыми местами. В нем подчеркнуты все те тексты, которые в изданиях подобного рода на иностранных языках отмечены жирным шрифтом. Подчеркнутые слова особо оттеняют те или другие истины Слова Божия, которые весьма важны для людей, ищущих Христа*»[542].

В здании Британского Библейского общества находилась дорогостоящая чернильница с надписью «„От благодарных

---

[539] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 64.

[540] Шнайдер И. Указ. соч. С. 18.

[541] См. следующее цитирование «Братского вестника», в котором говорится, что издание было осуществлено Британским Библейским обществом. Последнее более правдоподобно.

[542] Жидков Я. И. Восемьдесят лет евангельско-баптистских изданий // Братский вестник. 1947. № 5. С. 16–17. Курсив наш (*Ф. Н.*).

верующих Библейскому о-ву“. На ней выгравированы фамилии Пашкова, Корфа, Бобринского, Чертковой, Пейкер и ряд других имен. Это был подарок от первых деятелей русского евангельского движения за то, что Библейское общество на средства Пашкова и других отпечатало на русском языке Библию в каноническом составе. Это было первое издание русской Библии подобного рода – в 1882 году»[543]. Один из современников считал, что «главная и… огромная заслуга Пашкова состоит в распространении Евангелия. Благодаря ему Евангелие проникло в село, на фабрику, в деревню; благодаря ему русский мужик получил возможность знакомиться с проповедью Христа…»[544].

Общество поощрения духовно-нравственного чтения

Говоря о религиозной и социальной деятельности Пашкова, нельзя пройти мимо ОПДНЧ и участия Пашкова в его деятельности и организации. М. М. Корф писал: «В 1876 году Пашков принял решение безвозмездно распространять трактаты духовного содержания, основанные на Священном Писании. Он обсудил это с братьями, которых в то время было немного»[545]. Василий Александрович считал, что распространение трактатов «поможет противодействовать распространению нигилистических идей среди необразованных слоёв населения»[546]. В 1876 г. В. А. Пашков, М. М. Корф, Е. И. Черткова и В. Ф. Гагарина обратились к министру внутренних дел с ходатайством об утверждении устава Общества поощрения

[543] Жидков Я. И. Поездка представителей ВСЕХБ в Шотландию и Англию // Братский вестник. 1955. № 5. С. 21.

[544] Пругавин А. С. Пашковцы (из путевых набросков) // Русская мысль. 1884 № 5. URL: http://az.lib.ru/p/prugawin_a_s/text_1884_pashkovtzy_oldorfo.shtml (дата обращения: 08.07.2019). Пропуск в тексте заметки.

[545] Корф М. М. Указ. соч. С. 58. О предыстории ОПДНЧ и ее деятельности до официального учреждения см. Wardin A. W. On the Edge. P. 182–183.

[546] SBHLA. AR915-Box 67.15j Society for Encouragement. [Benford, P. 244].

духовно-нравственного чтения[547]. Министр по соглашению с III отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии и обер-прокурором Святейшего Синода[548] утвердил его. Задача ОПДНЧ состояла в доставлении «народу возможности приобретать на самом месте жительства его и за дешевую цену книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета и сочинения духовно-нравственного содержания»[549]. Пашков был первым председателем ОПДНЧ[550]. А. Вардин пишет, что он «горячо продвигал пашковское общество не только с помощью своей лидерской энергии и финансовой поддержкой, но и также обеспечивал его залами в своём особняке»[551]. В секретном циркуляре губернаторам, градоначальникам и оберполицмейстерам (1884) говорилось, что ОПДНЧ «не замедлило стать орудием пропаганды проповедуемого им [Пашковым. – *Ф. Н.*] учения»[552]. Место и роль Пашкова в устройстве и деятельности ОПДНЧ далеко не последние.

ОПДНЧ издавало духовно-нравственную литературу (в основном брошюры) как протестантских, так и православных авторов. Авторами являлись как отечественные, так и зарубежные христиане, соответственно, брошюры были оригинальными и переводными. Всего было издано более 200 наименований брошюр, некоторые претерпели 12 изданий[553]. Тираж книг и брошюр – от 1000 до 100 000 экз.[554] География распространения литературы была огромной. Она распространялась в Санкт-Петербурге, Москве, Пскове, Киеве, Вологде, Нижнем

---

[547] РГИА. Ф. 776. Оп. 11. Д. 56 (а). Л. 23.

[548] Там же.

[549] Устав Общества поощрения духовно-нравственного чтения. СПб., [Б. и.], 1877. С. 1.

[550] Корф М. М. Указ. соч. С. 58. Жена Пашкова была действительным членом ОПДНЧ. ЦГА РК. Ф. 369. Оп. 1. Д. 409. Л. 2.

[551] Wardin A. W. On the Edge. P. 184.

[552] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 99.

[553] Скворцов Д. И. Современное русское сектантство: (очерки, статьи и исследования). М.: Типо-лит. И. Ефимова, 1905. С. 124.

[554] Семигин В. Л. Указ. соч. С. 35.

Новгороде, Ярославле, Самаре, Саратове[555], Астраханской[556], Таврической, Курской, Черниговской, Херсонской[557], Владимирской, Тобольской[558], Тверской, Омской[559], Тамбовской губерниях[560], Финляндии[561], на Сахалине и Камчатке[562], в Могилевской епархии[563], среди турецких военнопленных, больных и раненных русских солдат во время русско-турецкой войны (1877–1878)[564], в тюрьмах и казармах[565]. Православная периодическая печать сообщала, что «Успех пропаганды „Общества поощрения духовно-нравственного чтения" был громадный: брошюры расходились как в Петербурге, так и внутри России, а вместе с ними расходилось и пашковское лжеучение, приобретавшее себе все более и более новых последователей»[566]. В епархиальных ведомостях говорилось, что «пашковцы и ныне свободно во всех городах и во всех землях распространяют специально по железной дороге брошюры»[567]. Только на Всероссийской художественно-промышленной выставке, проходившей в 1882 г. в Москве, книгоношами ОПДНЧ бесплатно было роздано 1 200 000 брошюр[568]. В. А. Пашков в отчете министру внутренних дел сообщает, что за 1878 г. было приобретено и напечатано 2 481 640 брошюр[569].

---

[555] SBHLA. AR915-Box 67.15a Society for Encouragement. [1881, P. 82].

[556] Сведения о секте пашковцев. С. 8.

[557] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 32, 173, 291, 326 об.

[558] Там же. Ч. 4. Л. 46, 75.

[559] Прохоров К. В Сибирских палестинах. История Омской церкви евангельских христиан-баптистов (1890-е – 1941 г.). Steinhagen: Samenkorn, 2019. С. 138.

[560] Семигин В. Л. Указ. соч. С. 36.

[561] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 4. Л. 109.

[562] SBHLA. AR915-Box 67.15j Society for Encouragement.

[563] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 59 (о 7).

[564] SBHLA. AR915-Box 67.15j Society for Encouragement. [BFBF, 1879, 75 th report].

[565] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 32.

[566] Разбор вероучения пашковцев. С. 71.

[567] SBHLA. AR915-Box 66.21c Relationship with Stundists and Molokans. [1886].

[568] Семигин. В. Л. Указ. соч. С. 37. По другим данным, не менее 1 300 000. См. там же.

[569] РГИА. Ф. 776. Оп. 11. Д. 56 (а). Л. 41.

Помимо брошюр ОПДНЧ распространяло журнал «Русский рабочий», книги Священного Писания, выпущенные как Британским Библейским обществом, так и Святейшим Синодом, литографированные листы[570], известные мировому христианскому сообществу книги Д. Беньяна «Путешествие пилигрима в Небесную страну» и «Духовная война»[571]. Эти аллегории рассматривались Пашковым как признанные «всем христианским миром одни из лучших изложений практического христианского благочестия»[572]. Историк В. Семигин пишет, что наряду с религиозно-назидательными выпускались и художественные произведения, адресованные как взрослым, так и детям. Общество издало множество рассказов[573]. По тиражам книги, литографированные листы и брошюры ОПДНЧ намного опережали издания многих церковных и светских обществ[574].

Православные священники делали запросы на получение брошюр[575]. Имеются сведения о том, что один священник вовсе предложил брошюру своей прихожанке[576]. Другой священник писал: «Я не могу молчать о той радости и благодарности обществу, которые проявлялись и детьми и их родителями при получении книг…[577] Да благословит Господь труды и начинания общества для преходящего и вечного блага русского народа»[578]. А вот что писал один сельский учитель: «Обрадовавшись такой милости общества за содействие развитию религиозно-нравственного учения, дарующего ответы на необходимые вопросы

[570] Семигин В. Л. Указ. соч. С. 35.

[571] Там же. С. 31–32.

[572] РГИА. Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63. Л. 51.

[573] Семигин В. Л. Указ. соч. С. 32.

[574] Там же. С. 36.

[575] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 141.

[576] SBHLA. AR915-Box 67.15a Society for Encouragement. Интересно, что трактат был вручен после того, как священник предостерег ее «от поучений господина Пашкова».

[577] Пропуск в тексте диссертации.

[578] Religion Tract Society Record, No. 32, (September, 1884), p. 80. Цит. по: McCarthy M. M. Указ. соч. P. 143–144.

читателей, я спешу выразить обществу мою искреннюю и глубокую благодарность, а также благодарность всего читающего населения, которое изучало присланные книги и училось по ним принципам веры и нравственным примерам. После окончания учебного года я подарил каждому ученику по три трактата, а также тем, кто учился в вверенной мне школе. Дети, получившие в подарок трактаты, были в восторге и спешили выразить обществу свою детскую благодарность»[579].

Брошюры ОПДНЧ имели результат, приводили к пробуждению в людях религиозности и нравственности. А. С. Пругавин по этому поводу пишет: «Благодаря деятельности этого общества Евангелие на русском языке проникло в очень многие глухие села и деревни; оно сделалось доступным мужику. В этом нельзя не видеть серьезную заслугу пашковцев. Чтение Евангелия делало свое дело. Под влиянием этого чтения мысль крестьянина всколыхнулась. Мало-помалу она начала работать над вопросами нравственного, религиозного и общественного характера»[580]. И. Вилер тоже свидетельствует о преображающем действии брошюр. Вот фрагмент его письма Пашкову: «Из Ростова я посетил с. Турки, Саратовск. губ., Балашевск. уезда, где я был в марте м-це и где Господь многих пробудил от смертного сна. Теперь уже находим возможность крестить 20 душ в смерть Христову и образовать маленькую общину верующих… Самое первое начало к этому цветущему пробуждению было положено через маленькую брошюрку „Приди к Иисусу“»[581].

Некоторые брошюры ОПДНЧ были рекомендованы Ученым комитетом Министерства народного просвещения для

---

579 Там же. Page 82. Цит по: McCarthy M. M. Указ. соч. P. 143.

580 Пругавин А. С. Раскол вверху. С. 246.

581 АП. 2/25/6. Цит. по: Дик И. П. У колыбели братства. С. 258. Вероятно, речь идет о брошюре «Приди ко Христу», которая значится в каталоге изданий ОПДНЧ. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Вставка между 158 л. и 159 л.

библиотек народных училищ[582]. Особый отдел Учебного комитета Министерства народного просвещения разрешил использовать повести Х. Стреттон, которые издало ОПДНЧ, для пополнения библиотек городских училищ и народных школ[583]. Известно, что 30 624 книги, выпущенные ОПДНЧ, были направлены в 1372 государственные школы[584].

Изданиями ОПДНЧ пользовалось и евангельское сообщество второй половины XIX в., и Пашков был посредником в этом деле. Издания были оценены евангельским сообществом в начале XX в. В одном из номеров «Братского листка» за 1906 г. на вопрос «относительно лучших книг для библиотек христианских общин, юношеских кружков и т. п.» были рекомендованы в том числе и брошюры ОПДНЧ[585].

Говоря о жизни и служении Пашкова в контексте общественной мысли того времени, упомянем фрагмент книги Э. Хейера, в котором говорится следующее: «И в самом деле, Пашков более, чем кто-либо из новообращенных дворян, был обеспокоен религиозными, нравственными и общественными проблемами; он был последовательнее в осуществлении своего учения на практике, даже более, чем сам Толстой. Наконец, он раздал все свое огромное состояние нуждающимся и за свои убеждения был изгнан не только из церкви, но и из своей родной России»[586]. Канадский ученый предполагает, что ОПДНЧ оказало влияние на издание нравственной литературы

---

[582] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Вставка между 158 л. и 159 л. Это брошюры «Покаяние», «Пастух и овцы», «Христос грешную душу к себе призывающий», «Чему учит Св. Писание», «Два пути», «О готовности Иисуса Хр[иста] принимать грешников», «О слове Божием» и др.

[583] Семигин В. Л. Указ. соч. С. 33.

[584] SBHLA. AR915-Box 67.15j Society for Encouragement.

[585] И. П. К. [Лучшие книги для библиотек христианских общин, юношеских кружков и т. п.] // Братский листок. 1906. № 3. С. 16.

[586] Хейер Э. Указ. соч. С. 122 (в данном случае мы воспользовались изданием 2002 г.).

Л. Н. Толстым[587]. В работе исследовательницы Д. Хедды говорится, что радикальный пересмотр роли православного духовенства был отчасти ускорен тем, что оно столкнулось с появлением различных религиозных учений, в том числе и учением Г. Редстока и его последователей[588]. Пашковское движение и деятельность В. А. Пашкова стали причиной, по которой Православная церковь стала задумываться о работе со своей паствой[589].

Религиозная и социальная деятельность Пашкова в Петербурге выделяется масштабом и многогранностью. Она была направлена на весьма разнообразные социальные группы русского общества. Дома Пашкова были местом, где люди могли удовлетворить свои материальные и духовные потребности. Если говорить о религиозной и социальной деятельности В. А. Пашкова в общероссийском евангельском контексте, то здесь можно указать как на сходные, так и отличительные черты. Для молокан, баптистов, штундистов, братских меннонитов и пашковцев было характерно отношение к Библии как к абсолютному авторитету. Она была для них в некотором смысле ориентиром в жизни. В понимании такого важного библейского догмата, как спасение, обозначенные религиозные группы

[587] Хейер Э. Указ. соч. С. 102. Ср. с фрагментом письма В. Г. Черткова к А. И. Пашковой: «При первом моем посещении Москвы я наберу еще книжек и полный каталог изданий „Посредник" против пьянства… Если тебе понадобятся книжки или листки, то лучше всего выписывай через меня». Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 435. Карт. 128. Ед. хр. 19. Л. 41. «Русский рабочий» и ОПДНЧ выступали против пьянства (публиковали соответствующие материалы). См., например: «Вино – злейший враг человечества».

[588] Байфорд Э. Jennifer Hedda. His Kingdom Come: Orthodox Pastorship and Social Activism in Revolutionary Russia. DeKalb: Northern Illinois University Press, 2008. 300 p. [рецензия] // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 331.

[589] Ср. с: «…для правильного удовлетворения той религиозной потребности, которая привлекла народ к собраниям у Пашкова, озаботиться об учреждении подобных собраний и проповедей в духе Православной церкви, чрез посредство способнейших к тому и ревностных священников. Это должно стать заботою церковной власти как в столице, так и во внутренних епархиях». Из всеподданнейшей записки обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева, представленной Александру II в мае 1880 г. // Сведения о секте пашковцев. С. 4.

сходились во мнении. Следовательно, схожая по содержанию была и их проповедническая (миссионерская) деятельность: то есть людям говорилось о спасении по вере, жертве Иисуса Христа на Голгофе, любви Христа к грешникам и т. п. Таким образом, религиозная деятельность Пашкова хорошо вписывается в контекст тогдашнего отечественного евангельского мира. Однако различия были в форме и масштабе этой деятельности, имея в виду, какое богатство и влияние имел В. А. Пашков.

В отношении социальной деятельности можно говорить о похожих вещах: руководство для помощи ближнему евангельские верующие находили в текстах Священного Писания[590]. Однако здесь также стоит отметить разнообразие форм и масштаб социального служения Пашкова. Его социальная деятельность имела принципиальные отличия от тогдашних российских общественных объединений, филантропов, идей, суть которых состояла в помощи нуждающимся, улучшении общества. Все дело в оптике, под которой рассматривалась социальная деятельность. У Пашкова и пашковцев она была библейской. В рассматриваемое время большая часть общественной мысли была направлена на достижение равенства; те экономические отношения, которые тогда существовали в обществе, рассматривались как препятствия для достижения равенства[591]. Так вот, для пашковцев человеческая (греховная) природа, а не социальные институты была первопричиной общественных бед[592]. Думается, что изменение общества в лучшую сторону, в том числе и достижение равенства[593],

---

[590] См., например: «Итак, доколе есть время, будем делать добро всем, а наипаче своим по вере». Послание к Галатам 6:10.

[591] Surer J. M. Colonel V. A. Pashkov and the Late Nineteenth-Century Protestant Movement in Russia. P. 87.

[592] Там же. P. 87–88.

[593] См., например: фрагмент автобиографии В. Г. Павлова, в котором идет речь о съезде евангельских верующих (1884 г., Петербург): «Особенно за столом сказывалось евангельское братство: мужик сидел рядом с графом и знатные дамы служили простым братьям. Для меня это осталось самым светлым воспоминанием в моей жизни». Павлов В. Г. Автобиография // Братский вестник. 1945. № 3. С. 30.

было одной из задач пашковцев и В. А. Пашкова. В таком случае смотрели они на нее, как представляется, через библейскую оптику: ее реализация возможна благодаря опыту обращения[594], Богу и Библии, «духовное и нравственное реформирование личности было решающим первым шагом к исправлению этих ошибок [неравенство в обществе. – *Ф. Н.*], и принятие спасения верой было основой для такого внутреннего изменения»[595]. Итак, при реализации социальной деятельности Пашков находился под большим влиянием библейских идей.

---

[594] См., например, результат обращения: «Вместо шумных удовольствий, которым я узнал цену, чудное удовольствие в слове Божьем, вместо ожесточения *любовь и сострадание ко всем*…» М. Н. Ш. Мое обращение // Христианин. 1906. №. 5. С. 74. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[595] Surer J. M. Colonel V. A. Pashkov and the Late Nineteenth-Century Protestant Movement in Russia. P. 88.

Религиозная и социальная деятельность В. А. Пашкова в провинции

Поле служения В. А. Пашкова не ограничивалось Петербургом, оно распространялось и на провинцию[596]. Летом Пашков приезжал в свои имения[597], где проводил в жизнь религиозные и социальные практики[598]. Помимо этого, есть сведения о его деятельности вне своих имений. Так, в «Братском вестнике» читаем: «Приезжал к Шуваловым [в Москву. – *Ф. Н.*] из Петербурга и В. А. Пашков, который совместно с графом Бобринским и бароном Корфом руководил в Петербурге евангельскими собраниями. В Москве у Пашкова, как и в Петербурге, был свой дом. В Московском евангельском собрании Пашков неоднократно выступал с проповедями»[599]. Проповеди

[596] Под провинцией мы подразумеваем любые места, не относящиеся к Петербургу.

[597] О времени отъезда из Петербурга см., например: «Вчера, 13 мая, состоялась последняя беседа у Пашкова, в 8 часов вечера, в собственном его доме, на Гагаринской набережной, д. № 10, и в четверг на этой неделе он уезжает на летнее время в имение» – ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 3-я экспедиция. 1878 г. Д. 278. Л. 16. Выделение в тексте документа.

[598] Мы рассмотрим три губернии, в которых Пашков проводил религиозную и социальную деятельность. Выбор обусловлен как источниковой базой, так и объемом книги.

[599] Ковальков В. М. Возникновение общин евангельских христиан и баптистов в Москве (из истории евангельско-баптистского братства) // Братский вестник. 1966. № 4. С. 66.

Пашкова «…были особенно дороги москвичам»[600]. Библейский книгоноша И. Старинин писал, что Пашков *«…рассылал по всей России своих посланников для проповеди и для устроения вновь возникающих евангельских общин. И эти посланцы разъезжали по всей России, главным же образом по югу, где в то время особенно сильно возникали евангельские общины, известные под прозвищем штундистов, которых в особенности склоняли к присоединению к Петербургской евангельской общине…»*[601]. В материалах, собранных А. Вардиным, есть следующие сведения, свидетельствующие о деятельности Пашкова даже в Финляндии: «В глубине Финляндии, на полпути между Петербургом и Торнео, я встретил финского фермера, который сказал мне: „Пашков сделал много хорошего для нас“. Я был удивлен, что деятельность полковника Пашкова достигла и финнов, пока я не узнал, что среди его слушателей было много финских рабочих, которые научились говорить по-русски, работая в Петербурге, и которые, вернувшись в свои дома, привезли чудесное Евангелие, которое они слышали на собраниях»[602].

В 1882 г. Пашков приехал в г. Ревель Эстляндской губернии к знакомому пастору барону Штакельбергу[603]. Вместе они

---

[600] Р. К. Центральная церковь нашего братства (к 100-летию возникновения евангельско-баптистского движения в Москве) // Братский вестник. 1982. № 5. С. 53.

[601] Из записок библейского книгоноши И. Старинина // Братский вестник. 1954. № 2. С. 47. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[602] Видимо, речь идет о следующей работе: «Larsson, A. P. Tjugufem dr i Ryssland: Missionar N. F. Hoijers erfarenheter och afventyr under sin verksamhet bland Ryssar, Tatarer, Armenier, Kurder, Perser, Turkar, Kineser med flere osterns folk». Stockholm: N. J. Schedins Forlag, 1905. P. 82. В библиографии Вардина (Evangelical sectarianism in the Russian Empire and the USSR: a bibliographic guide) эта работа значится под номером «2526». Я получил часть книги (главы «Hoijer I Petersburg» и «Witoschkino») на шведском языке с переводом на английский от Ш. Коррадо. Она, в свою очередь, получила эти материалы от А. Вардина.

Н. Ф. Хойер – «шведский евангелист и проповедник из рядов Шведской ассоциации миссионеров, которого в его многолетней евангелистской работе в России поддерживали шведские и английские круги Альянса» – Кале В. Доклад об Альянс-общинах и баптистских общинах на Кавказе за 1888 год. S. 124.

[603] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 6.

просили разрешения у губернатора «устроить беседу»[604], на что получили положительный ответ[605].

Нижегородская губерния

В литературе и источниках довольно часто упоминается о деятельности В. А. Пашкова в селе Ветошкино. Дело в том, что здесь располагалась его усадьба[606]. Имение в Ветошкино было основной летней резиденцией семьи Пашковых, куда они приезжали каждый год[607]. Семья активно участвовала в судьбах своих крестьян[608]. А. И. Пашкова была попечительницей женского училища в Сергачском уезде[609], а В. А. Пашков – учредителем и распорядителем двух училищ: Ветошкинского и Полянского[610]. Отец Пашкова открыл в Ветошкино бесплатную школу для детей крестьян, в дальнейшем она находилась на содержании Василия Александровича[611]. Школа сохранилась до наших дней и продолжает функционировать[612].

В Ветошкино долгое время действовала вотчинная больница Пашкова. Первое упоминание о ней датируется 1858 г., закрыта она была лишь в 1908 г.[613] В экспозиции музея-усадьбы

---

604 Там же. Л. 6 об.

605 Там же.

606 Петров И. В. «Прибежище истинного покоя, добродетелей и чистого счастия» // Нижегородский музей. 2007. № 13. С. 29.

607 Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. С. 25–26, 33.

608 Там же. С. 26. А. И. Пашкова во время пожара в Ветошкино выделила всем погорельцам «существенное денежное пособие». Попов В. А. Святые из царского дома. С.109.

609 Адрес-календарь Нижегородской губернии на 1875 г. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875. С. 239.

610 Там же. С. 242.

611 Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. С. 46.

612 Там же.

613 Усадьба Пашковых [расшифровка текста музейной экспозиции]. URL: https://zen.yandex.ru/media/id/5a7ff4c479885e1d2c240976/usadba-pashkovyh-5d9b4c80e6e8ef00b107b092 (дата обращения: 19.03.2019).

рода Пашковых про эту больницу говорится следующее: *«Здание больницы одноэтажное. П-образное в плане. Крытое двускатной кровлей. Стилизовано под среднеевропейское, облицовано красным кирпичом и отделано декоративными фахверками. В одной части этого здания располагались жилые комнаты для врача, в другой палаты для больных на 25 коек. Хорошо оборудованный хирургический кабинет с фаянсовым потолком, водопроводом, полностью оснащенный хирургическими и другими больничными инструментами. Имелся также и зубной кабинет, и приемный покой, и аптека. При больнице имелся небольшой сосновый парк, садик с цветниками и садовыми диванами для отдыха выздоравливающих. С 1879 года двадцать девять лет в ней проработал врач Эдмунд Петрович Ассендельфт – увековечивший свое имя тем, что первый в мире представил (на VII Пироговском съезде врачей) результаты 102 операций по удалению камней мочевого пузыря путем высокого сечения, тогда как почти все хирурги в то время еще оперировали таких больных промежностным сечением»*[614].

Э. П. Ассендельфт – доктор медицины и известный нижегородский хирург[615]. В 1872 г. он успешно закончил Петербургскую Императорскую медико-хирургическую академию, по приглашению Пашкова стал заведовать Ветошкинской участковой больницей[616]. С 1879 по 1899 год Э. П. Ассендельфт провел 1833 хирургические операции[617]. В 1893 г. он получил от Сергачского земства благодарственное письмо. Получил его и В. А. Пашков: «Многоуважаемый Василий Александрович! Содержимая вами в продолжении многих лет в с. Ветошкино

[614] Там же. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[615] Чижова Е. А., Светозарский С. Н. Немецкие имена в Нижегородской медицине // Медицинский альманах. 2014. № 1. С. 23.

[616] Там же.

[617] Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. С. 44.

больница приносит огромную пользу населению нашего уезда. Будучи тронуты этим, мы, земцы, в лице населения Сергачского уезда приносим вам сердечную благодарность и искреннее пожелание долгих лет жизни»[618]. Другим работником больницы был фельдшер Доменик Матузевич. Он проработал 15 лет и помимо медицинской деятельности устроил курсы по обучению медсестер, которые посещали девушки из окрестных деревень и сел[619]. В 1897 г. А. И. Пашкова пригласила в имение на один месяц окулистов для бесплатного оказания помощи беднейшему населению[620]. В Ветошкино окулистами было принято 1076 больных[621].

По всей вероятности, Пашков был умелым помещиком. В 1874 г. он выставил на Лукояновскую сельскохозяйственную выставку «большой выбор хлебов и трав»[622]. В материалах данной выставки говорится следующее: *«Это молодое хозяйство, недавно основанное при ветошкинской экономии, на рациональных основаниях; оно имеет будущее, потому как находится в сильных и могучих руках; опыты богатого человека, интересующегося сельским хозяйством, вероятно будут не без пользы для целого края. Теперь уже, после двух или трехлетнего хозяйствования, управляющий означенным имением агроном, англичанин г. Аббе, заявил возможность отпуска разных хлебов и трав по пониженным ценам, против выписных; между прочим он предлагает и китайскую люцерну (Му-сю), которую в наших местах очень трудно достать,*

[618] Там же. С. 44–45.

[619] Там же.

[620] Усадьба Пашковых [расшифровка текста музейной экспозиции]. URL: https://zen.yandex.ru/media/id/5a7ff4c479885e1d2c240976/usadba-pashkovyh-5d9b4c80e6e8ef00b107b092 (дата обращения: 19.03.2019).

[621] Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. С. 45.

[622] Усадьба Пашковых [расшифровка текста музейной экспозиции]. URL: https://zen.yandex.ru/media/id/5a7ff4c479885e1d2c240976/usadba-pashkovyh-5d9b4c80e6e8ef00b107b092 (дата обращения: 19.03.2019).

тогда как она дает самые большие укосы. Но лучше всех, при о-вершинной глубине чрезвычайно равными бороздами, вспахал плугом Пашкова, употребивший на это час и 2 минуты, при этом плугарь отличался спокойствием и умением управлять лошадьми без возвышения голоса. Вышеозначенному плугу присуждено экспертной комиссией выдать похвальный лист и плугарю за искусство пахания 5 р[ублей] с[еребром]»[623].

Моршанский уездный исправник определял Ветошкино как «центр пашковского лжеучения»[624]. Достаточно колоритное описание религиозной деятельности Пашкова дает начальник Нижегородской губернии, который в 1880 г. доносил: «Владелец села Ветошкино с деревнями Сергачского уезда полковник Пашков, приезжая в летнее время в имение свое месяца на три или четыре с 1876 г., занимается чтением народу Евангелия с изустными пояснениями; читал как в селениях, принадлежащих к его имению, так и в других соседних, числом до 10; после каждого чтения, а в селе Ветошкино – постоянно, раздавались народу бесплатно книжки, Евангелие и разные брошюры и картинки; народу при чтениях собиралось много; по приезде в какое-либо селение в первый раз г. Пашков приглашал народ послушать „слова Божия“ – по его выражению, чрез сельское начальство, а для следующего чтения назначал день, и народ собирался уже без особого приглашения, узнавши только о приезде Пашкова… Из Ветошкино в другие селения г. Пашков отправлялся для чтений только по воскресным и праздничным дням, когда народ не занят работами, а во время сенокоса, когда народ работает более скученно, он приезжал в луга, где и читал; за отвлечение от работы раздавал иногда деньги, а за отвлечение своих рабочих выдавал им полную поденную плату; в селе же Ветошкино г. Пашков читал ежедневно утром от 10 часов при больнице, а после полудня с 3 часов

623 Там же. Курсив наш (*Ф. Н.*).

624 ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 164.

в своем доме; в ярмарку, бывающую в Ветошкино 26 июня, читал по несколько раз в разных пунктах. Летом 1880 г. Пашков в имение свое не приезжал, но и без него чтения Евангелия и раздача книг производились…»[625]

Крестьяне, претерпевшие несчастный случай (пожар и др.), получали от Пашкова материальную помощь[626]. Молокане, работавшие у Пашкова, также посещали религиозные чтения[627].

В своем доме в Ветошкино Пашков читал Евангелие в кругу своей семьи и служащих при доме и вотчинной конторе[628]. В доме «продолжалось чтение стихов духовного содержания с аккомпанементом на фисгармонии, пели сам Пашков с своей женой, служащие и их дети; а слушателями были также служащие при доме и конторе, в числе которых много крестьян села Ветошкино и других селений», – доносил Сергачский уездный исправник в 1882 г.[629]

Не всегда религиозная деятельность Пашкова увенчивалась успехом. Современник Аполлон Можаровский пишет по этому поводу следующее: «Владелец села Ветошкино известный редстокист Пашков стал было уловлять в редстокизм души православные в селе Ветошкино и близь лежащих селах, но не успел в этом. Крестьяне села Юрьева и деревень Усова и Курбатова отличаются большою религиозностью и усердием к Церкви. Несколько лет тому назад, когда его еще не преследовали за пропаганду, объезжая не раз села и деревни, хотел и в Юрьеве посеять семя своего лжеучения. Но Юрьевские крестьяне в первый раз с насмешкой отнеслись к его проповеди и сказали ему „Нам нечего проповедовать веру во Христа: мы веруем в него и почитаем Божью матерь и не нуждаемся в твоем наставлении, потому что у нас есть священник, который

[625] Сведения о секте пашковцев. С. 12–13.
[626] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 53. об.
[627] ЦАНО. Ф. 570. 1882 г. Оп. 559. Д. 35. Л. 22 об.
[628] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 72–72 об.
[629] Там же. Л. 72 об. Выделение в тексте документа.

наставляет нас“. В другой раз – тоже просили его удалиться и не проповедовать им»[630].

Что же стало с пашковцами с. Ветошкино после высылки Пашкова из России? Священник Ветошкино Алексей Вознесенский в 1886 г. сообщал, что в селе последователей Пашкова – 4 семьи, которые присланы им «на разные места по управлению его имением»[631]. В 1890 г. епископ Владимир сообщал о невеликом количестве пашковцев, живущих в поместье Пашкова в Сергачском уезде[632]. Молитвенные собрания в Ветошкино не прекращались до 1917 г.[633] Сергачский уездный исправник обозначал А. И. Пашкову и ее дочерей Марию и Ольгу главными в общине евангельских христиан с. Ветошкино[634]. В 1885 г. в Ветошкино проживал сын Пашкова[635].

Память о семье В. А. Пашкова в Ветошкино жива и по сей день. В. П. Кругликов пишет, что «до сих пор жители… вспоминают добрыми словами владельцев имения, как они помогали отстраивать дома после пожаров, снабжали средствами нуждающихся, брали к себе на работу, отправляли в Санкт-Петербург на заработки и т. д.»[636]. Однако местный священник нелестно отзывался о Пашкове[637].

---

[630] Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. С. 34.

[631] ЦАНО. Ф. 570. 1886 г. Оп. 559. Д. 28. Л. 4 об.

[632] Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. С. 40. Вероятно, речь идет о с. Ветошкино.

[633] Там же.

[634] Кругликов В. П. Служение семьи Пашковых в Нижегородской губернии с 1870 по 1910 год. С. 70–71.

[635] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 4. Л. 71. О судьбе имения Пашкова в Ветошкино см. в: Попов В. А. Святые из царского дома. С. 109–110.

[636] Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. С. 26.

[637] Об этом поведал экскурсовод во время экскурсии по усадьбе Пашковых в марте 2019 г., когда автор этой книги был в с. Ветошкино.

Московская губерния

В Московской губернии, Звенигородском уезде, при селе Крекшино у Пашкова была усадьба[638]. В этой губернии, как и в Ветошкино, Пашков не прошел мимо материальных нужд крестьян. Православная периодическая печать сообщала: *«Для крестьян ближайших к имению [*Крекшино. – *Ф. Н.] деревень были выстроены школы и больница, хорошо обставленная, куда были приглашены учительница и доктор…*[639] *В школе кроме грамоты учили пению кантов и стихов по книжкам; обучение последнему брал на себя сам Пашков и члены его семейства. Помимо школы, куда приходили с детьми и взрослые, Пашков созывал крестьян еще к себе на дом. Здесь читалась сначала молитва, а затем произносилась проповедь в протестантском духе; наконец следовало общее пение гимнов по брошюрам, раздаваемым и собираемым самим Пашковым – пение происходило под аккомпанемент органа… По праздникам, а иногда и в рабочие дни Пашков посещал и самих крестьян. И в этих случаях он также устраивал собрания, на которых произносилась проповедь, пелись стихи и раздавались брошюры. Также действовал Пашков и в других своих имениях, находящихся в Нижегородской и Тамбовской губерниях. Проповедь Пашкова за данное время облетела многие места внутри России»*[640].

В копии с секретного письма Московского генерал-губернатора В. А. Долгорукова к министру внутренних дел А. Е. Тимашеву от 17 ноября 1878 г. о религиозной деятельности Пашкова говорится следующее: «…в Звенигородском уезде, Московской губернии, в селе Вязьме, в доме при усадьбе князя Голицына, с июня до октября сего года проживал

---

[638] Справочная книжка Московской губернии (описание уездов). М.: Губернская типография, 1890. С. 220.

[639] В. А. Попов пишет, что в Крекшино не было даже церковно-приходской школы, а земская больница находилась далеко и добраться до нее было трудно. Попов В. А. Святые из царского дома. С. 88.

[640] Разбор вероучения пашковцев. С. 72–73. Курсив наш (*Ф. Н.*).

приехавший из С.-Петербурга отставной полковник Василий Александрович Пашков, который, с самого начала своего приезда, начал раздавать бесплатно крестьянам упомянутого села и других селений Евангелие и разные книжки и брошюры религиозного содержания; затем стал собирать крестьян к себе в особые, нанимаемые им в селениях помещения и читал им сам некоторые из книг и брошюр, сопровождая эти чтения своими объяснениями и толкованиями. В последнее время пребывания… Пашкова религиозные беседы его с крестьянами приняли некоторую торжественность, причем в беседах своих Пашков, выставляя себя лицом праведным и угодным Богу, объяснял крестьянам, что принял на себя обязанность поучать их по внушению от Бога. Вместе с тем… Пашков осуждал поведение наших священников, указывая крестьянам, что они своею жизнию не могут служить им примером»[641]. В 1882 г. министру внутренних дел доносили о посещении коллежским асессором Берсом дома Пашкова в Крекшино. Прибыв туда, чиновник застал там около 60 крестьян, «которым хозяин дома проповедовал свое учение о религии, после чего под звуки фисгармонии были пропеты различные молитвы»[642].

Пашков посещал свои имения не только летом. Вот что говорится в ГАРФ по этому поводу: «…Пашков, прибыв в сентябре месяце в свое имение Крекшино… стал устраивать среди крестьян молитвенные собрания…»[643] В 1883 г. в письме Д. А. Толстому Пашков упоминает, что он со своей семьей 7 мая поселился в Крекшино[644].

[641] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 3-я экспедиция. 1878 г. Д. 278. Л. 14 об. – 15.

[642] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 75 об. О судьбе имения Пашкова в Крекшино см. в: Попов В. А. Святые из царского дома. С. 107–109.

[643] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 86.

[644] Там же. Л. 135–136.

Тамбовская губерния

Пашков владел рядом имений в Моршанском уезде, в том числе имением, располагавшимся в селе Матчерка[645], о котором часто упоминается в источниках и литературе. Матчерку однажды посетил Я. Деляков[646], в этом имении работали молокане[647].

В. А. Попов пишет, что «Тамбовская вотчина Пашкова обрела всероссийскую известность, как хорошо устроенное образцовое хозяйство. Только в Верхней Матчерке, где располагалась центральная усадьба и насчитывалось 168 крестьянских дворов, работал кирпичный завод, мельница, слесарно-кузнечные, бондарные мастерские. На коневодческой ферме содержалось триста рабочих лошадей и полторы сотни молодняка. Не менее двухсот коров, бычков и телок размещалось в отдельном животноводческом комплексе. Около двадцати семей занимались пчеловодством. Вдоль реки Вышки тянулись фруктовые сады»[648].

А. С. Пругавин в очерке «Пашковцы (из путевых набросков)» сообщает об обсуждении В. А. Пашкова в пассажирском поезде. В ходе беседы одна дама упомянула, что *«еще на днях… сообщалось в газетах из Тамбовской губернии… много фактов, которые рисуют Пашкова, как чрезвычайно гуманного, доброго, словом, примерного хозяина. Писали, что служащие его, кроме материального обеспечения, так хорошо обставлены, что лучшего нельзя и желать. Писали, что образ действий Пашкова, как землевладельца, сильно расположил крестьян в его пользу, что свободные крестьянские руки всегда встречают хорошо оплачиваемый труд на барском дворе; затем, что не было еще случая, чтобы Пашков не выдал*

[645] Рапорт Моршанского уездного исправника тамбовскому губернатору о пропаганде учения Пашкова в селе Матчерка // AR915-Box 66.12a Evangelism on estates. SBHLA.

[646] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 46 об.

[647] Там же. Ч. 2. Л. 170 об.

[648] Попов В. А. Святые из царского дома. С. 88–89.

каких-либо пособий, в виде леса на постройку хат, денег на покупку скота обедневшим крестьянам и т. д. Почти такие же точно известия были и из других местностей, в которых находятся имения Пашкова. Вообще, мне кажется, широкая филантропическая деятельность Пашкова не может подлежать никакому сомнению. Он то и дело тратит десятки тысяч на устройство больниц и т. п. учреждений. Говорят, он нередко расходует до 200 000 рублей в год на разные филантропические предприятия. Есть слух, что он даже порасстроил свое действительно огромное состояние подобными затратами»[649].

В Тамбовской губернии Пашков содержал как минимум одно народное училище[650], В. А. Попов пишет об общеобразовательных школах в усадьбах Пашкова[651]. «Петербургская газета» писала о школах Пашкова как об отрадном факте в мире народного просвещения[652]. В этом издании говорилось, что школы Пашкова «могут служить идеальным образцом училищ, устраиваемых земствами»[653].

Священник села Матчерка в 1887 г. упоминал, что Пашков «никогда не жил в имении, а приезжал в Матчерку иногда на короткое время – не более трех суток»[654]. Тамбовский епископ Палладий сообщает, что Пашков посетил свое имение в Матчерке летом 1883 г. «два раза на короткое время»[655]. Это не мешало Пашкову проводить религиозную и социальную деятельность на Тамбовской земле. В Матчерке он «вел

[649] Пругавин А. С. Пашковцы (из путевых набросков) // 1884. № 5. URL: http://az.lib.ru/p/prugawin_a_s/text_1884_pashkovtzy_oldorfo.shtml (дата обращения: 23.03.2020). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[650] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 4. Л. 197 об. «Ученики под руководством учительницы Быковой распевали пашковские гимны».

[651] Попов В. А. Святые из царского дома. С. 89.

[652] Там же.

[653] Там же.

[654] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 4. Л. 197.

[655] Там же. Ч. 3. Л. 148.

с своими служащими и другими лицами религиозные беседы»[656], отправлял туда брошюры для распространения в народе и школе[657].

Вот что писал местный корреспондент в газету «Новое время»: «Щедрая рука, благотворительность и внимание к нуждам ближнего генерала Пашкова видна на каждом шагу. У кого нет лошадки, пала коровка, валится домишко, идут к генералу Пашкову. Никому нет отказа. Генерал каждого примет, как отец, расспросит подробно, ласково, с участием. Получившие помощь идут к своим семействам, благословляя миротворца. Религия, как первый долг христианина, принята генералом Пашковым с непоколебимой верой. Он, как истинный сын Церкви, исполняя сам в точности, объясняет ее и простым мужичкам во всякое время. Его благородная рука и доброе сердце всегда распространены не только к крестьянам, живущим подле него, но и далеко»[658].

Моршанский уездный исправник в рапорте сообщал: «Пашков жертвует лес на избы, дает деньги на покупку лошади, приговаривая, что делает это во славу Христа и по закону Его. К некоторым крестьянам Пашков обращался с назиданием, чтобы они не воровали, не обижали друг друга, не вредили бы имуществу человека, не делали бы потрав в его имении, потому что Бог посылает урожай хлеба не только для Пашкова, но и для всех»[659]. После высылки Пашкова из России пашковцы не исчезли из Моршанского уезда. В начале XX в. они находились в с. Рянза и с. Матчерка[660].

---

[656] Там же.

[657] Там же. Ч. 5. Л. 42.

[658] Вырезка из газеты «Новое время». Б. д. АП. Кол. 2/2/11. Цит. по: Попов В. А. Святые из царского дома. С. 89.

[659] Попов В. А. С. Кавалергард, помещик, благотворитель. С. 244. Судя по контексту, речь идет о нахождении Пашкова в имении в 1887 г.

[660] Корецкий В. И. Очерк истории религиозного сектантства на Тамбовщине (вторая половина XVIII – начало XX в.) // Вопросы истории религии и атеизма. Т. 9. М., 1969. С. 72. SBHLA. AR915-Box 67.21c Tambov Province.

Повторим, что Пашков распространял евангельские идеи не только в обозначенных нами губерниях. Например, в «Братском вестнике», в разделе «Вести из общин» (Стерлитамак, Башкирской АССР), сообщалось: «Более четверти века совершаются богослужения в Стерлитамакской церкви. Первые возрожденные верующие в Башкирии появились еще в далекие годы царского режима. Семена Слова Божия, давшие здесь благословенные всходы, посеяли В. Г. Павлов и В. А. Пашков»[661].

Социальная и религиозная деятельность Пашкова в провинции была схожа с его аналогичной деятельностью в столице. Василий Александрович использовал социальные практики для миссионерской деятельности. В провинции его деятельность также воспринималась противоречиво. Его место и роль в Нижегородской, Тамбовской и Московской губерниях выходят за рамки религиозного измерения. Пашкову не была чужда внеконфессиональная общественная деятельность, прежде всего в области благотворительности. Его добрые дела шли в ногу с проповедью Евангелия, а проповедь – в ногу с благотворительностью. Социальные практики В. А. Пашкова положили начало традиции, актуальной и в последующие периоды истории евангельского движения в России – вплоть до наших дней.

[661] Вести из общин // Братский вестник. 1971. № 3. URL: http://mbchurch.ru/publications/brotherly_journal/2733/ (дата обращения: 19.03.2020). Ср. с.: Из Стерлитамакского уезда Уфимской губ. // Церковно-общественный вестник. 1884. № 42. С. 2–3.

В. А. Пашков и евангельское сообщество 2-й пол. XIX в.

Петербургские пашковцы оказывали внимание и заботу евангельским верующим Российской империи. Принимал в этом участие и В. А. Пашков. Можно выделить несколько уровней контакта Пашкова с евангельскими верующими: материальная поддержка, снабжение литературой, их поездки к Пашкову, поездки Пашкова к ним, ходатайства Пашкова за них, их обращения к Пашкову за помощью, попытки Пашкова создать единство среди евангельских верующих. Взаимоотношения Пашкова с такими ключевыми деятелями евангельского движения в России, как И. В. Каргель, И. Вилер и Я. Деляков, описаны в литературе[662]. В архиве Пашкова (Бирмингем) хранятся письма к Пашкову от И. Рябошапки, М. Ратушного, И. С. Проханова, Г. Редстока, В. Г. Павлова.

Баптисты[663], штундисты[664], молокане[665], братские меннониты[666], пашковцы – евангельские верующие второй половины

---

[662] Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности; Дик И. П. У колыбели братства; Синичкин А. В., Потапова Н. В. Указ. соч.

[663] О них см., например: Митрохин Л. Н. Указ. соч.

[664] О них см., например: Амбарцумов И. В. Русский штундизм, общество и власть в XIX – начале XX в.

[665] О них см., например: Хлысты, скопцы и молокане: чем они отличаются. URL: https://arzamas.academy/mag/377-sekti (дата обращения: 12.05.2020).

[666] О них см., например: Дик И. П. У колыбели братства. С. 55–66.

XIX в. – имели «много общих черт»[667]. Эти религиозные группы делали акцент на покаянии, обращении, рождении свыше. Библия имела особое значение для них, они старались строить свою жизнь в соответствии с ней. Нижеприведенный фрагмент письма Пашкова Н. С. Лескову демонстрирует братское восприятие Пашковым евангельских верующих: «Если, как утверждаете Вы, со штундистами у нас нет ничего общего, и расходимся мы во всех понятиях; как объясните Вы неоднократное посещение нас руководителями молокан и штундистов? У нас пребывали не раз уже: Балабан, Рябошапка, Ратушный и другие; все они, как братья по вере, принимали участие в собраниях наших»[668]. О похожести штундизма и пашковства свидетельствуют слова штундиста Киевской губернии о том, что Пашков принял такое же учение, как и он[669]. Один современник свидетельствовал, что «имя Пашкова весьма популярно среди последователей рационалистических сект: молокан, штундистов и т. п.»[670].

Материальная помощь была неотъемлемой частью служения Пашкова евангельским верующим. Штундисты «стали одними из самых преданных последователей Пашкова и получали большую финансовую поддержку»[671] от него, Пашков был «верным другом»[672] для штундистов Южной России, он

[667] Pyzh Y. The confessing community as the ecclesiological core of the Baptists in the Soviet Union, 1960–1990. PhD diss. Southwestern Baptist Theological Seminary, 2012. P. 43. Сравнение пашковцев, штундистов и баптистов см. в: Никитин Ф. Н. Пашковцы как одно из конфессиональных сообществ в России во второй половине XIX в.: общее, различия, особенности // Конфессиональные и этнические группы российских регионов в XIX–XXI вв.: сборник научных трудов / сост. и науч. ред. Ф. А. Селезнев, отв. ред. А. А. Сорокин. Вып. 2. М.: Эдитус, 2020. С. 122–128.

[668] АП. 2/31/4.

[669] Surer J. M. Authority, and the Individual: The Russian Orthodox Church and Stundist Sectarianism in Kiev Province, 1870–1917. PhD diss. Brandeis University, 2012. P. 148.

[670] Пругавин А. С. Пашковцы (из путевых набросков) // Русская мысль. 1884 № 5. URL: http://az.lib.ru/p/prugawin_a_s/text_1884_pashkovtzy_oldorfo.shtml (дата обращения: 08.07.2019)

[671] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 181.

[672] Карев А. В. Русское евангельско-баптистское движение // Братский вестник. 1957. № 3. С. 48.

переписывался с штундистами Киевской губернии и даже выступал для них в роли советника[673]. Один священник в 1883 г. сообщал, что «штундисты предместья Дымиевки „имеют своего патрона в С.-Петербурге, некоего графа Пашкова, снабжающего их крупной суммой для пропаганды“»[674]. В 1882 г. Д. А. Толстому докладывали: «Достоверно известно, что от Пашкова присылаются для поддержания Евангелической общины в Пришибе значительные деньги и особенно много книг…»[675] И. Вилер в письме Пашкову от 14/26 января 1887 г. пишет: «От сердца я и жена моя преклонили колени перед Господом нашим с благодарением за услышание наших молитв, когда мы от Вас получили £ 32. Вы этим вспомоганием сняли с наших сердец большое бремя и освободили нас из весьма тесных обстоятельств»[676]. Пашков предлагал «всем штундистам Гомельского уезда переселиться на лучшие земли в его оренбургском имении, обещая помочь тем, у кого не хватит своих средств на переселение»[677]. Он беспокоился и о домах, в которых собирались верующие. Так, в «Братском вестнике» сообщалось, что «в 1882 году на средства В. А. Пашкова в д. Яколицы [Тверская область. – *Ф. Н.*] был построен молитвенный дом, в котором проводились молитвенные богослужения»[678].

Василий Александрович оказывал помощь евангельским верующим посредством высылки религиозной литературы. Этим пользовались молокане[679], баптисты[680], штундисты[681]. К. П. Победоносцев в 1882 г. писал Д. А. Толстому, что

---

[673] Surer J. M. Authority, and the Individual. P. 148.
[674] Рождественский А. Указ. соч. С. 137.
[675] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 64.
[676] АП. 2/25/29.
[677] РГИА. Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63. Л. 28–28 об.
[678] Из жизни поместных церквей // Братский вестник. 1983. № 6. С. 72.
[679] Сведения о секте пашковцев. С. 17.
[680] АП. 2/17/1. Возможно, речь идет об изданиях ОПДНЧ.
[681] Surer J. M. Authority, and the Individual. P. 148.

И. Вилер получил от Пашкова «…разные книги и Евангелия…» в количестве 13 пудов[682].

Заботился Пашков и о защите евангельских верующих от преследований. А. А. Половцев в декабре 1883 г. оставил в своем дневнике следующую запись: «Завтрак у Гагариных с Пашковою, женою распространителя учений Редстока. Рассказы о преследовании штундистов»[683]. В 1899 г. Пашков писал известному российскому юристу А. Ф. Кони: «Многоуважаемый Анатолий Федорович! Хотя я замедлил выразить Вам искреннюю мою признательность за участие, принятое Вами в деле Кирпичникова, прошу Вас не сомневаться в чувствах благодарности, вызванных во мне сердечным Вашим отношением к положению человека, страдающего безвинно… Я знаю, как горячо принимаете Вы к сердцу участь безвинно осуждаемых и жертв административного произвола, а потому возымел мысль перед самим отъездом просить Николая Федоровича Крузе… к Вам Василию Николаевичу Иванову карточку, в надежде, что ему удастся довести до сведения Вашего о некоторых возмутительных случаях бесчеловечного обращения с сектантами местных властей и вообще о беззащитном положении, в которое поставлены ссылаемые за Кавказ и в Сибирь по суду или административным порядком, и что Вы, узнав о их незаслуженных страданиях, может быть, найдете возможность когда-либо выступить в защиту их с Вашим столь веским словом»[684].

Будучи за границей, Василий Александрович ходатайствовал за евангельских верующих. В 1893–1894 гг. он сообщал К. П. Победоносцеву об их[685] печальном положении и просил его посодействовать в том, чтобы им разрешили выехать за

[682] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 40. Это 212 кг.

[683] Половцев А. А. Указ. соч. Т. 1. С. 171.

[684] ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 2831. Л. 1–3 об.

[685] Пашков использует термин «сектанты». Скорее всего, евангельские верующие в данном случае входили в это понятие.

границу, говорил о трудностях их жизни в Закавказье[686]. Кстати, жаловались Пашкову на притеснения от властей и духовенства даже лица, принадлежащие «к секте „хлыстунов“»[687].

Согласно православному миссионеру К. Плотникову, Пашков «нередко… оставлял Петербург и разъезжал по России, распространяя всюду свое лжеучение…»[688], а М. Маккарти называл Пашкова самым путешествующим пашковцем[689], указывал, что он много путешествовал по югу России, проповедовал во многих небольших деревнях[690]. Осенью 1881 г. Пашков посетил Ново-Васильевку, где «принимал участие в богослужении, произносил проповеди в собрании…»[691]. В 1882 г. священник села Ново-Васильевка (Таврическая губерния) доносил: «…прибыл из С. Петербурга последователь Редстока Пашков. Третьего дня он проповедовал в Астраханке. Вчера в Ново-Васильевке, сегодня уехал в Новоспасское. Проповедует среди двора на возвышенном месте, под открытым небом. Слушают его жадно, слушают, конечно, и православные»[692]. Летом того года Пашкова видели «недалеко от колонии Молочной Таврической губернии»[693]. В 1883 г. он «пропагандировал в Таврической губернии, где имел свидания и с сектантами пропагандистами Кавказского края…»[694]. По сведениям Г. Николса, Пашков и Корф ездили в Поволжье, где встретили баптистов, штундистов, пашковцев и молокан и снабдили их литературой[695].

---

[686] РГИА. Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63. Л. 54–56 об.

[687] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 3-я экспедиция. 1878 г. Д. 278. Л. 32.

[688] Плотников К. Указ. соч. С. 156.

[689] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 139.

[690] Там же. P. 279.

[691] Корсаков В. Молокане. Из заметок земского врача // Русский вестник. Т. 181. 1886 (январь). С. 860.

[692] РГИА. Ф. 796. Оп. 163. Д. 1785. Л. 1 об.

[693] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 120.

[694] Валькевич В. А. Записка… С. 37.

[695] SHBLA. AR915-Box 66.21c Relationship with Stundists and Molokans.

Происходила и обратная связь. Два пресвитера евангеликов[696] в декабре 1881 г. ездили «для свидания с Пашковым»[697]. Новомолоканин Зиновий Захаров, который сделался близким знакомым Пашкова, несколько раз ездил к нему в Петербург[698], а Л. Д. Примаченко посетил Пашкова с целью решить волнующий его вопрос крещения[699]. Братские меннониты И. Вилер и П. М. Фризен в 1881 г. посетили Пашкова в Петербурге: «В круг обсуждаемых тем были включены даже такие вопросы, как реализация проекта по созданию миссионерской школы для русских в Болгарии с Каргелем в роли учителя и организация миссионерской работы среди армян. Предметом обсуждения были и богословские аспекты консолидации…»[700] Известный русский баптист В. Г. Павлов в письме Пашкову описывает свои впечатления о знакомстве с ним так: «Пребывание мое среди вас оставило в душе моей неизгладимое впечатление о любви вашей к Господу и ко всем святым, так что я благодарю Бога, что Он позволил мне быть среди вас и познакомиться с вами»[701].

Каково же было восприятие Пашкова евангельскими верующими? Штундисты видели в нем наставника[702], считали необходимым обращаться к нему за помощью при решении религиозных вопросов[703]. При посещении Пашковым молокан Бердянского уезда Таврической губернии он был ими

---

[696] В документе говорится следующее: «…существующая в Царевском уезде [Астраханская губерния. – *Ф. Н.*] секта, известна[я] там под названием „Евангеликов" и что в сем Пришибе прожива[ет] пресвитер этой секты… Тараканов». Далее говорится, что Я. Деляков у всех евангеликов «признается старшим и почетным пресвитером». Вероятно, под евангеликами понимаются молокане, с которыми взаимодействовал Я. Деляков (об этом см. книгу А. В. Синичкина и Н. В. Потаповой).

[697] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 64.

[698] Там же. Ч. 4. Л. 66 об.

[699] [История Белорусского братства ЕХБ. Материал для исторической комиссии ВСЕХБ]. Архив РС ЕХБ. 4. 39–65. В 1889 г. В. Г. Павлов упоминает о Л. Д. Примаченко в письме Пашкову. АП. 2/17/8.

[700] Дик И. П. У колыбели братства. С. 117–118.

[701] АП. 2/17/2. 2 мая 1884 г.

[702] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 312.

[703] Там же. Л. 59 с.

«…допущен… к проповеди…»[704]. В 1882 г. К. П. Победоносцев писал: «Весьма большое влияние на тамошних евангеликов оказывает известный петербургский проповедник… Пашков»[705]. Киевские штундисты испытали евангелистское влияние через полковника В. А. Пашкова и основанное при его участии в 1876 году Общество поощрения духовно-нравственного чтения – так говорится в диссертационном исследовании, посвященном Православной церкви и штундистам в Киевской губернии в 1870–1917 гг.[706] В. Г. Павлов от имени тифлисской общины баптистов выражал готовность содействовать Пашкову в распространении «христианских сочинений религиозно-нравственного содержания»[707]. М. Маккарти пишет, что некоторые из «южных сектантов»[708] считали Пашкова духовным братом[709]. Пашков называл Ефима Ляшкова, обратившегося «к истине»[710], «возлюбленным братом»[711]. Земский врач В. Корсаков, работавший в Ново-Васильевке, писал о штундистах, которые, «приняв верование Пашкова, что страдание и смерть Спасителя искупили все грехи человеческие… отдали этому верованию преимущество, ставя на последний план остальные требования Евангелия»[712]. В. Д. Бонч-Бруевич «в своих исследованиях штундизма на юге России… наткнулся на „значительное влияние“ идей Пашкова (так называемое „пашковство“)»[713].

---

[704] Там же. Ч. 4. Л. 66 об. Думается, это служит еще одним аргументом в пользу того, что между молоканами и учением Пашкова было что-то общее. Допуск человека иного конфессионального сообщества к проповеди много о чем говорит. Ср. с практикой в общинах МСЦ ЕХБ, в которых к проповеди не принято допускать проповедников, например, из РС ЕХБ.

[705] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 64.

[706] Surer J. M. Authority, and the Individual. P. 148.

[707] АП. 2/17/1.

[708] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 188.

[709] Там же.

[710] Архив РС ЕХБ. 4. 39–65.

[711] Там же.

[712] Корсаков В. Указ. соч. С. 861.

[713] Jones M. V., Muckle J. Y. Marginalia: Three Letters from V. D. Bonch-Bruyevich in the Pashkov Papers // Slavonic and East European Review. 1982 (Jan.). Vol. 60. № 1. P. 80–81.

Пашкова в некоторой степени можно назвать историком евангельского движения в России. Ему была небезразлична история миссии в России. В ноябре 1884 г. он писал З. Захарову: «Очень было бы желательно, если во время миссионерских поездок братьев окажутся какие-либо выдающиеся особенно замечательные случаи, чтобы такие случаи записывались и сообщались мне и другим братьям для назидания и поощрения. Я буду очень благодарен, дорогой Зиновий Данилович, за сообщение таковых»[714]. К этому же году «относятся попытки В. А. Пашкова собирать и фиксировать историю евангельской миссии в России»[715]. В письмах к Делякову Пашков просил «собирать информацию по истории и численности молоканства в России, присылать описание миссионерской деятельности…»[716].

В архиве Пашкова (Бирмингем)[717] хранятся протоколы местных съездов баптистов (1884, 1886, 1890) и Христианского Братства (1887, 1889), а также рукописные отчёты о преследованиях отдельных лиц и групп[718]. В. А. Пашковым и пашковцами интересовался известный исследователь русских религиозных групп, революционер, советский партийный и государственный деятель В. Д. Бонч-Бруевич[719]. В 1901 г. он просил Пашкова предоставить ему информацию о пашковском движении с целью издания соответствующего материала[720].

---

[714] АП. 2/1/b/2.

[715] Синичкин А. В., Потапова Н. В. Указ. соч. С. 70.

[716] Там же.

[717] Описание архива см. в: Wardin A. W. Evangelical sectarianism in the Russian Empire and the USSR: a bibliographic guide. P. 298 и Drummond D. K. Baptists in Russia: The Pashkov Papers at the University of Birmingham // Baptist Quarterly July 1994. Vol. 35. P. 323.

[718] Jones M. V., Muckle J. Y. Указ. соч. P. 77.

[719] О нем как об исследователе религиозного диссидентства см. в: Безносова О. В. Д. Бонч-Бруевич как историк протестантизма // Вопросы германской истории. Историки и их труды: Межвузовский сборник научных трудов. Днепропетровск: ДГУ, 1996. С. 54–60.

[720] Jones M. V., Muckle J. Y. Указ. соч. P. 77–78, 82.

В личном фонде В. Д. Бонч-Бруевича, хранящемся в Научно-историческом архиве ГМИР, встречаем следующую запись исследователя: «В этом году [1901. – *Ф. Н.*] я организовал в Англии у В. Г. Черткова первый архив сектантских материалов и документов… В архив этот, благодаря огромной моей переписке, поступило множество документов, [переданных] Д. А. Хилковым, П. И. Бирюковым, П. А. Буланже, Л. А. Сулержицким, В. А. Пашковым и многими другими лицами»[721].

Есть основания считать, что Пашков был летописцем пашковского движения. Речь идет об архивном источнике, найденном В. А. Степановым в Научно-историческом архиве Государственного музея истории религии (ГМИР) и названном исследователем «Летопись пашковцев». Летопись «представляет собой изложение основных событий истории евангельских христиан (пашковцев) в Санкт-Петербурге за 1874–1886 годы»[722].

Вновь напомним читателю, что тема единства верующих занимала ключевое место в религиозной системе координат Пашкова. С. П. Ливен в своих воспоминаниях упоминала о значении этого вопроса для него. Она писала: «Василия Александровича особенно занимала мысль объединить в одно братство рассеянных по всей России верующих различных наименований, держащихся Евангелия»[723]. Пашков делал определенные попытки на пути к консолидации верующих. Так, в 1882 г. на конференции братских меннонитов в Рюккенау «брат И. Вилер

[721] Терюкова Е. А. В. Д. Бонч-Бруевич. Исследовательские и биографические материалы: по материалам Научно-исторического архива ГМИР // История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века. Архивные материалы и исследования / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2018. С. 441.

[722] Книга, в составе которой будет опубликован этот источник, выйдет, скорее всего, в 2021 г. Нами использовался фрагмент рукописи книги. Аргументация в пользу авторства В. А. Пашкова будет дана В. Степановым в книге.

[723] Ливен С. П. Указ. соч. С. 57.

сделал предложение конференции, что из Петербурга известной общины брат Василий Пашков желает, чтобы наши братья баптисты принимали из их общины верующих к Вечере Господней, оставляя их при том крещении, которое они приняли в детстве»[724], а 1 января 1884 г. на заседании Тифлисской общины баптистов читалось письмо от Пашкова, «в котором он „просил молиться за петербургских слушателей“, добиваясь, очевидно, сближения баптистов с пашковцами»[725].

Кульминационным событием в череде попыток Пашкова создать единство в евангельском сообществе Российской империи стало проведение в Петербурге съезда евангельских верующих (1–6 апреля 1884 г.)[726], созванного Пашковым и Корфом[727]. Письмо-приглашение было разослано штундистам, баптистам, меннонитам, молоканам и евангельским христианам-захаровцам[728]. В историографии как евангельского движения в России в целом, так и пашковского движения в частности, этот съезд занимает особое место[729]. Это один из первых съездов/конференций в истории отечественного евангельского движения. «Братский вестник» часто упоминал о нем. В одном из номеров издания этому съезду дается такая оценка: *«Таким образом, первый объединенный съезд не только показал наличие христианских течений в нашей стране, но и положил начало объединению их в одну семью»*[730]. Председатель

[724] Епископ Алексей (Дородницын). Указ. соч. С. 567.

[725] Валькевич В. А. Записка… С. 117.

[726] Степанов В. А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки // «Феномен российского протестантизма» (материалы научно-практических конференций). Великий Новгород: Гамма, 2016. С. 106–107.

[727] РГИА. Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63. Л. 41–42.

[728] Корф М. М. Указ. соч. С. 68.

[729] См. подробности организации данного съезда в: Никитин Ф. Н. «…С целью соединения всех членов тела Христова воедино»: проект резолюции съезда евангельских верующих в Петербурге в 1884 г. // Russian Colonial Studies. 2020. № 1. С. 213–218.

[730] Логвиненко В. Е. Столетие первого объединенного съезда представителей евангельских течений в С.-Петербурге // Братский вестник. 1984. № 4. С. 55. Курсив наш (*Ф. Н.*).

ВСЕХБ и приемный сын известного благовестника Я. Делякова Я. И. Жидков называл год съезда важной исторической датой, призывал христиан ее помнить[731]. Главный редактор «Братского вестника» и генеральный секретарь ВСЕХБ А. В. Карев называл этот съезд историческим[732].

А вот какую оценку данному событию дает А. Пузынин: «Проведение этого съезда и его результаты явили парадигму развития евангельского движения в России на протяжении последующих 140 лет…»[733] В съезде приняли участие такие известные деятели евангельского движения, как М. Т. Ратушный, И. Г. Рябошапка, Я. Д. Деляков, В. Р. Колодин, Ф. П. Балихин, З. Д. Захаров и др.[734] Среди иностранных участников – К. Ондра, А. Либиг, Р. Радклифф, Н. Хойфер и А. Ларсон[735]. Съезд был прерван вмешательством полиции, делегаты высланы из Петербурга[736].

По словам самого Пашкова, евангельские верующие съехались «с целью достигнуть большего еще объединения всех братств между собою»[737]. В. Г. Павлов, участник съезда, видел цель съезда в достижении единства[738]. Несмотря на некоторое недопонимание между участниками съезда по этому вопросу, съезд имел положительные результаты: выяснение различий в убеждениях участников съезда, «расширение дела Божьего»,

[731] И. Р. Празднование дня единства в Московской общине евангельских христиан-баптистов // Братский вестник. 1946. № 1. С. 25.

[732] Карев А. В. Русское евангельско-баптистское движение // Братский вестник. 1957. № 3. С. 32.

[733] Пузынин [А.]. На пути к вероисповедному документу ВСЕХ. URL: http://esxatos.com/articles/puzynin-na-puti-veroispodnomu-dokumentu (дата обращения: 01.02.2020).

[734] Wardin A. W. On the Edge. P. 194.

[735] Там же.

[736] Степанов В. А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки. С. 95.

[737] АП. 2/31/4.

[738] Павлов В. Секта пашковцев // Беседа. 1890. № 5. Научно-исторический архив Государственного музея истории религии. Коллекция 1. Оп. 8. Д. 299. Л. 272 об.

жажда и сила единства[739]. В. Г. Павлов в своей автобиографии писал по этому поводу: «Хотя съезд вынужден был закончиться раньше, чем следовало, он все-таки не остался безрезультатным. Мысль о единстве, несомненно, сделалась ближе сердцам русских верующих, и связь не формальная, а духовная все время существовала и не прекращалась»[740]. «Последствия съезда будут гораздо более важны, чем высылка делегаций»[741], – пишет А. Вардин.

Желание единства дорого обошлось Пашкову. Он писал, что проведение съезда явилось причиной его изгнания за границу[742]. Тема единства беспокоила Пашкова и после отъезда за рубеж, однако была им переосмыслена. В 1888 г. он писал: *«Общение между братьями необходимо для назидания их, расширения сердца и исправления слишком узких воззрений. Я долго ошибался, ища единства так сказать умозрительного, т. е. единства, состоящего в том, что одинаково понимаешь не только главные основания, но и второстепенные установления, указанные в Священном Писании; искал единства внешнего. Но я научился понимать, что единство истинное состоит исключительно в единстве духа, а это единство может быть и бывает часто между людьми, расходящимися в понимании многих мест Слова Божия. Те, которые воистину любят Господа и желают творить Его волю, те и едины с Ним и между собою»*[743].

Итак, В. А. Пашков взаимодействовал с представителями различных евангельских течений, помогал им материально, ходатайствовал за них, снабжал религиозной литературой, пытался консолидировать евангельские течения, направить

---

[739] Степанов В. А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки. С. 98–100.

[740] Там же. С. 102.

[741] Wardin A. W. On the Edge. Eugene. P. 197.

[742] АП. 2/31/4.

[743] Там же. 2/1/b/165. Рамки 442–443. Цит. по: Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 198.

их на сотрудничество. В этой связи Пашков – заметная фигура не только пашковского движения, но и всего евангельского движения 2-й пол. XIX в. Территориальный охват его служения евангельским верующим был большой ввиду самого формата этого служения, а его деятельность была весьма разнообразной: это и материальное служение, и ходатайства, и поддержка литературой, и переписка, и поездки в разные регионы Российской империи. Пашкова знали передовые деятели евангельского движения того времени.

Правительственные и церковные репрессии в отношении В. А. Пашкова. Жизнь в изгнании

«...Не бывает пророка без чести,
разве только в отечестве своем...»[744]

Разумеется, активная религиозная и социальная деятельность В. А. Пашкова не могла не обратить на себя внимания со стороны государства и Православной церкви. Можно выделить следующие волны преследований Пашкова правительством: 1878, 1880, 1882, 1884 гг.

Первые распоряжения правительства в отношении религиозных бесед Пашкова относятся к 1878 г.[745], хотя в историографии устоялось ошибочное мнение, что запрещение на устроение бесед последовало в 1877 г.[746] Агентурные донесения о деятельности Пашкова делались уже в 1875 г. Вот фрагмент: «Пашков человек очень богатый, весьма набожный... и пользуется отличной репутациею»[747]. Глава Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии Н. В. Мезенцев 22 июня 1878 г. вызывал Пашкова к себе[748]. В этом же году Александр II «признал действия Пашкова неуместными и Высочайше повелел сделать г-ну Пашкову внушение, дабы он воздержался на будущее время от подобных

[744] Евангелие от Марка 6:4. Курсив наш (*Ф. Н.*)
[745] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 41.
[746] См., например: Терлецкий В. Н. Указ. соч. С. 66.
[747] ГАРФ. Ф. 109 с/а. Оп. 3 а. Д. 1457. Л. 1.
[748] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 1878 г. Д. 278. Л. 5.

выходок [проведение религиозных бесед. – *Ф. Н.*]»[749]. Столичной полиции было дано распоряжение о недопущении религиозных бесед у Пашкова[750]. Но религиозные беседы не прекратились, а в 1880 г. «получили еще большие размеры…»[751]. Все же в 1878 г. «власти от слов к делу не перешли, что отмечал и сам Пашков в Л[етописи] п[ашковцев]»[752].

В 1880 г. власти снова обратили внимание на Пашкова. Министр внутренних дел Л. В. Маков и К. П. Победоносцев «возбудили вопрос о необходимости принять меры против учения»[753], проповедуемого Пашковым. Главный начальник Верховной распорядительной комиссии М. Т. Лорис-Меликов, «признавая безусловно необходимым в интересах государственного порядка и общественного спокойствия, пресечь молитвенные собрания у Пашкова и другие, им подобные, и равно предупредить дальнейшее распространение в среде народа лживого религиозного учения… входил с всеподданнейшим докладом [к Александру II. – *Ф. Н.*], в коем полагал подробное обсуждение и разработку соответствующих по этому предмету мероприятий возложить на особое совещание»[754]. Александр II повелел 8 мая 1880 г. учредить это совещание под руководством председателя Комитета министров гр. П. А. Валуева в составе председателя департамента Законов Государственного совета, главноуправляющего II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии князя С. Н. Урусова, министра внутренних дел Л. С. Макова, члена Государственного совета К. П. Победоносцева, управляющего делами Комитета министров (1872–1880) М. С. Каханова и М. Т. Лорис-Меликова[755]. Как мы видим, Пашков и пашковское движение

---

[749] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 12.

[750] Там же. Л. 37.

[751] Там же.

[752] Информация получена из переписки автора с В. Степановым (2019 г.)

[753] РГИА. Ф. 1261. Оп. 3. 1880 г. Д. 150. Л. 2.

[754] Там же. Л. 2 об.

[755] Там же. Л. 2 об. – 3.

рассматривались как угроза государству, а решением этой проблемы занялись высшие сановники.

В мае 1880 г. К. П. Победоносцев, который совсем недавно стал обер-прокурором Святейшего Синода, по соглашению с министром внутренних дел и М. Т. Лорис-Меликовым подал Александру II записку «о действиях г. Пашкова»[756]. Обер-прокурор Святейшего Синода предлагал императору запретить собрания у Пашкова, а его самого удалить из России[757]. Пашков действительно покинул Россию на некоторое время 5 июня 1880 г.[758]

В 1882 г. деятельность Пашкова «не только не прекратилась, но и усилилась с особенною смелостью»[759]. В апреле К. П. Победоносцев конфиденциальным отношением министру внутренних дел Н. П. Игнатьеву просил обратить внимание на «вредную деятельность Пашкова»[760]. В этом же году было сделано распоряжение, согласно которому молитвенные собрания «для проповеди и чтения слова Божия» у Пашкова и некоторых других лиц «могут быть допускаемы лишь при том условии, если они имеют <u>чисто семейный</u>, а не общественный характер, т. е. если на оные вовсе не допускаются посторонние, а лишь домашние и лично знакомые тем, у кого собрания устраиваются»[761]. По-видимому, в 1882 г. обсуждалась идея отъезда Пашкова за границу[762]. Правительственные репрессии в отношении Пашкова осуществлялись и на региональном уровне[763].

---

[756] Сведения о секте пашковцев. С. 5.

[757] Там же. С. 4.

[758] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 1878 г. Д. 278. Л. 33. О его деятельности за границей см. в: Попов В. А. Святые из царского дома. С. 93–94.

[759] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 26.

[760] Там же. Л. 28.

[761] Там же. Л. 7. Выделено в тексте документа.

[762] Там же. Л. 84.

[763] См., например, на уровне Московской губернии в: ОР РГБ. Ф. 230. Карт. 4392. Ед. хр. № 20.

Год 1884-й явился кульминационным в отношении преследования Пашкова. Как было уже упомянуто, проведение съезда евангельских верующих в Петербурге стало причиной изгнания Пашкова из России. Товарищ министра внутренних дел, заведующий полицией и командир Отдельного корпуса жандармов П. В. Оржевский 29 мая 1884 г.[764] объявил Пашкову и Корфу волю императора Александра III, которая состояла в том, чтобы они поставили свою подпись под следующим текстом: «*Я... даю сию подписку в том, что впредь не дозволю себе участвовать в неодобренной православною церковью пропаганде каких-либо учений по вопросам веры и нравственности, а также и употреблять кого-либо для таковой пропаганды и учительства, причем уволю всех агентов, миссионеров и разносчиков книг. Равным образом откажусь от устройства самочинных молитвенных собраний и прекращу общение и всякие сношения с сектантами разного рода*»[765].

В. А. Пашков и М. М. Корф остались верны своим убеждениям и отказались дать подписку, вследствие чего им пришлось покинуть Россию[766]. Если бы они самовольно, без разрешения вернулись в свое отечество, то с ними поступили бы, «как с людьми вредными для общественного порядка, на имениях же их» была бы «наложена опека»[767]. Последнее было актуально и в том случае, если за границей с их стороны было бы «обнаружено какое-либо… участие в пропаганде их лжеучения в России»[768].

Василий Александрович Пашков покинул Россию, которую очень любил, 16 июня 1884 г.[769], впоследствии надеясь

---

[764] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 96. В. Степанов в переписке отметил, что, согласно Летописи пашковцев, это произошло 20 мая.

[765] Там же. Ч. 3. Л. 95.

[766] Там же. Л. 96 об.

[767] Там же. Л. 90. Выделение в тексте документа.

[768] Там же.

[769] Там же. Л. 122. В. Степанов в переписке отметил, что, согласно Летописи пашковцев, это произошло 6 мая.

вернуться в нее на постоянной основе. О высылке Пашкова из страны было упомянуто в зарубежной периодической печати[770]. В письме, написанном Пашковым в ноябре 1884 г. Тихонову, можно увидеть его восприятие своего изгнания. В нем читаем: «Хотя Господу благоугодно в настоящее время удалить меня из отечества и из братских собраний, но Он же все-таки полагает вас всех на сердце, так что забота о всем происходящем не только в Петербурге, но и во всей России не оставляет меня никогда»[771].

Православное духовенство изначально не чинило каких-либо препятствий Пашкову[772], однако, вероятно, по причине роста пашковского движения и включения в его состав простого народа, движение привлекло внимание Православной церкви. В 1878 г. Святейший Синод поручил «Митрополиту С.-Петербургскому назначить… пастыря для убеждения как г. Пашкова, так и православных лиц, участвующих в… его собеседованиях о неуместности и вредности сих сборищ…»[773]. Позиция Святейшего Синода в отношении религиозной деятельности Пашкова в городской бане была солидарна с правительственной: Синод был против нее. Синод считал, что такие собрания не принесут религиозной пользы, могут привести к отчуждению людей от Православной церкви, привести к «порождению ложных понятий о религии и даже к образованию сектаторских учений»[774]. Преследования Пашкова вплоть до его изгнания из России были тесно связаны с именем К. П. Победоносцева[775].

---

[770] The Times (London). 30 Oct 1884. P. 5.

[771] АП. 2/1/b/8.

[772] Терлецкий В. Н. Указ. соч. С. 66.

[773] ГАРФ. Ф. 109. Оп. 163. 1878 г. Д. 278. Л. 6 об. – 7.

[774] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 11.

[775] О взаимоотношениях В. А. Пашкова с К. П. Победоносцевым см. в: Cheprasova A. Relationships between Evangelicals and the Orthodox Church in Russia in the Nineteenth Century: A Case Study of Vasilii Pashkov and Konstantin Pobedonostsev // Baptistic Theologies. 2009. Vol. 1. № 1. P. 71–85.

В связи с этим представляется нужным упомянуть о взглядах К. П. Победоносцева на русское религиозное диссидентство. Став обер-прокурором Святейшего Синода, он, по словам общественного деятеля того времени Б. Б. Глинского, «сразу выдвинул… значение своей должности, потребовал почтения и внимания к церковным вопросам, к нуждам православной церкви и ее представителям»[776]. А. Ю. Полунов – исследователь биографии К. П. Победоносцева пишет, что он «был склонен крайне негативно оценивать содержание иноверческих учений. В его глазах это было „нечто вроде одностороннего помешательства“, „безумие“, „эпидемическая заразная болезнь“. Причинами распространения инаковерия были в первую очередь корыстные интересы его вожаков, стремившихся воспользоваться народной „темнотой“»[777]. Отметим, что К. П. Победоносцев придавал большое значение социальной и политической роли религии[778]. В свете вышесказанного становится понятно, почему К. П. Победоносцев крайне негативно отнесся к деятельности В. А. Пашкова и видел в нем врага России.

Для Пашкова и его соратников репрессии – в силу их высокого положения – были сравнительно мягкими, но это не отменяет их твердости и верности убеждениям.

«Высылка для Пашкова то же самое, что для царя сделаться нищим…» – так писал «евангелический»[779] проповедник П. К. Тараянц[780]. Однако изгнание не сломило религиозной активности Пашкова и в Европе. Там он стал «странствующим

---

[776] Глинский Б. Б. Константин Петрович Победоносцев (материалы для биографии) // К. П. Победоносцев: pro et contra. СПб., 1996. С. 402. Цит. по: Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М.: РОССПЭН, 2010. С. 224–225.

[777] Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. С. 255.

[778] Полунов А. Ю. Национальное и религиозное в системе имперского управления: к вопросу о деятельности и политических взглядах К. П. Победоносцева // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 34. С. 11.

[779] Валькевич. В. А. Записка… С. 55.

[780] Валькевич В. А. Прил. 5. С. 118.

евангелистом»[781]. С. П. Ливен так описывает его нахождение и служение за границей: «*Василий Александрович Пашков часто проповедовал во Франции большей частью в миссии „Мак-Коль“ и усердно распространял Священное Писание среди французов*[782]. *Некоторое время он ездил по стране с одним верующим англичанином в крытом фургоне, наподобие тех, в которых разъезжают цыгане, запряжённом парой лошадей*[783]. *Народ собирался в большом количестве, чтобы из любопытства послушать этих своеобразных иностранцев, и таким образом получалась возможность многим сказать о Спасителе. Бывал он также в Англии и иногда в Германии, где выступал вместе со многими известными проповедниками-евангелистами. Множество сохранившихся писем говорят о том, насколько его ценили и как желали его сотрудничества. Среди них много благодарственных писем от руководящих различными миссиями, например, от Худсона Тейлера, основателя особенно благословенной миссии в Китае, от основателя Армии Спасения генерала Бутса, от пастора Сайенса во Франции и других, которым он помогал средствами и личным участием в деле Божием*»[784].

А вот что пишут М. Джонс и Д. Макл касательно его местонахождения за границей: «С ноября 1884 по май 1885 года он жил в Ньюпорте, графство Эссекс. После этого начались путешествия… он жил главным образом в Англии, по-видимому, в домах друзей; за границей Пашков обычно пользовался

[781] Jones M. V., Muckle J. Y. Указ. соч. P. 75.

[782] «…Ты часто ходишь им [рабочим в Париже. – *Ф. Н.*] раздавать трактаты» – из письма М. М. Корфа В. А. Пашкову. Архив Пашкова («Свет на Востоке»). Пакет 1.

[783] Фотографию Пашкова на фургоне см. в: Блаженны изгнанные за правду! Вечер памяти В. А. Пашкова (2019). URL: https://www.youtube.com/watch?v=2IviKKRq8IY (дата обращения: 31.03.2020). См. там же другие фотографии из австрийского архива семьи Пашковых.

[784] Ливен С. П. Указ. соч. С. 63. Курсив наш (*Ф. Н.*).

гостиницами, проводя значительное время во Франции между 1885 и 1887 годами»[785].

Газета «Новое время» в 1887 г. писала: «Получены сведения о заграничной деятельности известного Пашкова. Поселившись окончательно в Лондоне, он не оставил своей пропаганды. За неимением других русских, он принялся обращать в свою веру заезжих в Лондон русских матросов»[786].

Педагог ортодоксально-православного направления С. А. Рачинский 6 мая 1886 г. в письме К. П. Победоносцеву свидетельствовал о религиозной деятельности Пашкова в одной из, вероятно, лондонских[787] больниц: «Еще забавное посещение наших больных Пашковым. Он приехал из Швейцарии, по внушению свыше[788] навестить и вразумить болящих. Пока он говорил то, что сам Бог внушил ему эту мысль, его слушали терпеливо. Но затем он вздумал сказать: „Теперь я расскажу вам, каким образом я сделался святым…“ Тут все замахали на него руками, приговаривая: „Полно, барин, не греши; перекрестись. Ну какой ты святой. Не гневи Бога!“ Так и не дали ему сказать ни слова, и он удалился совершенно смущенный. На нашего врача он произвел впечатление сумасшедшего»[789]. За границей Пашков поддерживал контакт с Евангельским альянсом, выступал на мероприятии альянса[790], в изгнании «его контакты с британскими евангельскими организациями были весьма обширными»[791].

Пашков продолжал общение с семьей М. М. Корфа и А. П. Бобринского, которые также находились за границей[792]. Вот

---

[785] Jones M. V., Muckle J. Y. Указ. соч. P. 76.

[786] Архив Пашкова («Свет на Востоке»). Пакет 1.

[787] Местоположение установлено по корреспонденции Пашкова. АП. 2/1/c/81 (Лондон, 3 (15).05.1886), 2/1/c/83 (Лондон. 9 (21).05.1886). Отсюда делаем вывод, что 6 мая 1886 года (ст. стиля), вероятно, Пашков находился в Лондоне.

[788] Выделено в тексте письма.

[789] ОР РГБ. Ф. 230. Карт. 4413. Ед. хр. 1. Л. 51–51 об.

[790] The Times (London). Thursday 26 May 1887. P. 13.

[791] Jones M. V., Muckle J. Y. Указ. соч. P. 76.

[792] А. П. Бобринский проживал как за границей, так и в России. Из архива Пашкова («Свет на Востоке») известно о приезде Корфа в Россию (пакет 1).

фрагмент одного письма М. Корфа: *«Без преувеличения мы можем сказать, дорогой и крепко любимый брат Василий Александрович, что мы живем воспоминаниями счастливых дней, проведенных под твоим кровом в Париже. Не можем себе объяснить, почему, но в особенности в эти дни мы ощущали такую любовь и общение, как еще никогда… Действительно, недостает слов, чтобы выразить тебе нашу благодарность за все то, что ты нам сделал. Кажется, мы не переживали более счастливого времени, как эти две недели с тобой. Мы многому научились, и я уверен, что за это время братья и сестры, которых ты так гостеприимно принимал, также продвинулись вперед»*[793]. В другом письме он пишет: «Ты знаешь, как мы были бы рады тебя увидеть и поговорить о России и деле евангелизации»[794]. А в одном письме и вовсе можно встретить такую фразу: «Детки не забывают дядю Пашкова»[795]. Как Модест Модестович, так и Василий Александрович тосковали по Родине и любили ее. В одном из писем от 1887 г. М. Корф писал В. Пашкову по этому поводу так: «Ты поймешь, что и нас влечет в Россию, мы любим ее и молимся за русских»[796].

О дружеских отношениях Пашкова с семьей Бобринских свидетельствует дневник А. А. Бобринской. Вот что она записала 30 марта 1885 г.: «Алеша [сын А. Бобринской. – *Ф. Н.*] написал короткое письмо из Шортгроув, Пашковы его очень хорошо приняли»[797]. 15 апреля того же года читаем следующее: «Пашков мне написал хорошие слова в отношении Алеши, какое горячее сердце у этого брата»[798]. В апреле 1886 г. Бобринские были в гостях у Пашковых в Париже, «где читал

---

[793] Архив Пашкова («Свет на Востоке»). Пакет 2. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[794] Там же.

[795] Там же. Пакет 1.

[796] Там же.

[797] Дневник гр. Александры Алексеевны Бобринской (урожд. Писаревой): 1884–1888 гг. С. 17 // Богородицкий дворец-музей и парк. Папка 1.3. Род графов Бобринских. Алексей, Павел, Василий Александрович и их семьи.

[798] Там же. С. 18.

Зиновьев и где было около двадцати русских, тесно связанных через вещи, о которых говорил Зиновьев, ему Бог зримо помогал»[799]. В воскресенье 5 февраля 1888 г. А. А. Бобринская записала: «Сегодня утром я была на собрании вместе с Пашковыми. Перед тем как идти туда, я много молила Бога, чтобы собрание было благословлено, и Бог в Своем милосердии меня услышал, я там чувствовала могущество и присутствие Божие»[800]. В Отделе письменных источников Государственного исторического музея хранятся письма А. А. Бобринского к своей матери А. А. Бобринской. В одном письме от 1885 г. читаем: «Мадам Пашк[ова] Вам всем кланяется, я ей очень благодарен»[801].

По всей вероятности, В. А. Пашков имел немалый вес в западном евангельском сообществе. М. Маккарти пишет: «Из разрозненных упоминаний мы знаем, что как Пашков, так и М. Корф были активными в евангельских кругах Западной Европы до их смерти»[802]. В письме, скорее всего от 1887 г.,[803] М. Корф приглашал Пашкова в Невшатель на «братские собрания для взаимного укрепления в библейских истинах и освящении»[804]. На этом собрании должен был присутствовать Штокмайер из Женевы. Корф дополняет: «Какая бы радость была для всех, не говор[я] уже о нас, видеть тебя среди нас. *Тебя по имени все братья знают, а многие, вероятно, и лично»*[805].

[799] Там же. С. 42. Судя по всему, речь идет о богослужении.

[800] Там же. С. 63.

[801] ОПИ ГИМ. Ф. 357. Ед. хр. 75. Л. 89 об. Упоминание Пашковой см. Л. 89, 189. Пашковых – 202 л. об.

[802] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 287.

[803] В письме Корф упоминает о желании принять с женой крещение «если Господь позволит, то уже в понедельник мы едем в Нейшатель [так в письме. – *Ф. Н.*]». М. М. Корф действительно принял крещение в этом городе в 1887 г. от местного баптистского проповедника Роберта, который упоминался в письме. См. Валькевич В. А. Записка… С. 37.

[804] Архив Пашкова («Свет на Востоке»). Пакет 1.

[805] Там же. Курсив наш (*Ф. Н.*).

В. А. Пашков не оставил связь и с евангельскими верующими Российской империи: в период с 1880 по 1897 год он «вёл переписку с рядом русских религиозных деятелей по повседневным вопросам религиозной жизни, конфликтам с властями, изгнанию, финансовым вопросам»[806]. Он принимал участие в составлении коллективного обращения «евангелических церквей Британии и Америки» к императору Александру III и Священному Синоду относительно преследования «евангельских меньшинств»[807] в России.

Жена и дети В. Пашкова проживали как в России, так и за границей[808]. Сын Александр учился в Тринити-колледже Кембриджского университета. Там он изучал философию. В 1885 г. он получает степень бакалавра, а в 1890 г. – магистра[809]. По словам его друга А. Оболенского, Александр *«был человеком, которому дорога была истина совершенно независимо от степени его личного участия в ее постановке. Он никогда не спорил из-за спора, чтобы, так сказать, выиграть партию, ему дорога была правда, а не личная его правота. Но за этим обликом скромной и, по-видимому, простой души скрывался замечательно целый человек, примиривший в высшем синтезе самые глубокие вопросы жизни, человек твердой, почти несокрушимой веры, создавший себе, не обинуясь (*без колебаний. – *Ф. Н.) можно сказать, цельное мировоззрение»*[810]. В некоторых аспектах своей жизни Александр был похож на отца. Как и Василий Александрович, он был связан с военной сферой – был корнетом запаса гвардейской кавалерии[811]. Он также был заинтересован религией, однако расходился во взглядах на

[806] Jones M. V., Muckle J. Y. Указ. соч. P. 76.

[807] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 162.

[808] Архив Пашкова («Свет на Востоке»). Пакет 2; Кругликов В. П. Служение семьи Пашковых в Нижегородской губернии с 1870 по 1910 год. С. 70.

[809] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 263.

[810] Оболенский А. Духовный облик А. В. Пашкова // Памяти А. В. Пашкова. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1904. С. 42. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[811] ЦГИА СПб. Ф. 268. Оп. 1. Д. 8847. Л. 9.

некоторые религиозные вопросы со своим отцом[812]. А. Оболенский указывает, что у Александра «были опасения относительно пути к личному спасению»[813]. Александр находился в духовных исканиях: интересовался богословскими сочинениями А. С. Хомякова, обращал внимание на католическую апостольскую церковь, основанную Э. Ирвингом и похожую на движение плимутских братьев в том, что она хотела вернуться к учению и практике ранней церкви[814]. После окончания университета Александр возвращается в Россию и к 1890-м годам становится последователем философа В. С. Соловьева, которому была близка идея «воссоединения христианских церквей»[815]. Александр «очень твердо верил, что величайшим желанием Христа для христиан было их объединение в одну церковь»[816]. Думается, что читатель сразу вспомнит о столько близкой сердцу В. А. Пашкова идеи единства евангельских верующих России. С религиозными взглядами Александра можно ознакомиться в его опубликованных работах[817]. Вот что он писал из Кембриджа своему отцу: «*Я отлично понимаю, что Россия нуждается в пробуждении; я вижу, что мы (т. е. Россия) несчастны, главным образом вследствие отсутствия живой веры. Зная, что успех твоего дела непременно повлечет за собой благоприятную перемену во всем этом, я не могу не сочувствовать ему, хотя во многом и не соглашаюсь с ним. При всем том, не скрываю от себя, что дело твое, даже если допустить самый неожиданный успех, не даст мне того, что*

[812] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 263–264.

[813] Там же. P. 263.

[814] Оболенский А. Указ. соч. С. 43; McCarthy M. M. Указ. соч. P. 264.

[815] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 265.

[816] Там же. P. 266.

[817] [Пашков А. В.]. Грядущее соединение: предисловие к проекту Общины Вселенских Христиан; Проект догматического устава Вселенско-Христианской общины; К вопросу о таинствах; В каком понимании христианства возможна христианская политика; Первый урок Закона Божия // Памяти А. В. Пашкова. С. 5–41. Ср. с: Реферат А. В. Пашкова, прочитанный на обеденном собрании в память Вл. Серг. Соловьева 27 апреля 1902 года. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1903.

составляет, буквально, главное желание моей жизни, именно Богом основанной церкви»[818]. В понимании Александра идеальная христианская община должна преследовать четыре цели: «Содействовать духовному росту и единству членов Церкви, демонстрировать преимущества объединения Церкви, искать благословения Христа для всех людей и оказывать материальную помощь нуждающимся членам. Членство в религиозной общине Александра регулировалось тремя условиями. Желающие присоединиться должны были заявить, что Иисус был их Господом и Спасителем, чтобы признать, что Христос был Сыном Божьим и что Он воскрес от смерти. Не члены могли участвовать в служении общества, если они примут божественность Христа и заявят, что Он воскрес из мертвых. Точно так же член общества может участвовать в другом религиозном вероисповедании, если оно формально принимает Христа как Господа и что Он воскрес из мертвых. Члены экуменического сообщества Александра не должны были вступать в религиозные споры с другими членами, потому что это нарушило бы христианское смирение. Теологически общество приняло выводы первых семи Вселенских Церковных Соборов» [819]. Умер Александр 6 июля 1903 г. от апоплексического удара[820], у него было два сына – Василий и Александр[821].

О дочери В. Пашкова Ольге мы можем узнать из некролога, помещенного в парижской эмигрантской газете «Русская мысль». В нем говорится следующее: «*Скончалась на 81 году жизни Ольга Васильевна Пашкова, талантливая художница. Она выставляла свои картины на выставках акварелистов в Петербурге и Лондоне. Она была портретистка, но писала не людей, а лошадей, изредка собак. Отличная наездница,*

---

[818] Оболенский А. Указ. соч. С. 43. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[819] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 268–269.

[820] Майкл де Щербинин (Михаил Андреевич Щербинин). Указ. соч. С. 261.

[821] ЦГИА СПб. Ф. 268. Оп. 1. Д. 8848. Л. 29; ЦГИА СПб. Ф. 268. Оп. 1. Д. 8847. Л. 9.

О. В. Пашкова лошадей любила и понимала, к каждой лошади подходила по-особому, угадывала особенности ее склада и характера явственнее, чем многие люди отличают человека от человека. Ее последней работой в России, которую она покинула в 1917 году, была тройка, запряженная в сани. По этой тройке на императорском фарфоровом заводе сделали перед революцией фарфоровую группу. Это было последнее изделие, которое завод поднес своему державному хозяину.

У тех, кто любит животных, иногда бывает какой-то холодок по отношению к людям. У О[льги] П[ашковой] этого не было. Ее художественная пристальность и проницательность распространялась и на людей. Она ценила их хорошие стороны, видела их слабости, понимала их печали, всегда готова была прийти на помощь. Это была и личная потребность и семейная традиция. Она была дочерью В. А. Пашкова, просвещенного, богатого, щедрого благотворителя, своеобразного проповедника Евангелия. Святое Писание отлично знала и его дочь. В семье Пашковых была смесь старой барственности, тонкой культуры, христианского смиренного служения ближним. Сказывались давние лучшие дворянские традиции и привычки и в О. В. Пашковой. По осанке, которую небрежность одежды не портила, по манерам, спокойным и свободным, по равной ко всем приветливости, по широте житейского опыта и разнообразию умственных интересов, это была настоящая русская барыня, каких Россия уже никогда больше не вырастит. В то же время это была художница, которая наблюдала за человеческой комедией с тонкой умной улыбкой, с неожиданными вспышками веселого юмора в темных, все еще красивых глазах»[822].

А. И. Пашкова поддерживала контакты со своим родственником В. Чертковым. В 1912 г. он ей писал: «Милая и дорогая тетя Пашкова, в исполнение твоего поручения посылаю тебе

[822] Тыркова-Вильямс А. О. В. Пашкова (некролог) // Русская мысль. 1949. № 110. (Курсив наш. – *Ф. Н.*).

посылку с наложным платежом с этою почтою – маленький запас книжечек и листков против пьянства… Если тебе понадобятся книжки или листки, то лучше всего выписывай через меня, так как контора „Посредника“ очень медлительна и неаккуратно „к сожалению“ исполняет мелкие заказы. Вспоминаю с большой любовью мое пребывание среди твоей милой семьи и в твоем гостеприимном доме. А ты сама осталась для меня моей „единственной“ ни на кого не похожей и ни с кем не сравнимой тетей. Благодарю тебя за твое доброе, слишком доброе, отношение ко мне»[823]. Дом А. И. Пашковой 30 января 1918 г. был «занят группой людей, по распоряжению Совета народных комиссаров»[824]. Е. И. Черткова написала по этому поводу письмо В. Д. Бонч-Бруевичу с просьбой помочь ее сестре[825].

Несмотря на свое изгнание, Пашков как минимум трижды возвращался в Россию. В июне 1887 г.[826] он приехал «для приведения в порядок хозяйственных… дел»[827]. В конце сентября этого же года он «отправился… за границу»[828], однако в следующем году вновь возвратился по причине болезни сына[829]. А 5 декабря 1888 г. он покидает Петербург[830]. В памяти С. П. Ливен сохранились воспоминания о втором приезде Василия Александровича. Она писала: «Мне было тогда около 12 лет. В нашем доме шло вечернее собрание, и вдруг неожиданно открылась дверь и *вошёл высокого роста, по моим тогдашним*

---

[823] ОР РГБ. Ф. 435. Карт. 128. Ед. хр. 19. Л. 41.

[824] Там же. Ф. 369. Карт. 364. Ед. хр. 16. Л. 1.

[825] Там же. Ф. 369. Карт. 364. Ед. хр. 16.

[826] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 32

[827] Там же. Л. 23.

[828] Там же. Л. 87.

[829] Там же. Л. 131. К. Харченко пишет, что после 1887 г. Пашков больше не возвращался в Россию. Харченко К. Кто вы, полковник Пашков? Пашков и его современники. С. 229. В Православной энциклопедии говорится, что после изгнания «Пашков еще раз побывал в С.-Петербурге в *1892 или 1893 г.*, получив особое разрешение на посещение больного сына». П. Э. П. Евангельские христиане // Православная энциклопедия. Т. 17. С. 40–44. URL: http://www.pravenc.ru/text/186873.html (дата обращения: 04.04.2020). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[830] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 5. Л. 140.

понятиям, старец, сразу приковавший к себе общее внимание. Все присутствовавшие в собрании встали. Никогда не забуду впечатления, которое произвела на меня и на всех присутствующих благоговейная молитва вошедшего. Казалось, он беседует с Богом близким и великим и, как бы видя Невидимого, произнёс: „Покажи им, что Ты можешь совершить в России через горсточку людей, полностью отдавшихся Тебе!“»[831].

В 1899 г. В. А. Пашков отправляет императору Николаю II письмо следующего содержания[832]: «Ваше Императорское Величество, всемилостивый государь, Вам было благоугодно дозволить мне прибыть в Россию по случаю болезни дочери моей и племянника графа Чернышева-Кругликова. Состояние последнего после трех ампутаций, осложненное воспалительным процессом легких, настолько [еще?], что в настоящее время нет возможности предугадать, каков будет исход его болезни и можно ли будет его увидеть за границей, как мы надеялись.

Конец назначенного Вашим Величеством трехнедельного срока для пребывания моего здесь приближается, поэтому я решил прибегнуть к Вам, Государь, в надежде, что Вы соблаговолите дозволить мне остаться еще в С. Петербурге, пока не выяснится, есть ли надежда на пресечение воспалительного процесса легких и улучшение действия сердца, иначе мне придется выехать отсюда уже в понедельник, оставляя племянника здесь находящегося между жизнью и смертию.

Каково бы ни было решение, положенное Вашим Величеством на настоящее мое ходатайство, дозвольте мне, Государь, хоть письменно выразить Вам глубочайшую мою благодарность за дозволение провести эти несколько дней в дорогом отечестве, которое я должен был оставить вот уже 15 лет тому назад. Смею

---

[831] Ливен С. П. Указ. соч. С. 63–64.

[832] См. заголовки дела: Пашков В. А. (глава секты «пашковцев»). Письмо его к Николаю II с просьбой об отсрочке высылки из России. На письме резолюция Николая II. От 23 февраля 1899 г. Тут же донесение Николаю II статс-секретаря Дурново об отказе В. А. Пашкова подписать ряд условий, необходимых для разрешения ему въезда в Россию. От 7 сент. 1895 г.

заверить Ваше Величество, что где бы я ни находился, я не перестаю молить Господа даровать Вам откровение превосходящей разумение любви Божией и облечь Вас мудростию и крепостию на служение Всемогущему[833], исполняя Его Веления на благо народов, порученных Вам Провидением, да благословит Господь Вас и Императрицу со всеми Вашими. Вашего Императорского Величества верноподданный, любящий Вас в Господе»[834].

В 1895 г. Екатерина Тимашева, сестра В. Пашкова, просила Николая II разрешения на возвращение ее брата на Родину. Император разрешил Пашкову вернуться в Россию, если он «обяжется подпиской не принимать на будущее время никакого участия в распространении религиозных лжеучений»[835]. В. Пашков вновь проявил верность своим религиозным убеждениям: «В ответ на объявленные мне условия, поставленные Высочайшей государя императора волей возвращению моему в Россию, имею честь заявить, что, к сожалению моему, мне невозможно воспользоваться милостивым таким разрешением, потому что требующейся с меня подписки я не могу дать теперь, точно так же, как не мог ее дать одиннадцать лет тому назад, когда мне пришлось вследствие этого оставить отечество. Присланную мне подписку имею честь при сем возвратить»[836].

Пашков, так сильно желавший попасть обратно на Родину, скончался в Париже[837] 30 января 1902 г.[838] и был похоронен

---

[833] Ср. с текстом из Библии: «…даст вам, по богатству славы Своей, крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке, верою вселиться Христу в сердца ваши, чтобы вы, укорененные и утвержденные в любви, могли постигнуть со всеми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота, и уразуметь превосходящую разумение любовь Христову, дабы вам исполниться всею полнотою Божиею». Послание к ефесянам 3:16–19.

[834] ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 2446. Л. 1–2.

[835] Там же. Л. 3.

[836] Там же. Л. 3 об. – 4.

[837] Корф М. М. Указ. соч. С. 33. Согласно М. Щербинину, он умер в Зальцбурге. Майкл де Щербинин (Михаил Андреевич Щербинин). Указ. соч. С. 261.

[838] Такая дата стоит на могиле Пашкова, а также на сайте кладбища. URL: http://www.cemeteryrome.it/infopoint/Cerca.asp (дата обращения: 01.08.2018). Диллон дает дату 8 февраля, а В. Чертков – 13 февраля (н. с.).

в Риме, на кладбище Тестаччо[839]. На его могиле располагаются тексты из Священного Писания. Один из них звучит так: «Блаженные изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное».

Какова же судьба движения пашковцев после изгнания их лидера? Эта тема изучена довольно слабо. Она разрабатывается главным образом В. А. Степановым[840]. Можно смело говорить, что движение претерпело резкие изменения, начало раскалываться, вливаться в другие религиозные движения. Появилась отдельная группа во главе с А. П. Бобринским, начал подниматься вопрос о необходимости института пресвитеров[841]. Пашков не потерял интерес к своим столичным единоверцам, поддерживал с ними общение, пытался помочь преодолеть разногласия в их среде.

---

[839] Талалай М. Г. Российский некрополь в Италии. Серия «Российский некрополь». Вып. 21 / Под ред. А. А. Шумкова. М.: ООО «Старая Басманная», 2014. С. 543. Здесь также говорится, что Пашков умер 30 января. Отечественная и зарубежная периодическая печать отреагировала на смерть Пашкова. См. Кончина основателя секты пашковцев // Миссионерское обозрение. 1902. 1-е полугодие. Март. С. 603–607; Чертков В. В. А. Пашков (некролог) // Свободное слово. 1902. № 3. С. 22–23.

[840] Степанов В. А. Разномыслие в общине пашковцев. URL: http://spb.hecrus.ru/blog/?raznomyslie_v_obshhine_pashkovcev (дата обращения: 09.05.2020). О пашковцах после 1884 г. будет упомянуто также в книге, в которой будет опубликована упомянутая выше Летопись пашковцев.

[841] Там же.

В. А. Пашков и его время: восприятие современниками

Наверное, читателя не удивит, что многосторонняя личность В. А. Пашкова была неоднозначно воспринята обществом, правительством и православными деятелями.

В данной главе будет рассмотрено положительное восприятие В. А. Пашкова со стороны правительства и православного сообщества, а также отрицательное со стороны общества и православного сообщества. Негативное восприятие деятельности В. А. Пашкова правительством и Православной церковью было рассмотрено в предыдущей главе, а позитивное со стороны общества – в главе, посвященной его деятельности в Петербурге и провинции.

А. А. Орлов пишет, что Православная церковь, «входившая в состав имперского механизма… не терпела никаких низовых движений в своем составе. Основная интонация церковного дискурса выражалась предельно ясно – *сектантов быть не должно*»[842]. Православных деятелей беспокоило и даже, возможно, скорее удивляло и раздражало, что «сектантами» становились представители высшего столичного общества.

[842] Орлов А. А. Общие тенденции и взаимное влияние русского и немецкого протестантизма // Конфессиональные и этнические группы российских регионов в XIX–XX вв.: сборник научных трудов / под общ. ред. А. А. Сорокина. М.: Эдитус, 2019. С. 133. Курсив А. А. Орлова.

Церковно-общественный деятель, православный миссионер Д. И. Боголюбов считал, что «если бы Пашков больше любил свою Родину, если бы он дорожил её историей – он не променял бы святого православия на секту»[843]. Очень интересной в плане восприятия Пашкова православной средой в начале XX в. является газетная заметка «Воинствующая церковь», в которой говорится следующее: *«В захолустье Черниговской губернии на границе с Курской в 12-ти верстах от Глухова, находится Глинская пустынь. На наружней стене этого монастыря написана масляными красками картина, носящая название „Воинствующая церковь". По бурному морю плывет корабль-церковь, на палубе которой сонм святых. На переднем плане, на берегу, во весь рост в обычном своем костюме, блузе и сапогах, стоит окруженный толпою грешников и еретиков Л. Н. Толстой. Рядом с ним стоит богато одетый молодой человек и подает ему увесистый булыжник*[844]*. В толпе грешников царь Ирод, Агриппа, Нерон, Юлиан Отступник, император Траян и др. Из современных: Пашков и главари сект молокан, духоборов, штундистов»*[845].

Однако не все православное сообщество приняло деятельность Пашкова в штыки. Ярким примером является ректор Петербургской духовной академии, богослов, протоиерей, духовник Их Императорских Величеств И. Л. Янышев. В 1880 г. в «Церковном вестнике» была опубликована заметка В. Попова «Воскресные беседы г. Пашкова», в которой он критически отзывался о религиозных беседах Пашкова[846]. Согласно В. Попову,

[843] Боголюбов Д. И. Кто это пашковцы, баптисты и адвентисты? С. 13–14.

[844] Видимо, делается отсылка к следующим словам Христа: «а кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской». Евангелие от Матфея 18:6.

[845] Воинствующая церковь // Голос Москвы. 21 (8) ноября 1908 г. URL: http://starosti.ru/article.php?id=16810 (дата обращения: 27.03.2020). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[846] Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 129–130.

Пашков говорил, что церковь и таинства есть измышление дьявола[847]. Пашков в дальнейшем опроверг это утверждение[848]. На его защиту встает И. Л. Янышев. Посчитав критику Попова неконструктивной, он написал: «Имев неожиданный для меня самого случай беседовать с г. Пашковым о православии гораздо ранее письма В. Попова и не заметив в нем неблагоприятного отношения ни к православной церкви, ни к ее догматам, я был удивлен заблуждениями, распространение которых приписывается г. Пашкову письмом В. Попова…»[849] Один православный священник и вовсе говорил: «Пашков делал превосходную работу, и делал ее лучше многих из нас»[850].

В качестве примера, когда православная печать своеобразно, но все же сочувственно отнеслась к религиозной деятельности Пашкова, а именно – проведении религиозных бесед, процитируем слова председателя братства Св. Троицы, который писал: *«Наша церковь не католическая, где миряне совершенно устранены от всякого личного участия в деле разумения Св. Писания и где требуется только слепая покорность иерархии, взявшей на себя весь труд освящения, учительства и управления церковью с целью безусловно господствовать над совестью, честью и имуществом пасомых. Православная церковь чужда такого духа господства, подавляющего свободное развитие личности человека, она, раздавая дары благодатного освящения, требует от мирян и личного участия в разумении откровения и устраении спасения. А потому-то каждый истинный пастырь православной церкви не может не порадоваться стремлению к религиозному самосознанию, начавшемуся в обществе. Это религиозное возбуждение заметно во многих местах России. Жаль только, что пастыри церкви не подают благовременно руку помощи самоучкам в деле*

[847] Там же. С. 130
[848] Там же. С. 138.
[849] Там же. С. 130.
[850] Dillon E. J. Указ. соч. P. 333.

религии. Во всяком, начинающем самостоятельно исследовать откровение, видят прежде всего противника церкви, и вместо того, чтобы осветить ему истинный путь и поправить его колеблющую мысль к истинному уразумению, отворачиваются с холодным презрением и думают удержать в подчинении церкви только внешними средствами и словом строгого осуждения. Таких бы чисто мучеников своего заблуждения... нужно принимать с распростертыми объятиями и словами Спасителя, полными любви: придите все труждающие и обремененные в объятия православной церкви[851]*, где вы только и можете найти покой своему утружденному заблуждениями духу в ложном искании религиозных истин, которые составляют насущную потребность для вашей души и дороже вам всяких благ и самой жизни!»*[852]

Правительство изначально не чинило препятствий Пашкову, и он «проповедовал… без всякого разрешения около двух годов, в чем» оно «ему не препятствовало вопреки закону…»[853]. Петербургский градоначальник Ф. Ф. Трепов и министр внутренних дел А. Е. Тимашев были родственниками Пашкова[854]. Последний был женат на сестре Пашкова Екатерине. Ф. Ф. Трепов рассматривал деятельность Пашкова как альтернативу деятельности революционеров[855]. Историки приписывают следующие слова А. Е. Тимашеву или Ф. Ф. Трепову: «Если Пашков достигнет цели, то все мы [русское общество. –

---

[851] Ср. с текстом Библии: «Придите *ко Мне,* все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас». Евангелие от Матфея 11:28. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[852] П. П. По поводу проявления религиозного стремления в высшем петербургском обществе и стараний евангеликов Астраханской губернии войти в связь с представителем этого направления г. Пашковым // Астраханские епархиальные ведомости. 1880. № 22. С. 345–346. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[853] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 68.

[854] Ореханов Г. Русская Православная Церковь и Л. Н. Толстой: конфликт глазами современников. URL: https://e-libra.ru/read/516420-russkaya-pravoslavnaya-cerkov-i-l-n-tolstoy-konflikt-glazami-sovremennikov.html (дата обращения: 08.09.2019).

[855] Там же.

Г. Николс] спасены!»[856] Пока Ф. Ф. Трепов был градоначальником Петербурга (1873–1878), пашковцам «никто не чинил никаких препятствий»[857]. Он разрешал и поощрял посещение пашковцами тюрем, а полиция присутствовала на религиозных собраниях пашковцев для поддержания порядка[858]. Однажды он даже обращался к Пашкову за помощью для успокоения бастующих рабочих столицы[859]. В 1884 г. высокопоставленные государственные лица писали, что «в простом народе распространяются уже сомнения о том, не благоприятствует ли новой вере [пашковской. – *Ф. Н.*] само правительство в лице знатных и чиновных особ, беспрепятственно являющихся ее проповедниками»[860].

В обществе были люди, отрицательно настроенные к религиозной и общественной деятельности Пашкова. Были те, кто считал, что помощью окружающим он «покупал» себе последователей[861]. Некоторые воспринимали беседы Пашкова в своем доме как барскую затею от скуки, великосветскую игру в проповедники[862]. В ряде периодических органов Пашков был высмеян[863]. В 1880 г. в художественно-юмористическом журнале

---

[856] Думается, что подразумевается тогдашнее революционное и нигилистическое настроение в обществе. Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 86.

[857] Корф М. М. Указ. соч. С. 54.

[858] Там же. С. 35, 54.

[859] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 172.

[860] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 3. Л. 89. Авторы документа не связывают распространение данного явления с родственными связями Пашкова.

[861] Рэйбер М. Евангельское служение милосердия в России до 1905 года. С. 106. Кстати, такое восприятие сохранилось и до наших дней. Никитин Ф. Малоизвестные петербургские протестанты-аристократы. URL: https://vk.com/wall-144904445_171244 (дата обращения: 27.03.2020). См. один из комментариев под записью: «Это была секта, она расширялась, давая взятки людям в виде… подачек. За гроши покупая новых адептов».

[862] Пругавин А. С. Раскол внизу и раскол вверху. Очерки современного сектантства. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1882. С. 426.

[863] The Times (London). 27 Feb. 1883. P. 5.

«Стрекоза» была помещена карикатура на проповедующего Пашкова с надписью «„Спасенный“ среди „спасающихся“»[864].

Василий Александрович помогал многим людям, однако были те, кому он отказывал в помощи. Кое-кто из них «на него лгал и клеветал, и печатно, и шепотком кое-кому на уши»[865]. В одном из номеров газеты «Новости» была помещена статья о самоубийстве, произошедшем в доме Пашкова на Выборгской стороне. «Обстоятельства этого дела представлены в искаженном виде», – писал Пашков в редакцию этого издания в 1883 г.[866] В этом же году он напишет: «Я раз навсегда отказался от вступления в полемику с газетами по поводу печатаемых против меня статей, но от этого принципа придется мне в данном случае отступить, потому что в упомянутой статье [о самоубийстве. – *Ф. Н.*] набрасывается тень не на меня лично, а на путь истины, о котором я постоянно свидетельствовал не тайно, но открыто, пока такое свидетельство было возможно»[867].

В печати Пашков был принят неоднозначно: «Некоторые осудили» его «и назвали его сумасшедшим и искажали его учение. Другие защищали его и показывали ценность такого высокого нравственного и религиозного учения для русского народа, особенно в настоящее время»[868].

Обращали внимание на Пашкова и известные русские писатели Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский и Н. С. Лесков. С последним у Василия Александровича была даже переписка[869], с Пашковым писатель был хорошо знаком[870]. Вот фрагмент

[864] [Карикатура на В. А. Пашкова]. Стрекоза. 1880. № 20. С. 1.

[865] АП. 2/31/1.

[866] Там же. 2/1/а/9.

[867] Там же. 2/1/а/15.

[868] The Christian week // The Gospel in Russia. July 21. 1880. P. 673. SBHLA. AR915-Box 65.20d1 Pashkov V. A. exchange with Yanyshev 1880.

[869] АП. 2/31/2 – 2/31/6.

[870] Янгель Т. Я., Оглезнева Г. В. Мотивы прозелитизма в межконфессиональных отношениях во второй половине XIX в. в России // Известия Иркутского государственного университета. Серия: политология, религиоведение. 2016. Т. 18. С. 208.

одного письма Н. С. Лескова: «Мне было приятно узнать, что Вы здоровы и что случайности Вашего нынешнего положения, по-видимому, не были властны над Вашими убеждениями и над самообладанием Вашего духа. Но мне очень жаль, что моя статья, писанная совсем не с злою против Вас целью произвела на Вас, как Вы говорите, „грустное впечатление“. Повторяю, что я не имел цели сказать Вам что-либо огорчительное…»[871] Ф. М. Достоевский «не симпатизировал… Пашкову, считая, что успех… проповеди обусловлен лишь незнанием православия и отрывом от него части великосветского общества»[872]. Л. Н. Толстой посещал собрания пашковцев[873], его хороший друг В. Чертков приходился племянником Пашкову[874]. В 1899 г. писатель оставил в дневнике следующую запись: «Все они – и Пашк[ов], Radst[ock] проповед[уют]. – Я понял их, евангеликов, так: они от церковной безбожности очнулись и нашли более разумную и свободную и теплую веру в Хр[иста], искупившего своей кровью наши грехи и спасшего нас. И верят, и радуются. Но ошибка и тут большая: они чувствуют себя совершенными и всю энергию направляют на проповедь, предполагая, что совершенство жизни совершится бессознательно»[875]. Лев Николаевич отдыхал в имении Пашкова после его изгнания из России в 1884 г.[876]

Личность В. А. Пашкова привлекла к себе внимание широкого круга людей: от императора до крестьянина. Его упоминала периодическая печать различного направления: от православно-консервативного до либерального. Столь неоднозначное

---

[871] АП. 2/31/6. Письмо от 1884 г.

[872] Степанов В. Достоевский и Лесков как свидетели евангельского пробуждения в Санкт-Петербурге (1874–1884). URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-1962/ (дата обращения: 08.07.2019).

[873] Каширина В. В. Указ. соч. С. 59, 61.

[874] ОР РГБ. Ф. 435. Карт. 128. Ед. хр. 20.

[875] Толстой Л. Н. Полн. собр. соч.: В 90 т. М., 1928–1958. Т. 50. С. 51. Цит. по: Каширина В. В. Указ. соч. С. 69.

[876] Московская хроника // Новое время. 19 (6) сентября 1909 г. URL: http://starosti.ru/article.php?id=20922 (дата обращения: 27.03.2020).

восприятие является нормальным явлением для человека такого масштаба. Государство в целом отрицательно относилось к религиозной деятельности Пашкова. На то были свои причины. Оно было тесно связано с Православной церковью, поддерживало ее политику в отношении русских религиозных диссидентов. Министр внутренних дел П. А. Валуев в 1861 г. писал в записке императору Александру II, что «правительство состоит с нею в тесном союзе»[877]. Но были и исключения. Ф. Ф. Трепов является хорошим примером. Его положительное отношение к деятельности Пашкова было показано выше. Православное сообщество, для которого была характерна идея об исключительности в вопросах христианского исповедания, в целом плохо отнеслось к Пашкову, не поняло его намерений в религиозной деятельности, превратно понимало его социальную деятельность. Но и здесь также были исключения, например, протоиерей И. Л. Янышев. Современники по-разному относились к деятельности Пашкова: далекие от конфессиональных предрассудков рассматривали ее в положительном ключе, однако, разумеется, не все. Общим для разных социальных групп в плане восприятия Пашкова можно назвать признание его нравственных достоинств.

---

[877] ГАРФ. Ф. 109 с/а. Оп. 3 А. Д. 97. Л. 16.

В. А. Пашков в исторической памяти современного евангельского сообщества

«Помни весь путь…» – это не совет, это глагол, повеление, а все повеления Господа нужно хранить твердо. Поэтому у нас должна хорошо работать историческая память[878].

Современное евангельское сообщество стремится помнить свою историю, учиться на опыте своих предшественников. Авторитетный специалист в области изучения истории русского протестантизма Т. К. Никольская пишет: «В наши дни среди протестантов-славян заметно активизировался интерес к своим „корням“, поиску религиозной идентичности. Многие верующие обращаются к истории христианства, изучают и анализируют духовное и культурное наследие своей конфессии»[879]. Исследовательница О. Бокова в 2012 г. писала, что общее настроение и состояние протестантизма «…в последние десять лет… в первую очередь… выражается в саморефлексии, конструировании русскими протестантами собственной идентичности посредством обращения к прошлому протестантских идей и церквей в России»[880].

Евангельские верующие считают, что Библия говорит о необходимости изучения собственной истории. Так, в обоснование

[878] Telegram-канал «Наследие верных» (t.me/baptisthistory). Запись от 18 апреля 2020 г. За канал отвечает В. М. Хорев.

[879] Никольская Т. К. Евангельские христиане-баптисты: в поисках «корней» // Богомыслие. 2019. № 24. С. 240.

[880] Васильева (Бокова) О. А. Современный русский протестантизм: в поисках себя. С. 559.

этого ими берутся, к примеру, следующие стихи из Библии: «Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам Слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их»[881]; «И помни весь путь, которым вел тебя Господь, Бог твой…»[882] и др. Показательным является тема выступления известного проповедника МСЦ ЕХБ и бывшего сотрудника историко-аналитического отдела этого союза В. М. Хорева – «Десять причин изучать историю»[883], в котором он убедительно доказывал аудитории необходимость изучения истории. Председатель РС ЕХБ П. В. Мицкевич заявил: «Важно знать и помнить историю [судя по контексту, своей конфессии. – *Ф. Н.*]»[884]. Всемирно известный американский проповедник Билли Грэм однажды сказал: «Я много читал о вашей [евангельско-баптистской. – *Ф. Н.*] истории. Она является ярким свидетельством того, как Господь остается верным Своему народу»[885].

О своем прошлом евангельские верующие говорят на религиозных мероприятиях различных форматов: детских, подростковых, молодежных общениях[886] и лагерях, различных тематических, в том числе исторических[887], конференциях и т. п. Истории также уделяется место в периодике[888], издается

---

[881] Послание к Евреям 13:7.

[882] Второзаконие 8:2.

[883] Хорев В. М. Десять причин изучать историю. URL: https://www.youtube.com/watch?v=TOoz4sCqlgs&t=53s (дата обращения: 27.05.2019).

[884] [Личная страница П. В. Мицкевича в Facebook]. URL: https://www.facebook.com/peter.mitskevich/posts/1404714079666532 (дата обращения: 29.06.2019).

[885] Семинар, посвященный 100-летию со времени проведения первых съездов и 40-летию совместного служения евангельских христиан-баптистов // Братский вестник. 1984. № 6. С. 39.

[886] Под «общением» в евангельской терминологии подразумевается мероприятие, посвященное определенной теме и направленное на соответствующую группу лиц (подростки, молодежь и т. п.).

[887] См., например: Юбилейная историческая конференция Тула. 2017.08.18–19. URL: https://www.youtube.com/watch?v=5p5uJj5jI30 (дата обращения: 27.05.2019).

[888] См., например: Гомон В. А. Накануне пробуждения // Вестник истины. 2017. № 2. С. 28–31.

соответствующая литература[889]. В одной из своих статей Т. К. Никольская обращается к евангельской аудитории со следующими словами: «Благодатное время нам дано и для того, чтобы *разобраться в своих „корнях“, осознать свою преемственность с христианами прежних эпох, изучить и мудро использовать исторический опыт…»*[890]

А. В. Синичкин считает, что «евангельские христиане-баптисты России всегда очень бережно относились к своему прошлому»[891]. Вот какая позиция по отношению к своему прошлому выражалась в 1890 г. на страницах журнала «Беседа», издаваемого И. С. Прохановым: «…история важна для нас… мы должны знать нашу историю, историю происхождения и распространения евангельского учения в России, ибо она свидетельствует о том, сколь мы ревностно исполняли наше назначение христиан и что мы сделали для царствия Божия, получив от Господа преимущество узнать первыми Его истину»[892]. В евангельской периодике советского и дореволюционного периодов помещались публикации и с упоминанием В. А. Пашкова[893].

Итак, российские евангельские верующие считают необходимым исследовать собственную историю[894], помнить ее[895],

[889] Плетт И. П. Указ. соч.; Синичкин А. В. Очерки по истории русского баптизма; Симкин Л. В. Бегущий в небо: книга о подвижнике веры евангельской Иване Воронаеве. М.: Эксмо, 2019.

[890] Никольская Т. К. Евангельские христиане-баптисты: в поисках «корней». С. 244. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[891] Синичкин А. В. Возрождение вопреки безбожию. Коростень: МЧП «Триада С», 2015. С. 164.

[892] Беседа. 1890. № 5. С. 25.

[893] Проханов И. С. Радостное письмо // Христианин. 1927. № 4. С. 58; Корф М. М. Пашков В. А. (из воспоминаний Корфа) // Братский вестник. 1947. № 5. С. 39–44.

[894] Ярким примером внимания (и консолидации на этом фоне) евангельского сообщества к своей истории может послужить празднование 150-летия со дня рождения И. С. Проханова. Подробнее см. в: Никитин Ф. Н. Рецепция современным евангельским сообществом 150-летия со дня рождения Проханова // Молодой ученый. 2019. № 32. С. 86–89.

[895] Ср. со словами Е. Родославова, который на исторической конференции в Туле, посвященной 150-летию баптизма в России, заявил, что память о своем прошлом *«очень актуальная заповедь Божия, потому что она обеспечивает нам преемственность: преемственность веры, преемственность опыта…»*. Родославов Е.

учиться на ней[896] и брать пример с различных деятелей евангельского движения[897]. Пашковское движение и В. А. Пашков не являются исключением.

Современное евангельское сообщество признает свое преемство от пашковцев. На сайте «Баптисты Петербурга» говорится следующее: «Петербургская церковь евангельских христиан-баптистов берет свое начало от евангельского пробуждения среди столичной знати в 70-е годы XIX века [пашковское движение. – *Ф. Н.*]»[898]. На юбилейной исторической конференции МСЦ ЕХБ (2017 г.) пашковцы были названы наставниками современных баптистов[899]. Ш. Коррадо утверждает, что «многие обычаи современных евангельских христиан-баптистов в России коренятся в вере пашковцев и тех, кто был с ними связан»[900]. «Многие практики евангельских христиан-баптистов в бывшей Советской России имели свои корни в пашковском движении…»[901] – пишет она в другой работе. Представитель ВСЕХ С. Бородин в докладе на конференции, проходившей в Общественной палате РФ и посвященной 150-летию И. С. Проханова, обозначил, что движение пашковцев является одним из периодов развития ВСЕХ[902].

Поминайте наставников ваших. URL: https://www.youtube.com/watch?v=tjA1uv6dnA0&t=8s (дата обращения: 24.11.2019). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[896] См., например: Никольская Т. К. Уроки истории для ЕХБ // Мирт. 2007. № 2. URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-1192/ (дата обращения: 30.06.2019).

[897] Например, председатель РС ЕХБ Ю. К. Сипко в своей проповеди «Вспоминайте наставников ваших» выражал желание брать пример с Е. И. Чертковой [судя по контексту, речь шла в том числе и о ней] – известной участницы пашковского движения. См. «Вспоминайте наставников ваших». URL: http://www.word4you.ru/sermon/17697/ (дата обращения: 27.05.2019).

[898] ЕХБ в Петербурге. Истоки. URL: http://baptist.spb.ru/?history/spbbegining (дата обращения: 27.05.2019).

[899] Родославов Е. Поминайте наставников ваших. URL: https://www.youtube.com/watch?v=tjA1uv6dnA0&t=8s (дата обращения: 27.05.2019).

[900] Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. С. 186.

[901] Corrado S. The Gospel in Society. P. 70.

[902] Общественная Палата Российской Федерации. 17.04.19. Зачитан обновленный доклад «Пять периодов развития ВСЕХ». URL: https://vk.com/simonborodin?w=wall26469395_3520 (дата обращения: 02.06.2019).

Особое значение движение пашковцев имеет для евангельских христиан-баптистов Петербурга и Ленинградской области: по выводам исследовательницы О. А. Боковой, ЕХБ этого региона «…возводят свою историю к религиозному движению, возникшему в среде петербургской аристократии под влиянием проповедей английского лорда Г. Редстока в 70-х годах XIX в. [пашковское движение. – *Ф. Н.*]» [903].

Пашковское движение имеет некоторое отношение и к христианам веры евангельской (пятидесятникам). В. А. Степанов пишет: «Движение пашковцев с его дерзновенной верой подготовило почву для отечественного пятидесятничества, а когда пришла полнота времени, послужило колыбелью для него»[904]. Так или иначе движение пашковцев относят к своей истории, заявляют о преемственности с ним и сами пятидесятники[905]. Пастор одной петербургской пятидесятнической церкви в молитве заявил: «Мы *прямые причастники* к тому, что происходило много лет назад в Санкт-Петербурге [пашковское движение. – *Ф. Н.*]»[906]. В Евроазиатской богословской семинарии (Москва) портрет Пашкова висит в галерее реформаторов[907]. Более резко

---

[903] Бокова О. А. Протестантские объединения Ленинградской области: некоторые итоги исследования // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2015. Т. 2. № 2. С. 234.

[904] Степанов В. А. Россия в огне Пятидесятницы. С. 169.

[905] Буланов С. Из истории евангельского движения // Христианская газета. 2016. № 18. С. 6. См. также сайты некоторых пятидесятнических церквей Санкт-Петербурга. Миссия Благая Весть. История церкви. URL: https://mbv.spb.ru/history/ (дата обращения: 25.11.2019); Церковь Евангельских Христиан в Духе Апостолов. О Церкви. URL: http://edinbog.ru/about/ (дата обращения: 25.11.2019). См. также: Амбарцумов И. В. Пятидесятники и харизматы – радикальные наследники Реформации // Инновационные механизмы решения проблем научного развития. Сборник статей международной научно-практической конференции. Ч. 4. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. С. 72–73.

[906] Блог о России. Евангельское пробуждение в СПб. В. А. Пашков. URL: https://www.youtube.com/watch?v=WHl5t2bkObQ&t=78s (дата обращения: 25.11.2019). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[907] Сегодня завершился аккредитационный визит в Евроазиатскую семинарию [личная страница в Facebook А. Маркевича]. URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10221412450365248&set=pcb.10221412451085266&type=3&theater (дата обращения: 02.06.2019).

причастность Пашкова к пятидесятнической истории выражена на сайте «Христианская афиша» в разделе «Историческая справка» петербургской церкви «Миссия Благая Весть». Читаем: «До революции и несколько лет после 1917 г. церковь проводила служения во дворцах княгини Н. Ф. Ливен, княгини В. Ф. Гагариной, графа И. М. Корфа[908], известной семьи Пашковых, которые *являлись членами нашей церкви*»[909]. Нам неизвестно, чтобы Пашков идентифицировал себя с пятидесятническим движением, а тем более принадлежал к пятидесятнической церкви[910]. Отметим, что первые русскоязычные пятидесятнические церкви в России возникли только в начале XX в., а само пятидесятническое движение возникло в США около 1905–1906 гг.[911]

Современное евангельское сообщество помнит и чтит В. А. Пашкова[912]. В 2011[913], 2014[914] и 2019 гг.[915] устраивались

---

[908] Так на сайте (*Ф. Н.*).

[909] Церковь Евангельских Христиан в Духе Апостолов. URL: http://afisha.drevolife.ru/organizations/?org=3877 (дата обращения: 12.05.2020). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[910] Необходимо отметить, что косвенно пятидесятники могут указывать на движение пашковцев, как на часть своей истории (имея в виду, что пятидесятники выделились из русскоязычной общины евангельских христиан. Т. е. работает схема: пашковцы – евангельские христиане – пятидесятники). Однако заявлять, что Пашков был членом церкви пятидесятников (отметим, что само пятидесятничество зародилось уже после смерти Пашкова) никак нельзя.

[911] Никольская Т. К. У истоков формирования пятидесятнических собраний // Богословские размышления. 2011. Богослужение церкви: прошлое и настоящее. Спецвыпуск. С. 170.

[912] В СССР это тоже наблюдалось. Так, во время празднования 100-летия Ленинградской общины ЕХБ (1974) в ней был размещен транспарант с фотографиями деятелей евангельского движения. Среди них был и В. А. Пашков. А. А. К. 100-летний юбилей ленинградской церкви ЕХБ // Братский вестник. 1975. № 2. http://mbchurch.ru/publications/brotherly_journal/2825/ (дата обращения: 26.03.2020). Портрет Пашкова висел на стене в канцелярии ВСЕХБ. Авторитетность Всесоюзного совещания евангельских христиан и баптистов // Братский вестник. 1945. № 2. С. 19.

[913] Попов В. А. Актуален ли Пашков сегодня? URL: https://baptist.org.ru/read/article/94623 (дата обращения: 03.03.2019). Судя по публикации, памятных мероприятий, посвященных Пашкову, было несколько.

[914] Вечер памяти Василия Александровича Пашкова. URL: http://bogoiskatelstvo.ru/kreschenskie-vechera.html (дата обращения: 24.02.2020).

[915] Луничкин П. Праздник песни и слова // Вера и жизнь. 2019. № 4. С. 27.

вечера его памяти, о нем упоминали на конференциях[916], публиковали записи в социальных сетях. В марте 2020 г. в церкви ЕХБ Воскресение (СПб) был проведен исторический семинар «В. А. Пашков (1831–1902): жизнь и служение»[917]. В одном из недавних номеров периодического органа МСЦ ЕХБ «Вестник истины» (2019) Пашков упоминался дважды[918]. Он был также упомянут в выпуске этого же журнала, который был посвящен общению служителей МСЦ ЕХБ (Тула, 11–12 июля 2008 г.)[919]. Во время молодежных общений в Санкт-Петербурге (МСЦ ЕХБ) гостей водят по местам, связанным с пашковским движением. Авторитетный баптистский альманах «Богомыслие» подготовил специальный выпуск, посвященный его памяти (2019, № 4). На сайте популярного проповедника МСЦ ЕХБ Дениса Самарина публикуются записи о нем[920]. Памятные даты, связанные с жизнью Пашкова, также привлекают внимание. Например, директор миссии «Свет на Востоке» в России и пастор Санкт-Петербургской Евангельской Церкви (СПЕЦ) П. А. Луничкин в своих социальных сетях разместил по этому поводу записи[921]. Пятидесятники также вспоминают

[916] См., например: Бардина З. VI Научно-историческая конференция «Феномен Российского протестантизма» – 2018. URL: https://baptist.org.ru/read/article/1478488 (дата обращения: 03.03.2019).

[917] [Личная страница Ф. Никитина в Facebook]. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=637829547040563&id=100024405705459 (дата обращения: 05.04.2020).

[918] «Братские дома»: двадцатилетний путь // Вестник истины. 2019. № 2. С. 25; Помойницкий П. А. Указ. соч. С. 37.

[919] «Благодарение Богу, что Дух Святой повёл чистым, свободным путём и Рябошапку, и Воронина, и *Пашкова*. Терпели, страдали, прошли тюрьмы, каторги, кровь свою проливали, но руку властей во внутреннюю жизнь церкви не допускали». Сенченко Н. В. Глубинный корень греха // Вестник истины. 2008. № 4–5. С. 42. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[920] См., например: Религиозная и социальная деятельность В. А. Пашкова в Санкт-Петербурге. URL: http://www.denis-samarin.ru/2019/10/18/религиозная-и-социальная-деятельнос/ (дата обращения: 27.05.2019).

[921] [Страницы П. Луничкина в социальных сетях]. URL: https://vk.com/plunichkin?w=wall4337369_6648;https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10216962579770532&set=a.3145427968445&type=3&theater (дата обращения: 02.06.2019).

о Пашкове. Пастор церкви «Миссия Свет Христа» (СПб) О. Голикова на одном воскресном служении говорила о Пашкове[922]. В. Степанов пишет: *«Духовное наследие Пашкова сильнее всего выразилось в концепции и жажде христианского единства. Это наследие продолжает влиять на современное евангельское христианство в России. Оно цементирует Российский союз ЕХБ, помогая ему сохранять единство…»*[923] А. Пузынин в 2012 г. писал, что РС ЕХБ «сделал шаг назад… к широко[му] евангель[с]кому видению Редстока, *Пашкова* и Каргеля»[924].

В 2018 г. на конференции[925], посвященной «110-й годовщине Русского Евангельского Союза и празднованию 40-летия епископской хиротонии д-ра Сергея Ивановича Николаева – основателя и президента Санкт-Петербургской евангельской богословской академии…»[926] собралось «около сотни представителей церквей евангельских христиан из многих регионов России, а также гости из евангельских церквей Петербурга»[927]. Открытие конференции произошло в доме известной деятельницы пашковского движения В. Ф. Гагариной[928]. Открывая конференцию, С. И. Николаев «отметил, что само проведение мероприятия, в столь дорогом для всех евангельских верующих месте, *возводит удивительный мост преемственности*

---

[922] Блог о России. Евангельское пробуждение в СПб. В. А. Пашков. URL: https://www.youtube.com/watch?v=WHl5t2bkObQ&t=78s (дата обращения: 25.11.2019).

[923] Степанов В. А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки. С. 110. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[924] Пузынин А. «РС ЕХБ сделал шаг назад, к истокам». URL: http://www.christianmegapolis.com/а-пузынин-рсехб-сделал-шаг-назад-к-ист/ (дата обращения: 25.02.2020). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[925] Нам не удалось узнать, кто был организатором данной конференции, а также конфессиональный состав (принадлежность к конкретным союзам) его участников. Автор рассматриваемой далее статьи также неизвестен. Поэтому в данном случае мы выходим за обозначенные нами рамки термина «евангельское сообщество».

[926] В новом Петербурге… по старому адресу // Теология: [альманах]. СПб., 2018. С. 231.

[927] Там же.

[928] Там же.

к корням евангельского пробуждения в России»[929]. Участники конференции «покидали старинный особняк Веры Федоровны Гагариной, *прикоснувшись к своим евангельским корням*»[930].

ВСЕХ «прямо объявило свою преемственность с идеями и служением Пашкова и Проханова»[931]. В одном из номеров «Утренней звезды» – периодического органа этой конфессии, в разделе «Летопись», была опубликована статья о Пашкове[932]. А. Зайченко в начале статьи «История создания ВСЕХ» упоминал о Василии Александровиче[933]. А. Пузынин видит связь между политикой ВСЕХ и мечтами Пашкова об единстве евангельских верующих России. Он пишет: «Именно этот пасхальный дух честного диалога является залогом для дальнейшего развития ВСЕХ, представляющего из себя содружество разных протестантских деноминаций и союзов, отличающихся друг от друга богословием и практиками. Именно это уникальное единство и многообразие во Христе дают надежду на то, что ВСЕХ сможет выработать качественную и неполитизированную платформу для выражения в публичном российском пространстве целостной евангельской идентичности, о которой мечтал В. А. Пашков»[934]. Союз церквей евангельских христиан учредил стипендию имени В. А. Пашкова «С целью стимулирования развития в Российской Федерации христианского евангельского движения и для материальной поддержки студентов протестантских учебных заведений»[935]. Интересно, что

---

[929] Там же. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[930] Там же. С. 237. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[931] Степанов В. А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки. С. 110.

[932] Синичкин А. Божий Кавалергард // Утренняя звезда. 2011. № 1. С. 4–5.

[933] Зайченко А. С. История создания ВСЕХ // Мирт. 2011. № 2. URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/obschestvo/post-1509/ (дата обращения: 03.03.2019).

[934] Пузынин А. ВСЕХ: в поисках идентичности. URL: http://www.gazetaprotestant.ru/2011/05/vsex-v-poiskax-identichnosti/ (дата обращения: 26.03.2020).

[935] Именные стипендии. URL: https://www.protestant.ru/news/church/ofchrist/article/64491 (дата обращения: 17.05.2020). Данный союз входит во ВСЕХ.

В. А. Пашкова упоминают в книге, посвященной истории российских *церквей Христа*, даже посвящают ему отдельную главу[936].

Зарубежные славянские евангельско-баптистские церкви также помнят В. А. Пашкова. Так, в США, в церкви «Слово Благодати», в феврале 2020 г. в рамках пасторской конференции «Великодушие» И. Шайфулиным был представлен доклад «Василий Александрович Пашков: великодушное служение»[937]. Хочется процитировать некоторые слова докладчика, которые показывают конфессиональную (и не только) перспективу изучения жизни и деятельности В. А. Пашкова. Докладчик считает, что познакомиться с его жизнью «нам будет полезно… Братья, сестры, любой опыт, который мы видим в прошлом, – это уроки, через которые Бог дает нам возможность нечто выучить»[938]. По его мнению, опыт жизни Пашкова

---

[936] Подрядчиков Д. А. В поисках возрождения: краткая история российских церквей Христа. СПб, Восточно-Европейский гуманитарный образовательный фонд, 2016. С. 17–22.

См. комментарий А. Пузынина относительно вписывания В. А. Пашкова в историю церкви Христа: «Проханов взаимодействовал с представителями Церкви Христа в Америке в 1920-е годы. Евангельских христиан и Церковь Христа объединял общий вектор восстановления первоапостольской церкви. „Назад к истокам“, к восстановлению первоапостольского учения и образа жизни. У евангельских христиан и Церкви Христа в конце девятнадцатого и начале двадцатого века было очень много общего в плане межденоминационного сотрудничества, акцент на Писании, Христе, важности духовной жизни и освящения. Акцент на единстве в многообразии. Очень близкие духовные течения. „Церковь Христа“ – это также изначально постденоминационное движение 19 века в Америке, как и братское движение Мюллера в Британии и Британского Евангельского Альянса приблизительно в это же время». [В. А. Пашков и церковь Христа]. URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=658571598299691&set=a.255796678577187&type=3&theater (дата обращения: 30. 05. 2020).

[937] Василий Александрович Пашков: великодушное служение // Пасторская конференция «Великодушие». URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=3574&v=g4jok3mIEHc&feature=emb_logo (дата обращения: 23.03.2020). Конспект доклада см. https://www.slovo.org/media2/sermons-pdf/c2002-07.pdf (дата обращения: 23.03.2020).

[938] Василий Александрович Пашков: великодушное служение // Пасторская конференция «Великодушие». URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=3574&v=g4jok3mIEHc&feature=emb_logo (дата обращения: 23.03.2020).

может быть востребован современными евангельскими верующими: «Я надеюсь, для вас этот пример будет также приятным, добрым и вам захочется последовать этому примеру»[939]. И. Шайфулин верно отмечает недостаточную изученность биографии Пашкова: «В каком-то смысле мы сегодня говорим о человеке, который, с одной стороны, очень известная фигура, с другой стороны, мало, несправедливо мало изученная, и мы очень мало знаем об обстоятельствах его жизни и о том, что он делал, хотя материала об этом сегодня вполне достаточно»[940].

Евангельские верующие стремятся использовать опыт жизни и деятельности Василия Александровича Пашкова и пашковцев. Ш. Коррадо в предисловии к своему труду пишет: «Я надеюсь, что история пашковцев станет для российских верующих… прекрасным стимулом для размышления и ободрением во взаимоотношениях с Богом и в служении Ему там, где они находятся»[941]. В. А. Попов считает, что «для христиан, искренне обеспокоенных состоянием дела Божьего в России, в странах СНГ на постсоветском пространстве *опыт служения Василия Александровича Пашкова вряд ли может быть не востребован*»[942]. К. Харченко надеется, *«что образ Пашкова… станет хорошим примером и поощрением к личному труду современного христианина»*[943].

Представитель ВСЕХ П. Орехов считает, что «*опыт* служения российских реформаторов *В. А. Пашкова* и И. С. Проханова *еще не до конца оценен* в социально-историческом срезе и *требует тщательного исследования и внимательного осмысления* для наиболее эффективного применения его достижений в существующих условиях российской действительности во

939 Там же.

940 Там же.

941 Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. С. 4. Курсив наш (*Ф. Н.*).

942 Попов В. А. Реформаторы духа. Ирпень: Ассоциация «Духовное возрождение», 2012. С. 157–158. Курсив наш (*Ф. Н.*).

943 Харченко К. Кто вы, полковник Пашков? С. 190. Курсив наш (*Ф. Н.*).

благо нас, ныне живущих членов евангельского движения, да и всех остальных слоев общества страны»[944].

Повторим, что отечественное академическое сообщество за последние 20 лет пассивно отнеслось к исследованию пашковского движения[945]. Например, в России до сих пор не была написана монография, не защищена ни одна диссертации по данной теме или отдельному ее аспекту. При этом по другим евангельским течениям, существовавшим в одно время с пашковцами, написан ряд диссертаций, в том числе на региональном уровне[946].

Российское евангельское сообщество активно восполняет обозначенный нами пробел. Издательство «Библия для всех» опубликовало ряд книг, имеющих прямое отношение к жизни и служению Пашкова[947]. В. Тен, ныне бывший председатель ВСЕХ, поспособствовал изданию на русском языке книги А. Пузынина[948] и Э. Хейера[949]. На сайте hecrus.ru, созданном членом Колпинской церкви ЕХБ Р. Кнутовым, помещены статьи историка и члена той же церкви В. А. Степанова. Газета «Мирт» как в печатном, так и в электронном виде публикует статьи о пашковском движении[950]. На сайте «Русский баптист»

---

[944] Орехов П. Два реформатора: основные аспекты социального и исторического влияния общественно-просветительской деятельности В. А. Пашкова и И. С. Проханова на развитие российского евангельского движения в XIX–XXI вв. URL: https://www.protestant.ru/news/analitics/review/article/1419916 (дата обращения: 26.03.2020). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[945] Однако здесь стоит отметить заслугу и внимание литературоведов, которые рассматривают пашковское движение в контексте его связи с писателями (С. А. Ипатова и др.).

[946] Руденко А. А. Указ. соч.

[947] Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности; Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова (2005, 2011).

[948] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 19–20.

[949] Информация получена из разговора автора книги с В. Теном на конференции в ИЕ РАН, февраль 2019 г. Возможно, речь шла о самом издании книги. В любом случае, В. Тен участвовал в осуществлении ее издания.

[950] См., например: Степанов В. А. Кто пригласил лорда Редстока в Россию? // Мирт. 2018. № 1. URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-2121/ (дата обращения: 03.12.2019).

выложены в электронном виде книги, в которых повествуется о движении пашковцев и Пашкове[951].

При участии «Международного института изучения евангельского движения СНГ», глобальным директором которого является представитель ВСЕХ П. Орехов, была проведена конференция с участием светских и конфессиональных представителей в Институте Европы РАН, после которой вышла коллективная монография[952]. На конференции был представлен доклад «Место и роль В. А. Пашкова в евангельском движении второй половины XIX века».

Наиболее известные специалисты по пашковскому движению в России – представители РС ЕХБ. Это В. А. Попов, А. И. Корабель, В. А. Степанов, А. В. Синичкин. М. С. Каретникова – историк протестантизма, педагог, доктор богословия и кандидат педагогических наук[953] сделала немало для изучения и популяризации истории евангельского движения в России. Относительно пашковского движения отметим, что в книге «400 лет баптизма» она опубликовала воспоминания М. М. Корфа[954]. Марина Сергеевна Каретникова перевела на русский язык проповеди Г. Редстока[955], работу Ш. Коррадо. Можно утверждать, что архитекторами отечественной постсоветской историографии пашковского движения являются представители баптистского сообщества.

Евангельско-баптистские учебные учреждения также вносят определенный вклад в сохранение памяти о Пашкове и пашковском движении. Так, на базе Санкт-Петербургского

---

[951] Наша история. URL: http://rusbaptist.stunda.org/03.htm (дата обращения: 03.12.2019).

[952] Евангельское движение в России: история и современность. К 150-летию со дня рождения И. С. Проханова: [сб. науч. трудов]. Центр по изучению проблем религии и общества ИЕ РАН. М.: ИЕ РАН, 2020.

[953] Никольская Т. К. «Голубчики мои!..» // сост.: А. В. Синичкин, Т. К. Никольская. СПб.: Библия для всех, 2018. С. 4.

[954] Каретникова М. С. 400 лет баптизма: история в картинках. СПб.: Библия для всех, 2012.

[955] Редсток Г. В. Приглашение на брачный пир. СПб.: Библия для всех, 2014.

христианского университета (СПбХУ) и Московской богословской семинарии (МБС) ЕХБ проходили конференции, на которых в том числе упоминалось и о пашковцах[956]. В МБС ЕХБ недавно была защищена диссертация В. П. Кругликова о служении семьи Пашковых в Нижегородской губернии[957].

Хорошей, на наш взгляд, практикой является участие РС ЕХБ в организации конференций, на которых собираются как конфессиональные, так и академические исследователи[958]. Активное участие в их организации принимает А. В. Синичкин. На базе церкви «Храм Христа» (РС ЕХБ) с 2013 года проходит ежегодная конференция «Феномен российского протестантизма»[959]. В рамках конференции делаются доклады о пашковском движении и Пашкове[960]. Главным организатором и вдохновителем конференции является А. И. Корабель.

---

[956] В 2017 г. в СПбХУ проходила научно-практическая конференция «Sola Scriptura в истории и культуре России», приуроченная в том числе к 150-летию возникновения евангельского движения в России. На конференции прозвучал доклад В. А. Степанова «Разномыслие в общине пашковцев». О конференции см.: Sola Scriptura в истории и культуре России. URL: http://spbcu.ru/event/sola-scriptura/ (дата обращения: 03.12.2019). В МБС ЕХБ в 2017 году также прошла историко-богословская конференция «150 лет Российского Евангельско-баптистского движения». На ней был представлен доклад В. А. Попова «Следы Евангельского движения в романах Л. Н. Толстого „Анна Каренина“ и „Воскресение“». См.: В. А. Попов Следы Евангельского движения в романах Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение». URL: https://www.youtube.com/watch?v=bwgADJgDP88&feature=emb_logo (дата обращения: 17.11.2019).

[957] Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год.

[958] Об одной из таких см. Наша история – интервью с Йоханнесом Диком. URL: http://www.word4you.ru/news/11648/ (дата обращения: 24.02.2020).

[959] См., например: Корабель А. И. VI Конференция «Феномен российского протестантизма». URL: https://xpamx.ru/index.php/458-vi-konferentsiya-fenomen-rossijskogo-protestantizma (дата обращения: 03.12.2019).

[960] В 2018 г. автор книги представлял на этой конференции доклад «В. А. Пашков: биографический очерк и основные вехи жизни в период 1831–1884 гг.».

Евангельское сообщество[961] популяризирует историю пашковского движения среди жителей Санкт-Петербурга посредством организации международного фестиваля евангельской культуры «Крещенские вечера»[962]. П. А. Луничкин, один из организаторов Крещенских вечеров, видит истоки вечеров в пашковском движении[963]. В 2019 г. в рамках фестиваля было сделано два доклада о В. А. Пашкове и его семье[964]. Жители Петербурга имеют возможность побывать в домах участников пашковского движения Н. Ф. Ливен, В. Ф. Гагариной, В. А. Пашкова. В 2019 г. на этих вечерах бесплатно раздавались книги воспоминаний С. П. Ливен «Духовное пробуждение в России» и М. М. Корфа «При царском дворе», а в 2018 г. – И. В. Каргеля «От края и до края земли»[965]. Эти книги издала миссия «Свет на Востоке». Особо радует, что они доступны для бесплатного скачивания на сайте миссии.

П. Орехов в 2017 г. писал о том, что были подготовлены эскизы мемориальных табличек о Пашкове и Проханове[966]. В этой же статье говорится: «…разработаны проекты исторических досок… для размещения на общественных зданиях Москвы и Санкт-Петербурга, в которых проходили первые собрания групп Пашкова/Проханова… начат сбор пожертвований на их изготовление»[967].

---

[961] В данном случае мы рассматриваем термин евангельское сообщество в широком смысле. Нам неизвестна конфессиональная принадлежность всех организаторов, но среди них точно есть евангельские христиане-баптисты (РС ЕХБ).

[962] См. группу в «Вконтакте». Крещенские вечера. URL: https://vk.com/kreshchenskie.vechera (дата обращения: 03.12.2019), а также канал на ютубе. Крещенские вечера. URL: https://www.youtube.com/channel/UCwbnwIODNL-GEoEbtjgvw-A (дата обращения: 28.07.2020).

[963] Моя домашняя библиотечка. Петр Луничкин (миссия «Свет на Востоке»). URL: https://www.youtube.com/watch?v=pXavrmts-U0 (дата обращения: 26.02.2020).

[964] Блаженны изгнанные за правду! Вечер памяти В. А. Пашкова (2019). URL: https://www.youtube.com/watch?v=2IviKKRq8IY&t=13s (дата обращения: 03.12.2019).

[965] Каргель И. В. От края и до края земли. Корнталь: Свет на Востоке, 2017.

[966] Орехов П. 200 лет евангельскому движению в России. URL: https://www.protestant.ru/news/analitics/review/article/1425636 (дата обращения: 17.11.2019).

[967] Там же.

С 2009 г. действует проект «Русское богоискательство»[968]. На его сайте помещена краткая биографическая справка о Пашкове, архивная информация о его религиозной деятельности[969]. В 2014 г. организаторами проекта во время Крещенских вечеров был подготовлен вечер памяти Пашкова[970]. В рамках проекта периодически проводится экскурсия для всех желающих под названием «Евангельский Петербург». Зарубежное протестантское сообщество также участвует в сохранении памяти о пашковском движении и Пашкове[971].

Таким образом, отечественное евангельское сообщество помнит и чтит Василия Александровича Пашкова, принимает немало усилий для сохранения памяти о нем, причем довольно разнообразными способами. Такая инициатива может только приветствоваться. На наш взгляд, русским протестантам нужно говорить о своей истории и не замыкаться в этом деле только на конфессиональной среде, доносить о своих героях веры обществу[972]. Изучение исторической памяти, политики памяти современных русских протестантов представляется интересной и перспективной темой, имея в виду внимание к изучению

---

[968] В данном случае мы снова выходим за рамки обозначенного нами во введении термина «евангельское сообщество».

[969] Деятельность Пашкова в селе Астраханка Таврической губернии. URL: http://bogoiskatelstvo.ru/doc1-zakharov.html (дата обращения: 24.02.2020).

[970] Вечер памяти Василия Александровича Пашкова. URL: http://bogoiskatelstvo.ru/kreschenskie-vechera.html (дата обращения: 24.02.2020).

[971] Например, в IBTSC (Амстердам) – Международной баптистской теологической семинарии хранятся копии архива Пашкова (Бирмингем). В IBTSC защитили диссертации И. П. Дик, М. Рейбер, Г. Николс. В их исследованиях уделялось место Пашкову и пашковскому движению. В журнале, издаваемом IBTSC, публикуются статьи, в которых упоминается В. А. Пашков. См., например: Cheprasova A. Relationships between Evangelicals and the Orthodox Church in Russia in the Nineteenth Century: A Case Study of Vasilii Pashkov and Konstantin Pobedonostsev.

[972] Хорошим примером может служить упоминаемая книга Л. С. Симкина о И. Е. Воронаеве – одном из основателей пятидесятнического движения в России. Книга издана в крупном и известном издательстве «Эксмо» совместно с Благотворительным фондом «Фонд поддержки христианской культуры, науки и образования». Президентом фонда является член правления РОСХВЕ К. В. Бендас.

памяти в России и за рубежом[973]. Хотелось бы, чтобы русские протестанты также проводили исследования в этой области. Это может привести к интересным результатам, о чем может свидетельствовать исследование А. Пузынина, относящееся к этой области и вызвавшее значительный резонанс в евангельском сообществе.

Не всегда презентация жизни и деятельности В. А. Пашкова евангельским сообществом в публичном пространстве делается на качественном уровне, однако это уже тема отдельного исследования, выходящего за рамки данной книги.

---

[973] См., например: Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы. Акторы, институты, нарративы. Коллективная монография под ред. А. И. Миллера и Д. В. Ефременко. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020.

Заключение

Подводить итоги жизни лидеров религиозных движений всегда непросто, особенно если это жизнь такого незаурядного человека, как В. А. Пашков. Оглядываясь на его служение, евангельский верующий прикоснется к своей истории, получит пример для подражания и ободрения, а светский ученый увидит в его деятельности и мировоззрении практического идеалиста второй половины XIX в. Экуменически настроенные протестанты могут найти в нем собрата, а просто читатель ознакомится с интересной жизнью русского аристократа, которого люди считали «не от мира сего».

Такие разные оценки свидетельствуют о многогранности жизни В. А. Пашкова. Определяющее влияние на его мировоззрение оказал английский проповедник Г. Редсток, через него В. А. Пашков, привыкший к общению в высшем свете и аристократическому образу жизни, обратился к Богу и стал проповедовать людям евангельские истины.

Зная взгляды евангельских верующих на свою историю, можно надеяться, что сегодня биография В. А. Пашкова послужит для них ориентиром благочестия и духовной твердости, как когда-то, возможно, жизнь Г. Редстока стала для В. А. Пашкова эталоном любви к Богу и ближним. Хочется верить, что наше исследование станет примером для евангельского сообщества в плане жизнеописания российских евангельских деятелей с использованием академического инструментария. Думается, что это занятие перспективно, ведь сейчас мы практически не наблюдаем биографий деятелей евангельского движения в России второй половины XIX в., написанных в академической традиции.

Список использованных источников и литературы

Источники:

Архивы:

1. *Архив Российского союза евангельских христиан-баптистов (РС ЕХБ)*
   1) [История Белорусского братства ЕХБ. Материал для исторической комиссии ВСЕХБ]. Архив РС ЕХБ. 4. 39–65.

2. *Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)*
   1) Агентурное донесение о бесплатной раздаче книг духовного содержания отставным полковником Пашковым В. А. Ф. 109 с/а. Оп. 3а. Д. 1457.
   2) Записки министра внутренних дел Валуева Александру II «Общий взгляд на положение дел в империи с точки зрения сохранения внутренней безопасности государства» и «О настоящем положении православной церкви и православного духовенства». Копия. Ф. 109 с/а. Оп. 3 А. Д. 97.
   3) О религиозных собраниях, устраиваемых отставным полковником Пашковым. Ф. 109. Оп. 163. 1878 г. Д. 278.
   4) О снабжении арестантской библиотеки Санкт-Петербургской крепости книгами. Ф. 102. Оп. 79. 3-е делопроизводство. 1883 г. Д. 742.
   5) О религиозных беседах, устраиваемых отставным полковником Пашковым (приложены газеты, брошюры). Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1–5.
   6) О непринятии Бердянским уездным исправником мер против распространения в уезде Пашковского учения. Ф. 102. 1882 г. Оп. 80. Д. 570.
   7) Пашков В. А. (глава секты «пашковцев»). Письмо его к Николаю II с просьбой об отсрочке высылки его из России. Ф. 601. Оп. 1. Д. 2446.
   8) Письмо Пашкова В. Кони А. Ф. Ф. 564. Оп. 1. Д. 2831.
   9) Представление и донесение прокурора Одесской судебной палаты Евреинова в Министерство юстиции по делу о покушении на Гориновича и об убийстве Тавлеева. Ф. 564. Оп. 1. Д. 497.

3. *Научно-исторический архив Государственного музея истории религии (ГМИР)*

1) Коллекция 1. Оп. 8. Д. 299.

4. *Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА)*

1) Биографические сведения и другие материалы о службе Пашкова В. А. за 1856 год. Ф. 3545. Оп. 4. Д. 2098.
2) Алфавитный список офицеров Кавалергардского полка за июль м. 1851 г. Ф. 3545. Оп. 3. Д. 666.

5. *Российский государственный исторический архив (РГИА)*

1) Дело о дворянстве рода Пашковых. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 1355.
2) Дело о пожаловании пажей в камер-пажи. Ф. 472. Оп. 33. Вн. Оп. 136/973. Д. 124.
3) Материалы о секте пашковцев. Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63.
4) Родословный и исторический очерк дворян Пашковых. Черновик. Ф. 1681. Оп. 1. Д. 66.
5) О принятии мер против учения, не согласного с духом Православной церкви, проповедуемого в Петербурге отставным полковником Пашковым и его последователями. Ф. 1261. Оп. 3 1880 г. Д. 150.
6) Об утверждении «устава Общества поощрения духовно-нравственного чтения». Ф. 776. Оп. 11. Д. 56 (а).
7) По донесениям Таврической духовной консистории о распространении в молоканских селениях пашковского лжеучения. Ф. 796. Оп. 163. Д. 1785.
8) Ф. 472. Оп. 35 Вн. Оп. 142 / 979. Д. 14.
9) Ф. 472. Оп. 35. Вн. Оп. 139 / 976. Д. 6.
10) Ф. 472. Оп. 33. Вн. Оп. 136 / 973. Д. 114.

6. *Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО)*

1) Дело Нижегородского дворянского депутатского собрания, начатое по прошению генерал-майора Александра Васильевича Пашкова о внесении его с сыном в дворянскую родословную книгу Нижегородской губернии. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451.
2) Дело о распространении раскола отставным полковником В. А. Пашковым Ф. 570. 1882 г. Оп. 559. Д. 35.
3) Дело об уклонении в раскол крестьянина деревни Ройки Сергачского уезда Александра Артамонова. Ф. 570. 1886 г. Оп. 559. Д. 28.

7. *Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК)*

1) Ф. 369. Оп. 1. Д. 409.

8. *Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб)*
   1) Дело Семеновской Дворянской опеки об опекунстве, учрежденной над имением умершего дворянина полковника Василия Александровича Пашкова. Ф. 268. Оп. 1. Д. 8847.
   2) Дело по опеке над малолетними детьми, домом в Санкт-Петербурге, Воскресенским и Верхоторским заводами, Каргалинским рудником и т. д. умершего корнета запаса гв. Кав-рии Пашкова В. А. Ф. 268. Оп. 1. Д. 8848.
   3) О внесении отставного полковника Василия Александровича Пашкова в дворянскую родословную книгу. Ф. 536. Оп. 6. Д. 3247.
   4) [О] мерах к прекращению распространения пашковского лжеучения в столице [?] открытые заведения: чайных, столовых, детский приют и мастерские. Ф. 19. Оп. 8. Д. 83. 1891 г.
   5) По просьбе графа Модеста Модестовича Корфа и отставного полковника Василия Пашкова о разрешении устроить чтения Слова Божия для рабочих завода Путилова. Ф. 253. Оп. 3. Д. 716.
9. *Southern Baptist Historical Library and Archives (SBHLA)*

   Series L (Pashkovites)

   1. Box 65
      1) 12a Muller Trip to Russia 1882–1883.
      2) 12d Muller Trip to Russia 1882–1883.
      3) 16a Pashkov and Pashkovite movement.
      4) 16c Pashkov and Pashkovite movement.
      5) 19c Pashkov V. A. 1831–1909.
      6) 20d1 Pashkov V. A. exchange with Yanyshev 1880.
      7) 21a Pashkov V. A. exile 1887.
      8) 22e Pashkovism and Baptism 1884–1902.
      9) 26a Pashkovite Music.
   2. Box 66
      1) 12a Evangelism on estates.
      2) 21c Relationship with Stundists and Molokans.
   3. Box 67
      1) 15a Society for Encouragement.
      2) 15e Society for Encouragement.
      3) 15j Society for Encouragement
      4) 21c Tambov Province.

Источники личного происхождения:

Неопубликованные

1. Архив Пашкова (Германия, Корнталь, миссия «Свет на Востоке»). Пакет 0–2.
2. Архив Пашкова (University of Birmingham, Special Collections Department, Pashkov Papers).

Correspondence:

1) Letter book, 29 October 1882 – 8 May 1884. Copies of letters by Pashkov.
2) Correspondence between N. Leskov and Pashkov relating to the Stundism, 1884.
3) Letters from Wieler, 1884–1889.
4) Letters from Pavlov, 1881–1889.
5) Letter book, 14/26 Nov. 1884 – 12/24 Oct. 1885. Copies of letters by Pashkov.
6) Letter book, 26 Oct. 1885 – 12/24 Jan. 1887. Copies of letters by Pashkov.

3. Богородицкий дворец-музей и парк
   1) Дневник гр. Александры Алексеевны Бобринской (урожд. Писаревой): 1884–1888 гг. // Папка 1.3. Род графов Бобринских. Алексей, Павел, Василий Алексеевичи и их семьи.
4. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ).
   1) Письма Бобринского Алексея Алексеевича к графине Бобринской Александре Алексеевне частно-бытового содержания Ф. 357. Ед. хр. 75.
5. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ)
   1) Письмо к Бонч-Бруевичу, В. Д. 1918 янв. 31. Ф. 369. Карт. № 364. Ед. хр. 16.
   2) Письма к Пашковой (урожд. Чернышевой-Кругликовой) Александре Ивановне. Ф. 435. Карт. 128. Ед. хр. 19.
   3) Письма к Победоносцеву Константину Петровичу. 1883. Ф. 230. Карт. 4392. Ед. хр. № 20.
   4) Письма к Победоносцеву Константину Петровичу. 1886. Ф. 230. Карт. 4413. Ед. хр. 1.
   5) Ф. 435. Карт. 128. Ед. хр. 20.

Опубликованные источники:

Богданович Е. В. Еще открытое письмо г. Пашкову старосты Исаакиевского собора. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1883.

Валькевич В. А. Приложение к Записке о пропаганде протестантских сект в России, и в особенности на Кавказе. Тифлис: [Б. и.], 1900.

Воспоминания жизни Ф. Г. Тернера. Ч. 1. СПб.: Издание М. Г. и Э. Г. Тернер, 1910.

Глебов С. Полковник Пашков: русский Редсток. СПб.: Издание В. М. Скворцова, 1912.

Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга в связи с общероссийским расколом. СПб.: Издание книготорговца Т. В. Кузина, 1891.

Корф М. М. При царском дворе. Корнталь: Свет на Востоке, 2018.

Редсток Г. В. Приглашение на брачный пир. СПб.: Библия для всех, 2014.

Лесков Н. С. Великосветский раскол. Лорд Редсток и его последователи. СПб.: Тип. В. Тушнова, 1877.

Ливен С. П. Духовное пробуждение в России. Корнталь: Свет на Востоке, 2016.

Майкл де Щербинин (Михаил Андреевич Щербинин). Пять веков семейной истории // Лица: биографический альманах. Т. 8. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. С. 237–296.

Никитин В. Н. Тюрьма и ссылка: 1560–1880 гг. СПб.: Тип. Г. Шпарварт, 1880.

Оболенский А. Духовный облик А. В. Пашкова // Памяти А. В. Пашкова. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1904. С. 41–48.

[Пашков А. В.]. Проект догматического устава Вселенско-Христианской общины; Грядущее соединение: предисловие к проекту Общины Вселенских Христиан; Проект догматического устава Вселенско-Христианской общины; К вопросу о таинствах; В каком понимании христианства возможна христианская политика; Первый урок Закона Божия // Памяти А. В. Пашкова. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1904. С. 5–40.

[Пашков В. А.]. Застигнутые врасплох. Варшава: Типография С. Оргельбранда сыновей, 1880.

Половцев А. А. Дневник государственного секретаря: 1883–1886. Т. 1–2. М.: Центрполиграф, 2005.

Пругавин А. С. Раскол вверху. Очерки религиозных исканий в привилегированной среде. СПб.: Издание товарищества «Общественная польза», 1909.

Пругавин А. С. Раскол внизу и раскол вверху: очерки современного сектантства. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1882.

Сведения о секте пашковцев. СПб., [Б. и.], [1886].

Реферат А. В. Пашкова, прочитанный на обеденном собрании в память Вл. Серг. Соловьева 27 апреля 1902 года. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1903.

Устав Общества поощрения духовно-нравственного чтения. СПб., [Б. и.], 1877.

Фон-Фрейман О. Р. Пажи за 183 года (1711–1894): биографии бывших пажей с портретами. Вып. 5. Фридрихсгамн, Типография акционерного общества, 1894.

Справочные издания:

Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1854. Ч. 1. СПб.: Имп. Академия наук, 1854.

Адрес-календарь Нижегородской губернии на 1875 г. Нижний Новгород: Нижегородская губернская типография, 1875.

Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1895.

Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1897.

Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПБ.: Издание А. С. Суворина, 1899.

Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Торгово-промышленный адрес-календарь Российской империи. Т. 2. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1902.

Памятная книжка Уфимской губернии. Ч. 1. Уфа: Губернская типография, 1873.

Справочная книжка Московской губернии (описание уездов). М.: Губернская типография, 1890.

Талалай М. Г. Российский некрополь в Италии. Серия «Российский некрополь». Выпуск 21 / Под ред. А. А. Шумкова. М.: ООО «Старая Басманная», 2014.

Периодическая печать:

Авторитетность Всесоюзного совещания евангельских христиан и баптистов // Братский вестник. 1945. № 2. С. 18–20.

«Братские дома»: двадцатилетний путь // Вестник истины. 2019. № 2. С. 25–28.

Буланов С. Из истории евангельского движения // Христианская газета. 2016. № 18. С. 6–7.

В. Б. [Свидетельства обращенных] // Братский листок. 1906. № 4. С. 5.

Возрождение. 1926. № 519.

Гомон В. А. Накануне пробуждения // Вестник истины. 2017. № 2. С. 28–31.

Гомон В. А. Три центра пробуждения // Вестник истины. 2017. № 3.

Жидков Я. И. Восемьдесят лет евангельско-баптистских изданий // Братский вестник. 1947. № 5. С. 16–20.

И. П. К. [Лучшие книги для библиотек христианских общин, юношеских кружков и т. п.] // Братский листок. 1906. № 3. 16–17.

Иван Вениаминович Каргель // Братский вестник. 1947. № 5. С. 45–46.

Игнатенков В. Столпы мирового христианства // Христианское слово. 2019. № 2. С. 3.

Игнатьев Р. С. Пашковцы-баптисты в Петербурге // Исторический вестник. 1909. № 3. (апрель). С. 184–192.

Из жизни поместных церквей // Братский вестник. 1983. № 6. С. 59–75.

Из записок библейского книгоноши И. Старинина // Братский вестник. 1954. № 2. С. 44–51.

Из Стерлитамакского уезда Уфимской губ. // Церковно-общественный вестник. 1884. № 42. С. 2–3.

Карев А. В. Русское евангельско-баптистское движение // Братский вестник. 1957. № 3. С. 5–51.

[Карикатура на В. А. Пашкова]. Стрекоза. 1880. № 20. С. 1.

Кезикские конференции // Христианин. 1914. № 6. С. 13–14.

Ковальков В. М. Возникновение общин евангельских христиан и баптистов в Москве (из истории евангельско-баптистского братства) // Братский вестник. 1966. № 4. С. 65–68.

Кончина основателя секты пашковцев // Миссионерское обозрение. 1902. 1-е полугодие. Март. С. 603–607.

Конференции Кэзикские // Братский листок. 1906. № 8. С. 8.

Корсаков В. Молокане. Из заметок земского врача // Русский вестник. Т. 181. 1886 (январь). С. 849–885.

Корф М. М. Пашков В. А. (из воспоминаний Корфа) // Братский вестник. 1947. № 5. С. 39–44.

Логвиненко В. Е. Столетие первого объединенного съезда представителей евангельских течений в С.-Петербурге // Братский вестник. 1984. № 4. С. 51–57.

Луничкин П. Праздник песни и слова // Вера и жизнь. 2019. № 4. С. 26–29.

М. Н. Ш. Мое обращение // Христианин. 1906. №. 5. С. 73–74.

Михаил Акимович Орлов // Братский вестник. 1947. № 5. С. 66–69.

Новые сектанты // Церковно-общественный вестник. 1880. № 35. С. 3–4.

Отчет Демшинскаго церковно-приходского попечительства Усманскаго уезда при Предтечевой церкви за 1887 г. // Тамбовские епархиальные ведомости. 1888. № 7. С. 109–114.

П. П. По поводу проявления религиозного стремления в высшем петербургском обществе и стараний евангеликов Астраханской губернии войти в связь с представителем этого направления г. Пашковым // Астраханские епархиальные ведомости. 1880. № 22. С. 340–347.

Павлов В. Г. Автобиография // Братский вестник. 1945. № 3. С. 28–38.

Помойницкий П. А. Истоки нашей догматики: размышления о формировании вероучения русского баптизма // Вестник истины. 2019. № 2. С. 33–37.

Проханов И. С. Радостное письмо // Христианин. 1927. № 4. С. 58.

Р. К. Центральная церковь нашего братства (к 100-летию возникновения евангельско-баптистского движения в Москве) // Братский вестник. 1982. № 5. 48–56.

Разбор вероучения пашковцев // Прибавление к № 17 Рязанских епархиальных ведомостей 1890 года. С. 65–75.

Семинар, посвященный 100-летию со времени проведения первых съездов и 40-летию совместного служения евангельских христиан-баптистов // Братский вестник. 1984. № 6. С. 38–44.

Сенченко Н. В. Глубинный корень греха // Вестник истины. 2008. № 4–5. С. 41–43.

Синичкин А. В. Божий Кавалергард // Утренняя звезда. 2011. № 1. С. 4–5.

Сущность учения г. Пашкова, изложенная им самим (Переписка г. Пашкова с о. протоиереем И. Янышевым) // Церковный вестник (часть неофициальная). 1880. № 19. С. 3–7.

Тыркова-Вильямс А. О. В. Пашкова (некролог) // Русская мысль. 1949. № 110.

Чертков В. В. А. Пашков (некролог) // Свободное слово. 1902. № 3. С. 22–23.

Штундизм и пашковщина (по поводу сочинения Германа Дальтона «Evangelische Strömungen in der Russischen Kirche der Gegenwart. Heilbronn, 1881) // Вера и разум. 1884. Т. 1. Ч. 1. № 2.

Dillon E. J. A Russian religious reformer // The Sunday Magazine. 1902. № 4. P. 330–336.

The Times (London). 27 Feb. 1883. P. 5.

The Times (London). Thursday May 26. 1887. P. 13.

The Times (London). 30 June 1884. P. 6.

The Times (London). 30 Oct 1884. P. 5.

The Times (London). Thursday 26 May 1887. P. 13.

Исследования:

Амбарцумов И. В. Пятидесятники и харизматы – радикальные наследники Реформации // Инновационные механизмы решения проблем научного развития. Сборник статей международной научно-практической конференции. Ч. 4. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. С. 68–78.

Амбарцумов И. В. Русский штундизм, общество и власть в XIX – начале XX в. // Вестник ПСТГУ. Сер. 2: История. История РПЦ. 2011. № 5. С. 30–47.

Анфимов А. М. Крупное помещичье хозяйство европейской России (конец XIX – начало XX века). М.: Наука, 1969.

Арпентьева М. Р. Заключенный как ограниченный в праве: пенитенциарное бесправие в России // Юридическая техника. 2018. № 12. С. 393–406.

Байфорд Э. Jennifer Hedda. His Kingdom Come: Orthodox Pastorship and Social Activism in Revolutionary Russia. DeKalb: Northern Illinois University Press, 2008. 300 p. [рецензия] // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 321–335.

Балдин П. П. Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. Дисс… канд. ист. наук. М., 2013.

Бачинин В. А. Евангельское пробуждение в Петербургском высшем свете (полковник В. А. Пашков, граф М. М. Корф, министр А. П. Бобринский и другие) // Христианская мысль: социология, политическая теология, культурология. Т. III. СПб.: «Новое и старое», 2005. С. 7–27.

Безносова О. В. Позднее протестантское сектантство Юга Украины (1850–1905). Дисс… канд. ист. наук. Днепропетровск, 1997.

Безносова О. В. Д. Бонч-Бруевич как историк протестантизма // Вопросы германской истории. Историки и их труды: Межвузовский сборник научных трудов. Днепропетровск: ДГУ, 1996. С. 54–60.

Боголюбов Д. И. Кто это пашковцы, баптисты и адвентисты? СПб.: Отечественная типография, 1912.

Боголюбов Д. И. Пашковцы или «христиане евангелического исповедания» // Кальнев М. А. Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды. Одесса: Типография Е. И. Фесенко, 1911. С. 91–104.

Бокова О. А. Протестантские объединения Ленинградской области: некоторые итоги исследования // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2015. Т. 2. № 2. С. 230–239.

Бокова О. А. Теология российских евангельских христиан-баптистов на рубеже XX и XXI веков. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к. филос. наук. СПб., 2011.

Бонч-Бруевич В. Д. Сектантство в освободительную эпоху // Из мира сектантов: сборник статей. М.: Государственное издательство, 1922. С. 24–40.

Буткевич Т. И. Обзор русских сект и их толков. Харьков: Тип. губ. прав., 1910.

В новом Петербурге… по старому адресу // Теология: [альманах]. СПб., 2018. С. 231–242.

Валькевич В. А. Записка о пропаганде протестантских сект в России, и в особенности на Кавказе. Тифлис: Типография Канц. Главноначальствующего. гражд. ч. на Кавказе, 1900.

Васильева (Бокова) О. А. Современный русский протестантизм: в поисках себя // Протестантизм: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2012. С. 559–563.

Голомбиевский А. Василий Александрович Пашков // Панчулидзев С. Сборник биографий кавалергардов 1826–1908. Т. 4. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1908. С. 172–175.

«Голубчики мои!..» // сост. А. В. Синичкин, Т. К. Никольская. СПб.: Библия для всех, 2018.

Грунт Е. В., Смирнова О. Г. Отношение россиян к протестантизму в современных условиях: региональный аспект // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: общественные науки. 2017. Т. 12. № 3. С. 115–127.

Дик И. П. Аспекты единства в период возникновения евангельско-баптистского братства // Украинское религиоведение. Бюллетень Украинской ассоциации религиоведения института философии им. Г. С. Сковороды. АН Украины. 2011. № 58. Киев: УАР, 2011. С. 60–70.

Дик Й. Евангельские христиане и баптисты в 1905–1929 гг.: сообщество милосердия // Quaestio Rossica. 2018. Т. 6. № 2. С. 596–604.

Дик И. П. Миссионерская стратегия раннего южнорусского баптизма (1860–1887) // Миссия в Евро-Азиатском пространстве. СПб.: Библия для всех, 2018. С. 109–129.

Дик И. П. У колыбели братства. Иоганн Вилер (1839–1889) и общины первых евангельских верующих в России. Steinhagen: Samenkorn, 2017.

Дик И. П. Становление евангельско-баптистского братства в России (1860–1887): новые факты из архива В. А. Пашкова и их осмысление // Материалы научно-богословской конференции Российского Союза евангельских христиан-баптистов «140 лет российскому баптизму. Прошлое, настоящее, перспективы». Москва, 18–19 октября 2007 г. М.: РС ЕХБ, 2008. С. 7–23.

Евангельский словарь библейского богословия (под ред. У. Элуэлла). СПб.: Библия для всех, 2000.

Епископ Алексий (Дородницын). Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на юге России во второй половине XIX столетия. Казань: Центральная типография, 1908.

Зайончковский П. А. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. Т. 3. Ч. 1. 1857–1894. М.: Книга, 1979.

Иванов А. Е. Мир российского студенчества. Конец XIX – начало XX века: очерки. М.: Новый хронограф, 2010.

История евангельских христиан-баптистов в СССР. М.: Издание ВСЕХБ, 1989.

Каретникова М. С. 400 лет баптизма: история в картинках. СПб.: Библия для всех, 2012.

Каргель И. В. От края и до края земли. Корнталь: Свет на Востоке, 2017.

Каширина В. В. «Великосветский раскол» в оценке русских светских и духовных писателей XIX века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2015. № 7. С. 57–62.

Киценко Н. Святой нашего времени: Отец Иоанн Кронштадтский и русский народ. М.: Новое литературное обозрение, 2006.

Клибанов А. И. История религиозного сектантства в России (60-е годы XIX в. – 1917 г.). М.: Наука, 1965.

Коваленко Л. Облако свидетелей Христовых. Киев: Центр христианского сотрудничества, 1997.

Комарова Н. В. Учение об обожении финской лютеранской школы как точка соприкосновения с православным понятием теозиса // Богословские размышления. 2019. № 22. С. 65–99.

Корабель А. И. Via sacra. Святой путь. СПб.: Палитра, 2013.

Коррадо Ш. О евангельских христианах на каторжном Сахалине // Вестник Сахалинского музея. 2005. № 1. С. 285–296.

Коррадо Ш. Сахалинские письма Е. К. Майер // Вестник Сахалинского музея. 2020. №. 2. С. 101–124.

Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. СПб.: Библия для всех, 2011.

Корсакова Н. Л. Персональный состав Посольства Франции в Петрограде. 1 января 1917 г. // Петербургский исторический журнал. 2019. № 4. С. 272–305.

Кругликов В. П. Служение семьи Пашковых в Нижегородской губернии с 1870 по 1910 год // Путь богопознания. 2014. № 14. С. 65–71.

Кругликов В. П. Евангельское и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. Магистерская диссертация. М., 2019.

Кулбахтин Н. М., Кулбахтин С. Н. Судьбы наследников Твердышевых и Мясниковых // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2013. Т. 18. № 2. С. 36–48.

Куропаткина О. В. Оппозиционные религиозные движения в Северной Европе и России 19 – начала 20 века: национально-культурный аспект // Религиоведение. 2020. № 1. С. 29–35.

Лункин Р. Н. Евангельские церкви в поисках «чувства времени» // Евангельское движение в России: история и современность. К 150-летию со дня рождения И. С. Проханова [сб. научных трудов] / под ред. Р. Н. Лункина; Центр по изучению проблем религии и общества ИЕ РАН. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 295–299.

Минарик Л. П. Экономическая характеристика крупнейших земельных собственников России конца XIX – начала XX в. М.: Сов. Россия, 1971.

Митрохин Л. Н. Баптизм: история и современность. СПб.: РХГИ, 1997.

Никитин Ф. Н. К вопросу о взаимодействии В. А. Пашкова с религиозными диссидентами Российской империи (по архивным источникам) // Богомыслие. 2019. № 24. С. 223–237.

Никитин Ф. Н. Пашковцы как одно из конфессиональных сообществ в России во второй половине XIX в.: общее, различия, особенности // Конфессиональные и этнические группы российских регионов в XIX–XXI вв.: сборник научных трудов / сост. и науч. ред. Ф. А. Селезнев, отв. ред. А. А. Сорокин. Вып. 2. М.: Эдитус, 2020. С. 122–128.

Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым (публикация документов по истории ЕХБ) // Богомыслие. 2018. № 23. С. 120–145.

Никитин Ф. Н. «…С целью соединения всех членов тела Христова во едино»: проект резолюции съезда евангельских верующих в Петербурге в 1884 г. // Russian Colonial Studies. 2020. № 1. С. 207–218.

Никитин Ф. Религиозные взгляды пашковцев // Теология [альманах], СПб. 2018. С. 60–73.

Никитин Ф. Н. Рецепция современным евангельским сообществом 150-летия со дня рождения Проханова // Молодой ученый. 2019. № 32. С. 86–89.

Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. СПб.: Библия для всех, 2015.

Николс Г. Заметки о богословских взглядах пашковцев // Богомыслие. 1998. № 7. С. 153–159.

Никольская Т. К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009.

Никольская Т. К. Евангельские христиане-баптисты: в поисках «корней» // Богомыслие. 2019. № 24. С. 240–244.

Никольская Т. К. У истоков формирования пятидесятнических собраний // Богословские размышления. 2011. Богослужение церкви: прошлое и настоящее. Спецвыпуск. С. 169–177.

Он любит меня: Варшава: Тип. С. Оргельбранда сыновей, 1880.

Орлов А. А. Общие тенденции и взаимное влияние русского и немецкого протестантизма // Конфессиональные и этнические группы российских регионов в XIX–XX вв.: сборник научных трудов / под общ. ред. А. А. Сорокина. М.: Эдитус, 2019. С. 129–138.

Петров И. В. «Прибежище истинного покоя, добродетелей и чистого счастия» // Нижегородский музей. 2007. № 13. С. 27–33.

Плетт И. П. /составитель/. Здесь терпение и вера святых. Книга 2. [Б. м.]. Христианин, 2010.

Плотников К. История и обличение русского сектантства. Пг.: Тип. И. В. Леонтьева, 1916.

Подрядчиков Д. А. В поисках возрождения: краткая история российских церквей Христа. СПб, Восточно-Европейский гуманитарный образовательный фонд, 2016.

Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы. Акторы, институты, нарративы. Коллективная монография под ред. А. И. Миллера и Д. В. Ефременко. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020.

Полунов А. Ю. Национальное и религиозное в системе имперского управления: к вопросу о деятельности и политических взглядах К. П. Победоносцева // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 34. С. 1–13.

Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М.: РОССПЭН, 2010.

Попов В. Евангельские христиане-пашковцы: возникновение и духовно-просветительское служение (1874–1884) // Богомыслие, Одесса. 1997. № 7. С. 128–152.

Попов В. А. Кавалергард, помещик, благотворитель // Тамбовский альманах. 2012. № 12. С. 238–246.

Попов В. А. Реформаторы духа. Ирпень: Ассоциация «Духовное возрождение», 2012.

Попов В. А. Святые из царского дома. Черкассы: Смирна, 2017.

Порошин А. А. Проигравшие победители. Русские генералы. М.: АСТ, 2014.

Потапова Н. В. Евангельское христианство и баптизм в России в 1917–1922 гг. (на материалах Дальнего Востока). Дисс… д-ра ист. наук. Южно-Сахалинск, 2015.

Потапова Н. В. Братские союзы и великая русская революция: Всероссийский союз баптистов и Всероссийский союз евангельских христиан (1917–1922 гг.). М.: Информ Принт, 2018.

Прохоров К. Русский баптизм и православие. М.: ББИ, 2017.

Прохоров К. В Сибирских палестинах. История Омской церкви евангельских христиан-баптистов (1890-е – 1941 г.). Steinhagen: Samenkorn, 2019.

Пузынин А. Традиция евангельских христиан. Изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. М.: ББИ, 2010.

Раскин Д. И. /Отв. составитель/ Высшие и центральные государственные учреждения России 1801–1917. Т. 1. Высшие государственные учреждения. СПб.: Наука, 1998.

Репина Л. П. Персональные тексты и «новая биографическая история»: от индивидуального опыта к социальной памяти // Сотворение истории. Человек. Память. Казань, 2001. С. 343–358.

Рождественский А. Южнорусский штундизм. СПб.: Типография Департамента уделов, 1889.

Руденко А. А. Евангельское движение на территории Области войска Донского и восточного Приазовья (вторая половина XIX – начало XX в.): религиоведческий анализ. Дисс… канд. филос. наук. М., 2017.

Рэйбер М. Евангельское служение милосердия в России до 1905 года // Богомыслие. 2016. № 19. С. 98–124.

Савинский С. Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917). СПб.: Библия для всех, 1999.

Семгин В. Л. Издания для народа Общества поощрения духовно-нравственного чтения (1876–1884) // Вестник Московского университета. Сер. 8. 2018. № 6. С. 18–33.

Симкин Л. В. Бегущий в небо: книга о подвижнике веры евангельской Иване Воронаеве. М.: Эксмо, 2019.

Синичкин А. В. Все ради Миссии. Ирпень: Ассоциация «Духовное возрождение», 2011.

Синичкин А. В. Возрождение вопреки безбожию. Коростень: МЧП «Триада С», 2015.

Синичкин А. В. Очерки по истории русского баптизма. Sacramento: Grace publishing International, 2017.

Синичкин А. В., Потапова Н. В. По России с Евангелием: Яков Деляков (1829–1898). М.: Информ Принт, 2018.

Скворцов Д. И. Пашковцы в Тверской епархии. Тверь: Тип. губ. прав, 1893.

Скворцов Д. И. Современное русское сектантство: (очерки, статьи и исследования). М.: Типо-лит. И. Ефимова, 1905.

Смирнов М. Ю. /составитель/. Протестантизм как фактор формирования российской государственности и культуры. Антология. СПб.: Издательство РХГА, 2012.

Степанов В. А. Дух Святой в событиях Санкт-Петербургского съезда евангельских верующих 1884 года // Дух Святой: история, богословие, практика. СПб.: Санкт-Петербургский христианский университет, 2016. С. 175–185.

Степанов В. А. Как уверовала Елизавета Ивановна Черткова // Феномен российского протестантизма: материалы научно-исторических конференций. Великий Новгород: Гамма, 2018. С. 236–251.

Степанов В. А. Роль женщин в евангельском движении в Санкт-Петербурге: исторический обзор (1874 – по настоящее время) // Женщина. Христианские перспективы: история, богословие, практика / ред. Аликин В. А., Лагунов С. В. Труды СПбХУ. № 10. СПб.: Санкт-Петербургский христианский университет, 2017. С. 331–357.

Степанов В. А. Россия в огне Пятидесятницы. Т. 1. СПб.: Библия для всех, 2020.

Степанов В. А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки // Феномен российского протестантизма (материалы научно-практических конференций). Великий Новгород: Гамма, 2016. С. 92–113.

Степанов В. А. Случаи отступничества от веры в общине евангельских христиан (пашковцев) (1874–1905 гг.): историко-аналитическая справка // Отступничество от веры: библейско-богословская, историческая и современная перспективы вопроса: [Сб. ст.] / Труды Санкт-Петербургского христианского университета. Вып. № 9: [Отв. ред. В. А. Аликин, С. В. Лагунов]. СПб.: Санкт-Петербургский христианский университет, 2017. С. 177–192.

Терлецкий В. Н. Секта пашковцев. СПб.: Издание И. Л. Тузова, 1891.

Терюкова Е. А. В. Д. Бонч-Бруевич. Исследовательские и биографические материалы: по материалам Научно-исторического архива ГМИР // История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века. Архивные материалы и исследования / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2018. С. 381–456.

Тюкина В. В. «Знакомцы давние…» (о неизвестных портретах из Ветошкино, имения Пашковых) // Записки краеведов. Очерки. Статьи. Воспоминания. Документы. Хроника: Сборник статей. Нижний Новгород: Волго-Вятское книжное издательство, 1991. Вып. 9. С. 125–146.

Фаунтин Д. Лорд Редсток и духовное пробуждение в России. Минск: Альфом, 2001.

Харченко К. Кто вы, полковник Пашков? // Богомыслие. 2019. № 24. С. 190–222.

Харченко К. Кто вы, полковник Пашков? Пашков и его современники // Богомыслие. 2019. № 25. С. 212–235.

Харченко К. Слуга идеала вечного: лорд Редсток (1833–1913) // Богомыслие. 2015. № 17. С. 176–225.

Хейер Э. Религиозный раскол в среде русских аристократов в 1860–1900-е годы: редстокизм и пашковщина. М.: Икар, 2009.

Церковь должна оставаться церковью. Необратимые десятилетия 1917–1937 в истории евангельского и баптистского движений. [Б. м.]. Историко-аналитический отдел МСЦ ЕХБ, 2008.

Чижова Е. А., Светозарский С. Н. Немецкие имена в Нижегородской медицине // Медицинский альманах. 2014. № 1. С. 21–23.

Шендеровский Л. Иван Проханов (биографический очерк). Торонто: Евангельская Вера, 1986.

Шнайдер И. Книгоноша Петр. Steinhagen: Samenkorn, 2017.

Шустикова С. И., Яблоков С. А. Особняк Пашковых на Ломанском (из истории домовладения) // IX Анциферовские краеведческие чтения. СПб.: Европейский дом, 2017. С. 229–237.

Элисс Д., Джонс У. Другая революция: российское евангелическое пробуждение. СПб.: Вита Интернэшнл, 1999.

Янгель Т. Я., Оглезнева Г. В. Мотивы прозелитизма в межконфессиональных отношениях во второй половине XIX в. в России // Известия Иркутского государственного университета: Сер. политология, религиоведение. 2016. Т. 18. С. 204–211.

Ярцев А. Секта евангельских христиан. М.: Безбожник, 1928.

Cheprasova A. Relationships between Evangelicals and the Orthodox Church in Russia in the Nineteenth Century: A Case Study of Vasilii Pashkov and Konstantin Pobedonostsev // Baptistic Theologies. 2009. Vol. 1. № 1. P. 71–85.

Coleman H. Becoming a Russian Baptist: Conversion Narratives and Social Experience // Russian Review. 2002. Vol. 61. № 1. P. 94–112.

Coleman H. Russian Baptists and Spiritual Revolution, 1905–1929. Bloomington, IN: Indiana University Press, 2005.

Corrado S. The Gospel in Society: Pashkovite Social Outreach in Late Imperial Russia // Eastern European Baptist History: New Perspectives. Prague: IBTS, 2007. P. 52–70.

Drummond D. K. Baptists in Russia: The Pashkov Papers at the University of Birmingham // Baptist Quarterly July 1994. Vol. 35. P. 323.

Evangelical Alliance. Report of the Proceedings of the Conference held at Freemasons' Hall, London, From August 19th to September 2nd inclusive, 1846. London: Partridge and Oakey, 1847.

Frierson D. R. An Analysis of Gospel Prioritism: A Historical Case Study of Thomas F. Buxton's Remedy and Lord Radstock's St. Petersburg Mission. PhD diss. Southwestern Baptist Theological Seminary, 2018.

Heier E. Religious Schism in the Russian Aristocracy 1860–1900: Radstockism and Pashkovism. The Hague: Martinus Nijnoff, 1970.

Jones M. V., Muckle J. Y. Marginalia: Three Letters from V. D. Bonch-Bruyevich in the Pashkov Papers // Slavonic and East European Review. 1982 (Jan.). Vol. 60. № 1. P. 75–84.

Kahle W. Evangelische Christen in Russland und der Sovetunion [Sowjetunion]. Ivan Stepanovic Prochanov (1869–1935) und der Weg der Evangeliumschristen und Baptisten. Wuppertal u. Kassel, 1978.

Kravtsev A. Russian baptist mission theology in historical and contemporary perspective. Deerfield, Illinois: Trinity International University, 2017.

Kuznetsova. M. Erly Russian evangelicals (1874–1929): historical background & hermeneutical tendencies based on I. V. Kargel's written heritage. PhD diss. University of Pretoria, Pretoria, 2009.

Kuznetsova M. R., Hofmeyr H. The Pashkovite women in Russia // Studia Historiae Ecclesiasticae. 2010. Vol. 36. № 2. P. 113–133.

McCarthy M. M. Religious Conflict and Social Order in Late Nineteenth-Century Russia: Orthodoxy and the Protestant Challenge, 1812–1905. PhD diss. University of Notre Dame, Notre Dame, 2004.

Nichols G. L. Pashkovism: Nineteenth Century Russian Piety. Unpublished MA Thesis. Wheaton College Graduate School, 1991.

Nichols G. L. The development of Russian evangelical spirituality: a study of Ivan V. Kargel (1849–1937). Eugene, OR: Wipf and Stock. 2011.

Petrov S. V. The Prairie Flower: A Biography of the Russian-Ukrainian Church of Evangelical Christians in Benito, Manitoba from 1928 to 1996. PhD diss. University of Calgary, 2010.

Pyzh Y. The confessing community as the ecclesiological core of the Baptists in the Soviet Union, 1960–1990. PhD diss. Southwestern Baptist Theological Seminary, 2012.

Raber. M. Ministries of Compassion among Russian Evangelicals, 1905–1929. PhD diss. University of Wales / IIBTSC, 2015.

Raber M. Ministries of Compassion among Russian Evangelicals, 1905–1929. Eugene, Oregon: Pickwick Publications, 2016.

Surer J. M. Authority, and the Individual: The Russian Orthodox Church and Stundist Sectarianism in Kiev Province, 1870–1917. PhD diss. Brandeis University, 2012.

Surer J. M. Colonel V. A. Pashkov and the Late Nineteenth-Century Protestant Movement in Russia. M. Phil thesis. University of Oxford, 1999.

Wardin A. W. Evangelical sectarianism in the Russian Empire and the USSR: a bibliographic guide. Lanham, MD: Scarecrow Press, 1995.

Wardin A. W. On the Edge. Eugene, Oregon: Wipf and Stock, 2013.

Электронные ресурсы:

Астраханская молодежь против нетрадиционных религиозных ячеек. URL: https://www.youtube.com/watch?v=zzrPELATeRI (дата обращения: 07.05.2020).

Блаженны изгнанные за правду! Вечер памяти В. А. Пашкова (2019). URL: https://www.youtube.com/watch?v=2IviKKRq8IY&t=13s (дата обращения: 03.12.2019).

Блог о России. Евангельское пробуждение в СПб. В. А. Пашков. URL: https://www.youtube.com/watch?v=WHl5t2bkObQ&t=78s (дата обращения: 27.04.2020).

[В. А. Пашков и церковь Христа]. URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=658571598299691&set=a.255796678577187&type=3&theater (дата обращения: 30.05.2020).

В каких сектах состояли петербуржцы в царские времена, во что они верили и зачем проводили кастрации. Рассказывает историк. URL: https://paperpaper.ru/sects/ (дата обращения: 07.05.2020).

В СанктПетербурге баптисты и пятидесятники молились о примирении и единстве. URL: http://www.word4you.ru/news/35150/?sphrase_id=24655 (дата обращения: 20.07.2019).

Василий Александрович Пашков: великодушное служение // Пасторская конференция «Великодушие». URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=3574&v=g4jok3mIEHc&feature=emb_logo (дата обращения: 23.03.2020).

Вечер памяти В. А. Пашкова (2019). URL: https://www.youtube.com/watch?v=2IviKKRq8IY (дата обращения: 31.03.2020).

Вечер памяти Василия Александровича Пашкова. URL: http://bogoiskatelstvo.ru/kreschenskie-vechera.html (дата обращения: 24.02.2020).

Воинствующая церковь // Голос Москвы. 21 (8) ноября 1908 г. URL: http://starosti.ru/article.php?id=16810 (дата обращения: 27.03.2020).

«Вспоминайте наставников ваших». URL: http://www.word4you.ru/sermon/17697/ (дата обращения: 27.05.2019).

Гнида И. К 135-летнему юбилею братства. URL: http://istina.info/article.php?i=8&a=421 (дата обращения: 21.08.2019).

Готовится к выходу первый в 2019 году номер журнала «Христианское слово». Он посвящен теме: «Единство». URL: https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1497981 (дата обращения: 20.07.2019).

Деятельность Пашкова в селе Астраханка Таврической губернии. URL: http://bogoiskatelstvo.ru/doc1-zakharov.html (дата обращения: 24.02.2020).

Духовное наследие подвижников земли русской. URL: https://www.cef.ru/infoblock/publications/newsitem/article/1449005 (дата обращения: 30.06.2019).

Елизавета Петровна Киндякова (Лобанова-Ростовская, Пашкова), р. 1805, ум. 1854. URL: https://ru.rodovid.org/wk/Запись:274465 (дата обращения: 10.12.2019).

ЕХБ в Петербурге. Истоки. URL: http://baptist.spb.ru/?history/spbbegining (дата обращения: 27.05.2019).

Зайченко А. С. История создания ВСЕХ // Мирт. 2011. № 2. URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/obschestvo/post1509/ (дата обращения: 03.03.2019).

Застигнутые врасплох. URL: http://primo.nlr.ru/primo-explore/fulldisplay?docid=07NLR_LMS004619517&context=L&vid=07NLR_VU1&lang=ru_RU&search_scope=default_scope&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=default_tab&query=any,contains,застигнутые%20врасплох&offset=0 (дата обращения: 21.05.2020).

Именные стипендии. URL: https://www.protestant.ru/news/church/ofchrist/article/64491 (дата обращения: 17.05.2020).

История церкви. URL: https://mbv.spb.ru/history/ (дата обращения: 25.11.2019).

Киндяков – Пашковы – Тимашевы. URL: http://blagozelo.ru/село-петровское/помещики-села/киндяковы/ (дата обращения: 10.12.2019).

Конспект доклада «Василий Александрович Пашков: великодушное служение». URL: https://www.slovo.org/media2/sermons-pdf/c2002-07.pdf (дата обращения: 23.03.2020).

Корабель А. И. VI Конференция «Феномен российского протестантизма». URL: https://xpamx.ru/index.php/458-vi-konferentsiya-fenomen-rossijskogo-protestantizma (дата обращения: 03.12.2019).

Крещенские вечера. URL: https://vk.com/kreshchenskie.vechera (дата обращения: 03.12.2019).

Крещенские вечера. URL: https://www.youtube.com/channel/UCwbnwIODNL-GEoEbtjgvw-A (дата обращения: 28.07.2020).

Кудряшов И. Конгресс «Единство 2019» Объединения церквей ЕХБ Тверской обл. URL: https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1511940 (дата обращения: 20.07.2019).

[Личная страница П. Касимовского в Facebook]. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=512805779637494&id=100027242301314 (дата обращения: 09.03.2020).

[Личные страницы П. Луничкина в социальных сетях]. URL: https://vk.com/plunichkin?w=wall4337369_6648; https://www.facebook.com/

photo.php?fbid=10216962579770532&set=a.3145427968445&type=3&theater (дата обращения: 02.06.2019).

[Личная страница П. В. Мицкевича в Facebook]. URL: https://www.facebook.com/peter.mitskevich/posts/1404714079666532 (дата обращения: 29.06.2019).

[Личная страница Ф. Никитина в Facebook]. URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=637829547040563&id=100024405705459 (дата обращения: 05.04.2020).

Московская хроника // Новое время. 19 (6) сентября 1909 г. URL: http://starosti.ru/article.php?id=20922 (дата обращения: 27.03.2020).

Моя домашняя библиотечка. Петр Луничкин (миссия «Свет на Востоке»). URL: https://www.youtube.com/watch?v=pXavrmts-U0 (дата обращения: 26.02.2020).

Никитин Ф. Малоизвестные петербургские протестанты-аристократы. URL: https://vk.com/wall-144904445_171244 (дата обращения: 27.03.2020).

Никольская Т. К. Святой путь. Мирт. 2013. № 1. URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/recenzii/post-1583/ (дата обращения: 23.07.2019).

Никольская Т. К. Уроки истории для ЕХБ // Мирт. 2007. № 2. URL: https://gazeta.mirt.ru/stati/cerkov/post-1192/ (дата обращения: 30.06.2019).

Новаковец В. О «Традиции евангельских христиан» А. Пузынина. URL: https://www.christianmegapolis.com/василий-новаковец-о-традиции-евангел/ (дата обращения: 29.07.2019).

Наша история. http://rusbaptist.stunda.org/03.htm URL: (дата обращения: 27.04.2020).

Наша история – интервью с Йоханнесом Диком. URL: http://www.word4you.ru/new s/11648/ (дата обращения: 24.02.2020).

О Церкви. URL: http://edinbog.ru/about/ (дата обращения: 25.11.2019).

Общественная Палата Российской Федерации. 17.04.19. Зачитан обновленный доклад «Пять периодов развития ВСЕХ». URL: https://vk.com/simonborodin?w=wall26469395_3520 (дата обращения: 02.06.2019)

Ореханов Г. Русская Православная Церковь и Л. Н. Толстой: конфликт глазами современников. URL: https://e-libra.ru/read/516420-russkaya-pravoslavnaya-cerkov-i-l-n-tolstoy-konflikt-glazami-sovremennikov.html (дата обращения: 08.09.2019).

Орехов П. 200 лет евангельскому движению в России. URL: https://www.protestant.ru/news/analitics/review/article/1425636 (дата обращения: 17.11.2019).

Орехов П. Два реформатора: основные аспекты социального и исторического влияния общественно-просветительской деятельности В. А. Пашкова и И. С. Проханова на развитие российского евангельского движения в XIX–XXI вв. URL: https://www.protestant.ru/news/analitics/review/article/1419916 (дата обращения: 26.03.2020).

Орехов П. Евангельское движение России в XIX–XXI вв. – участник процесса формирования светского государства. URL: https://www.protestant.ru/news/analitics/review/article/1435676 (дата обращения: 30.06.2019).

П. Э. П. Евангельские христиане // Православная энциклопедия. Т. 17. С. 40–44. URL: http://www.pravenc.ru/text/186873.html (дата обращения: 04.04.2020).

Пашков Василий Александрович. URL: http://bogoiskatelstvo.ru/pashkov.html (дата обращения: 12.06.2018).

Пашков, Василий Александрович – Застигнутые врасплох и не застигнутые врасплох. https://search.rsl.ru/ru/record/01003611042 (дата обращения: 5.11.2019).

Петербург (по телефону) // Утро России. 15 (02) февраля 1910 года. URL: http://starosti.ru/article.php?id=22644 (дата обращения: 19.03.2020).

Попов В. А. Актуален ли Пашков сегодня? URL: https://baptist.org.ru/read/article/94623 (дата обращения: 03.03.2019).

Попов В. А. Аристократ русского протестантизма // Независимая газета. 2011. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2011-07-06/7_protestantizm.html (дата обращения: 23.07.2019).

Попов В. А. Пашков Василий. URL: http://www.bible.com.ua/news/r/69911 (дата обращения: 10.08.2019).

Попов В. А. Следы Евангельского движения в романах Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение». URL: https://www.youtube.com/watch?v=bwgADJgDP88&feature=emb_logo (дата обращения: 17.11.2019).

Попов И. Да, мы другие, но Христос тот же. URL: http://istina.info/article.php?i=45&a=195 (дата обращения: 30.06.2019).

Протестантизм в России и Европе. URL: http://www.instituteofeurope.ru/nauchnayazhizn/novosti/item/280219-2 (дата обращения: 07.07.2019).

Пругавин А. С. Пашковцы (из путевых набросков) // Русская мысль. 1884 № 5. URL: http://az.lib.ru/p/prugawin_a_s/text_1884_pashkovtzy_oldorfo.shtml (дата обращения: 08.07.2019).

Пузынин А. ВСЕХ: в поисках идентичности. URL: http://www.gazetaprotestant.ru/2011/05/vsex-v-poiskaxidentichnosti/ (дата обращения: 26.03.2020).

Пузынин [А.]. На пути к вероисповедному документу ВСЕХ. URL: http://esxatos.com/articles/puzynin-naputi-veroispodnomu-dokumentu (дата обращения: 01.02.2020).

Пузынин А. «РС ЕХБ сделал шаг назад, к истокам». URL: http://www.christianmegapolis.com/а-пузынин-рсехб-сделал-шаг-назад-к-ист/ (дата обращения: 25.02.2020).

Религиозная и социальная деятельность В. А. Пашкова в Санкт-Петербурге. URL: http://www.denis-samarin.ru/2019/10/18/религиозная-и-социальная-деятельнос/ (дата обращения: 27.05.2019).

Родославов Е. Поминайте наставников ваших. URL: https://www.youtube.com/watch?v=tjA1uv6dnA0&t=8s (дата обращения: 24.11.2019).

[Сайт протестантского кладбища Тестаччо]. URL: http://www.cemeteryrome.it/infopoint/Cerca.asp (дата обращения: 27.04.2020).

Сегодня завершился аккредитационный визит в Евроазиатскую семинарию [личная страница в Facebook А. Маркевича]. URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10221412450365248&set=pcb.10221412451085266&type=3&theater (дата обращения: 02.06.2019).

Степанов В. Достоевский и Лесков как свидетели евангельского пробуждения в Санкт-Петербурге (1874–1884). URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-1962/ (дата обращения: 08.07.2019).

Степанов В. А. Кто пригласил лорда Редстока в Россию? // Мирт. 2018. № 1. URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-2121/ (дата обращения: 03.12.2019).

Степанов В. А. Разномыслие в общине пашковцев. URL: http://spb.hecrus.ru/blog/?raznomyslie_v_obshhine_pashkovcev (дата обращения: 09.05.2020).

Усадьба Пашковых [расшифровка текста музейной экспозиции]. URL: https://zen.yandex.ru/media/id/5a7ff4c479885e1d2c240976/usadba-pashkovyh-5d9b4c80e6e8ef00b107b092 (дата обращения: 19.03.2019).

Хлысты, скопцы и молокане: чем они отличаются. URL: https://arzamas.academy/mag/377-sekti (дата обращения: 12.05.2020).

Хорев В. М. Десять причин изучать историю. URL: https://www.youtube.com/watch?v=TOoz4sCqlgs&t=53s (дата обращения: 27.05.2019).

Церковь Евангельских Христиан в Духе Апостолов. URL: http://afisha.drevolife.ru/organizations/?org=3877 (дата обращения: 12.05.2020).

Юбилейная историческая конференция Тула. 2017. 08. 18–19. URL: https://www.youtube.com/watch?v=5p5uJj5jI30 (дата обращения: 27.05.2019).

Sola Scriptura в истории и культуре России. URL: http://spbcu.ru/event/sola-scriptura/ (дата обращения: 03.12.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Для того чтобы читатели смогли ближе познакомиться с личностью Василия Александровича Пашкова, предлагаем ознакомиться с брошюрой, авторство которой с высокой долей вероятности принадлежит ему. Брошюра демонстрирует как его религиозные взгляды, так и влияние на эти взгляды Г. Редстока.

О богословии Редстока[974] и Пашкова[975], как и о религиозных взглядах пашковцев[976], говорится в ряде публикаций. В публикуемой брошюре «Застигнутые врасплох», написанной, по нашему мнению, В. А. Пашковым, предлагается рассмотреть только один аспект влияния Редстока на богословие Пашкова, а именно в области эсхатологии. Помимо этого, дается ряд комментариев относительно содержания данной брошюры.

Г. Редсток верил в скорое пришествие Христа. Такие воззрения он сохранил до конца своей жизни. Д. Фаунтин пишет, что *«за три дня до смерти он написал из Парижа одному из своих друзей о своем ожидании Второго Пришествия Господа Иисуса Христа. Он напомнил о том факте, что перед этим событием Евангелие будет проповедано всем народам»*[977]. А. Пузынин, который тщательно изучил богословие Редстока

---

[974] См., например: Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 89–120.

[975] Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. С. 59–69; Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 120–145; Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 188–220.

[976] См., например: Николс Г. Заметки о богословских взглядах пашковцев. С. 153–159; Никитин Ф. Религиозные взгляды пашковцев // Теология: [альманах]. СПб. 2018. С. 60–73.

[977] Фаунтин Д. Указ. соч. С. 92. Курсив наш (*Ф. Н.*). За два дня до смерти Г. Редсток писал: «В согласии со многими другими я верю, что пришествие Господа близко». McCarthy M. M. Указ. соч. P. 76.

и Пашкова, пишет, что *«эсхатологические воззрения Пашкова согласуются с богословием Редстока... Пашков верил в близкое пришествие Господа...»*[978]. По его мнению, эта брошюра целиком и полностью вписывается в эсхатологические взгляды Редстока[979].

Публикуемая брошюра издавалась как минимум четыре раза (1880, 1882, 1906, 1912 гг.). Встречается также следующее ее название: «Застигнутые врасплох и не застигнутые врасплох»[980]. Мы не исключаем, что В. А. Пашков мог не являться автором брошюры. Мы надеемся, что публикация брошюры поможет решить вопрос ее атрибуции. Однако все же отметим, что аргументы в пользу авторства Пашкова имеются. То, что содержание брошюры вписывается в эсхатологические взгляды Редстока, является аргументом в пользу авторства Пашкова. Отметим, что «богословие Пашкова, его метод чтения Библии и гомилетика *не отличались значительно от богословских и гомилетических практик Рэдстока*»[981]. Авторство брошюры присваивают В. А. Пашкову историки В. А. Попов[982] и М. Маккарти[983]. Несмотря на то что в брошюре В. А. Пашков не упоминается, Российская национальная библиотека и Российская государственная библиотека также присваивают ему авторство[984].

---

[978] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 217–218. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[979] Переписка автора с А. Пузыниным (29.05.2020).

[980] ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 2. Л. 113. Указано также, что эта брошюра наряду с другими находится на хранении при Дубовском полицейском управлении.

[981] Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 165–166. Курсив наш (*Ф. Н.*).

[982] Попов В. А. Актуален ли Пашков сегодня? URL: https://baptist.org.ru/read/article/94623 (дата обращения: 20.02.2019).

[983] McCarthy M. M. Указ. соч. P. 300.

[984] Застигнутые врасплох. URL: http://primo.nlr.ru/primo-explore/fulldisplay?docid=07NLR_LMS004619517&context=L&vid=07NLR_VU1&lang=ru_RU&search_scope=default_scope&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=default_tab&query=any,contains,застигнутые%20врасплох&offset=0 (дата обращения: 21.05.2020); Пашков Василий Александрович – Застигнутые врасплох и не застигнутые врасплох https://search.rsl.ru/ru/record/01003611042 (дата обращения: 5.11.2019).

Православные авторы делили брошюры ОПДНЧ на несколько категорий. Например, Д. И. Скворцов выделил «1) такие, в которых ничего не заметно противного православному учению, 2) такие, в которых замечается легкий сектантский оттенок и 3) такие, где этот оттенок выступает весьма рельефно»[985]. Он вносит публикуемую брошюру в «перечень брошюр с тенденциями пашковского учения»[986]. В. Н. Терлецкий отнес публикуемую нами брошюру к категории, «где протестантское учение проглядывает как бы вскользь»[987]. Д. И. Скворцов пишет, что брошюра «Застигнутые врасплох» входила в список брошюр, признанных Святейшим Синодом в 1886 г. «особенно вредными и долженствующими быть изъятыми из употребления в народе»[988]. Мы видим, что даже среди исследователей пашковского движения не было единого мнения в оценке данной брошюры.

В публикуемой брошюре Пашков рассуждает о готовности человека ко второму пришествию Иисуса Христа. По его мнению, это событие, возможно, следует ожидать вскоре. В. Н. Терлецкий пишет о ней так: «…в брошюре проводится мысль, что уже настает время второго пришествия Христова и последнего суда Божия»[989]. Он также пишет: «Брошюра эта призывает людей мыслить о небесном, так как кажется, что недалек день кончины мира и суда Божия…»[990] По мнению В. Н. Терлецкого, брошюра, «как заключающая в себе не вполне православное учение о втором пришествии Спасителя, не может быть отнесена к разряду брошюр, годных для народного

[985] Скворцов Д. И. Современное русское сектантство: (очерки, статьи и исследования). С. 127.

[986] Там же. С. 134–135.

[987] Терлецкий В. Н. Указ. соч. С. 40.

[988] Скворцов Д. И. Современное русское сектантство: (очерки, статьи и исследования). С. 130.

[989] Терлецкий В. Н. Указ. соч. С. 41.

[990] Там же. Многоточие у Терлецкого.

употребления и распространения»[991]. Имеются сведения, что публикуемая нами брошюра была изъята Святейшим Синодом из употребления как вредная[992]. Эта брошюра упоминается в письме М. М. Корфа В. А. Пашкову от 1883 г.[993]

Данная брошюра[994] наряду с другими источниками подтверждает, что Пашков не ставил целью заниматься богословием в своей религиозной деятельности (проповедях). На наш взгляд, данная брошюра может рассматриваться как проповедь, так как ее содержание выдается в публичное пространство, а в рассуждениях используются тексты Священного Писания[995]. Брошюра подтверждает, что Пашков во время проповеди народу (опять же, повторим, что, на наш взгляд, брошюру можно рассматривать как проповедь) делал акцент на важнейших библейских истинах. Так, говоря в брошюре о втором пришествии Христа, Пашков не использует никаких сложных эсхатологических схем, вопросов миллениализма и трибуляционизма, который вошел в богословский дискурс евангельских христиан-баптистов гораздо позже, он лишь напоминал людям о важности этого события, о необходимости быть готовым к нему. Стоит обратить внимание на то, что в брошюре нет ссылки на диспенсационализм, который стал частью богословия евангельских христиан-баптистов гораздо позже. Содержание брошюры показывает, что

---

[991] Там же. При этом Терлецкий пишет, что «нет ничего, конечно, предосудительного напоминать людям о кончине мира и о последнем суде Божием», однако автора смущает то, что, по его мнению, в брошюре утверждается, что время второго пришествия Христа и последнего суда Божьего «уже настает». Терлецкий считает, что «проведение… такой мысли с православной точки зрения не может быть признано за истину, так как в Св. Писании сказано, что дня второго пришествия Спасителя на землю никто не знает…». Там же. Отметим, что Пашков также пишет, что времени пришествия точно никто не знает, оно сокрыто. См. текст публикуемой брошюры.

[992] Разбор вероучения пашковцев. С. 75.

[993] Архив Пашкова (миссия «Свет на Востоке»). Пакет 1.

[994] Автор благодарен Арине Фаизовой и Рауфу Шумякову за помощь в подготовке брошюры к публикации (сверка текста и др.).

[995] Ср. с: Глебов С. Указ. соч. С. 38.

Пашков был озабочен темой второго пришествия Иисуса Христа. Использование В. А. Пашковым эсхатологического аргумента в пользу обращения вписывается в современный евангельско-баптистский контекст. Текст брошюры свидетельствует о том, что В. А. Пашков находился под влиянием дарбизма в вопросе эсхатологии[996].

Публикуется по: Застигнутые врасплох.
Варшава: Тип. С. Оргельбранда сыновей, 1880. 16 с.[997]

Застигнутые врасплох

Солнце встало над землею, и все обещало ясный и счастливый день. Люди вышли на обычную работу и не предвидели никакой помехи. Но никто в долине Содома не окончил дневного дела своего. Вдруг набежала какая-то небывалая туча; распространился мрак. Люди подняли голову; никогда не видали они такого неба и удивлялись. Но удивление их продолжилось недолго. Мгновенно посыпался на них огненный и серный дождь, ужас охватил их, раздались крики, вопли, – все напрасно, они все погибли, застигнутые врасплох. «И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба[998]. И ниспроверг города сии, и всю окрестность сию, и всех жителей городов сих, и все[999] произрастения земли» (Быт. 19:24, 25). Но жители были предостережены: накануне вышел Лот и говорил с зятьями своими: «Выйдите из сего места; ибо Господь истребит сей город. Но зятьям его показалось, что он шутит». Они не обратили внимания на предостережение, быть

---

[996] Под влиянием Н. Дарби в вопросе эсхатологии был и И. В. Каргель. Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 268.

[997] На титульном листе написано: «С.-Петербург. Продается у книготорговца И. А. Гроте. Литейный проспект, 56». В брошюре также указано: «Дозволено цензурой. Варшава, 11 марта 1880 года».

[998] В Синодальном переводе на этом месте стоит «,».

[999] Слово «все» в Синодальном переводе отсутствует.

может, сочли Лота безумным. Они не хотели образумиться, – и погибли во грехах своих.

И не в первый раз были грешники застигнуты врасплох. Тут были истреблены два города, но перед тем весь мир был истреблен потопом. Во времена Ноя грешники тоже не хотели верить, что будет потоп, несмотря на то что предостережение продолжалось 120 лет. Ап[остол] Петр говорит нам, что Ной был «проповедник правды» (2 Петр. 2:5). Он, конечно, не переставал предостерегать своих современников. Самое построение ковчега должно было служить предостережением для них. Они не могли не знать, для чего он строил такой огромный корабль, стоивший ему стольких трудов и 120 лет жизни. Он, вероятно, не скрыл от них, что сказал ему Господь: «Я наведу на землю поток водный, чтобы истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни, под небесами; все, что есть на земле, лишится жизни. Но с тобою Я поставлю завет Мой; и войдешь в ковчег – ты, и сыновья твои, и жена твоя, и жены сынов твоих с тобою» (Быт. 6:17, 18). Но никто не слушал его. Без сомнения, его считали безумным, и даже плотники, работавшие с ним, смеялись над ним; «Кто же, если не безумный, станет строить громадный ковчег так далеко от моря? Как он думает свести его на воду или провести воду к нему?». Так, по всей вероятности, рассуждали они; но Ной верил слову Божию. И мир продолжал идти по-старому и смеялся над Ноем. Божий час настал. Вошел Ной и семейство его; и «затворил Господь за ним ковчег». Тогда полил дождь, какого не видано прежде; лился он день и ночь – сегодня, завтра, послезавтра; люди стали призадумываться. Насмешники перестали смеяться, когда умножилась вода на земле и подняла ковчег, и он возвысился над водою. Настало время ужаса, когда разлились реки и наводнили долины; пришлось бежать из жилища на горы, но и высокие горы стали покрываться водою. Неужели прав был Ной, и безумными окажутся те, которые закрывали уши и на его предостережения отвечали ему насмешками?

Что бы дали они теперь, чтобы быть с ним в этом ковчеге, который плавал на поверхности вод! Как упрекали они себя за свое жестокосердие и неверие! Какое отчаяние овладело ими, когда всякая надежда спасенья пропала, когда достигла их холодная поверхность воды! Наконец, все они погибли, – застигнутые врасплох, несмотря на предостережение, продолжавшееся 120 лет!

Не кажется ли это нам странным, что люди, жившие во время потопа, не обратили внимания на предостережение Ноя? Не удивительно ли, что жители Содома приняли за шутку слова Лота, убеждавшего их бежать из города, предназначенного к разрушению? Странно и удивительно! – Но что, если люди и в третий раз будут застигнуты врасплох? Что, если сами мы будем в числе этих внезапно застигнутых?

Вот что возвестил нам Судия человечества: «как было во дни Ноя, так будет и в пришествие Сына Человеческого[1000]. Ибо, как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех:[1001] так будет и пришествие Сына Человеческого». «Также[1002], как было во дни Лота[1003]: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; но в день, в который Лот вышел из Содома, полился[1004] с неба дождь огненный и серный и истребил всех; так будет и в тот день, когда Сын Человеческий явится» (Матф. 24:37; Луки 17:28). «явление Господа Иисуса с неба, с Ангелами силы Его, в пламенеющем огне, совершающего отмщение не познавших[1005] Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию,

[1000] В Синодальном переводе вместо «.» здесь стоит «:».

[1001] В Синодальном переводе в этом месте стоит «–».

[1002] В Синодальном переводе «Так же».

[1003] В Синодальном переводе «Так же, как было *и* во дни Лота». Курсив наш (*Ф. Н.*).

[1004] В Синодальном переводе «пролился».

[1005] В Синодальном переводе «не познавшим».

вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2. Фес. 1:7–9).

Это страшные слова. Мир заблаговременно предостережен о грядущем суде. Все, предсказанное в Св. Писании, сбылось в предназначенное время. Сбудется верно и то, чему еще надлежит быть.

Дважды Сын Божий поразил грешников, сперва водою, во время потопа, потом огнем, разрушившим виновные города Содом и Гоморру. Будет и еще суд, когда придет с небес Господь Иисус Христос, сидящий ныне одесную славы. Когда Он возносился на небо пред очами учеников, Ангелы сказали им: «Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, приидет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо» (Деян. 1:11)[1006]. «Се, грядет с облаками, и узрит Его всякое око и те, которые пронзили Его; и возрыдают перед Ним все племена земные» (Откр. 1:7).

И тогда, еще раз, мир будет застигнут врасплох[*1*]. Как во времена потопа, все в мире шло обычным порядком, и никто не верил, что будет потоп; как в Содоме и Гоморре, все шло обычным порядком, и никто не верил, что спадет огонь с неба; но, несмотря на это, пришел потоп, спал огонь, как сказал Господь, и люди были застигнуты врасплох, потому что не хотели поверить слову Божию, – так будет и снова. Мир будет застигнут врасплох пришествием Иисуса Христа, потому что мир не верит слову Божию, возвещающему об этом пришествии.

Пришествие Христа несомненно. Но время Его пришествия сокрыто даже от Ангелов. Эта неизвестность должна побудить нас бодрствовать и быть готовыми. «О временах и сроках нет нужды писать вам, – говорит Ап[остол] Павел, – ибо сами вы достоверно знаете, что день Господень так приидет, как тать ночью. Ибо когда будут говорить: „мир и безопасность“,

[1006] В некоторых случаях мы корректировали текст Библии, цитирующийся в брошюре, по Синодальному переводу, как, например, в данном случае. В тексте брошюры после «Се» запятая отсутствовала, в Синодальном же переводе она стоит.

тогда внезапно постигнет их пагуба, и не избегнут» (1 Фес. 5:1–3)[1007]. Последние слова Библии передают нам от имени Иисуса Христа возвещение: «Свидетельствующий сие говорит: ей гряду скоро!»

Если тогда повещено было, что Господь грядет скоро, то теперь пришествие Его еще несравненно ближе.

«Итак, бодрствуйте; потому что не знаете ни дня, ни часа, в который приидет Сын Человеческий» (Матф. 25:13). «А что вам говорю, говорю всем: бодрствуйте» (Марк. 13:37).

Господь Иисус говорит: «Се, иду как тать» (Откр. 16:15), – т. е. *неожиданно*[1008]. «Но это вы знаете, что, если бы ведал хозяин дома, в какую стражу приидет вор, то бодрствовал бы и не дал бы подкопать дом свой. Потому и вы будьте готовы; ибо в который час не думаете, приидет Сын Человеческий» (Матф. 24:43, 44).

«Се иду как тать», т. е. в средине ночи, когда люди *крепко спят*. Так, Господь приидет, когда мир будет спать духовно, в полной беспечности и уверенности, что все будет идти обычным порядком.

«Се иду как тать», т. е. найду людей неприготовленными. «ибо, как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех» – *так будет и пришествие Сына Человеческого* (Матф. 24:38, 39).

«Се иду как тать», т. е. *внезапно*, «ибо, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, *так будет пришествие Сына Человеческого*»[1009] (Матф. 24:27).

[1007] В Синодальном переводе «о временах *же* и сроках нет нужды писать *к* вам». Курсив наш (*Ф. Н.*).

В Синодальном переводе третий стих звучит так: «Ибо когда будут говорить: „мир и безопасность“, тогда внезапно постигнет их пагуба, подобно как мука родами *постигает* имеющую во чреве, и не избегнут».

[1008] Здесь и далее курсив в тексте брошюры.

[1009] В тексте брошюры второй кавычки нет.

Торжественные, потрясающие слова! Полные утешения для тех, кто верою и любовью познал Иисуса Христа и уповает на Него, как на своего Спасителя; полные ужаса и горя для тех, кто не знает и не любит Его!

Для любящих и ожидающих Его Христос принесет с Собой благословение и славу; для тех же, которые не Его любят, но любят мир и живут для мира, Он принесет с собой суд и наказание.

Он приидет снова в этот мир, хозяин возвращается в свой дом и к своим слугам: «Он поступит[1010], как человек, который, отправляясь в чужую страну, призвал рабов своих и поручил им имение свое[1011]. И одному дал он пять талантов, другому два, иному один, каждому по его силе, и тотчас отправился» – «По долгом времени, приходит господин рабов тех и требует у них отчета». Те двое, которые с пользою для господина своего употребили имение его, получили похвалу и «вошли в радость господина своего» – но лукавый и ленивый раб, скрывший талант свой, был ввержен в тьму внешнюю, где «будет плач и скрежет зубов!» (Матф. 25:14–30).

Иисус Христос – Господь над всеми нами. Мы все – рабы Его, или должны были бы быть Его рабами, служить Ему, жить для Него, исполнять Его волю, делать Его дело, стараться распространять на земле Его славу и Его Царство, употребляя наше время, способности, чтобы словом и делом прославлять Христа и служить ближним.

«Кто же верный и благоразумный раб, которого господин его поставил над слугами своими, чтобы давать им пищу вовремя? Блажен тот раб, которого господин его, пришедши, найдет поступающим так[1012]; истинно говорю вам, что над всем имением своим поставит его. Если же раб тот, будучи зол,

[1010] В Синодальном переводе эти два слова выделены курсивом.

[1011] В Синодальном переводе вместо «.» стоит «:».

[1012] В тексте брошюры в конце этого предложения стоит вопросительный знак. В Синодальном переводе вопросительный знак отсутствует.

скажет в сердце своем: „не скоро приидет господин мой“, – и начнет бить товарищей своих и есть и пить с пьяницами, – то придет господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и рассечет его, и подвергнет его одной участи с лицемерами; там будет плач и скрежет зубов» (Матф. 24:45–51).

А кто такие лицемеры? Не те ли, которые, называя себя христианами, никогда и не подумали служить Христу, которые живут для мира, ему служат и о плотском только помышляют? Один не хочет ничего знать, кроме своих полей и хозяйства, другой – своей лавки и прибыли, третий – своих светских удовольствий, четвертый – своего честолюбия и влияния, женщины – своих нарядов и веселья»[1013], а иная «сластолюбивая заживо умерла», – как говорит Ап[остол] Павел (1 Тим. 5:6)[1014]. Так поступали люди и до потопа, так жили в Содоме и Гоморре, и грех их состоял не в том, что они занимались обыденными делами своими, а в том, что они не заботились ни о чем, кроме благ мира сего. Они отбросили от себя страх Божий, забыли слово Его, нарушили заповеди Его, следуя только влечению сердца своего. Вот что говорит о таковых Ап[остол] Павел: «многие, о которых я часто говорил вам, а теперь даже со слезами говорю, поступают как враги креста Христова[1015], их конец погибель, их бог чрево, и слава их в сраме, они мыслят о земном» (Филип. 3:18, 19)[1016].

Но люди могут быть честны, воздержаны и трудолюбивы и тем не менее «мыслить только о земном», забывая Бога и живя без Него.

[1013] Первой кавычки в тексте брошюры нет, поэтому непонятно, должна там быть цитата или это опечатка.

[1014] В тексте брошюры не было указания на номер послания. Цитирующийся текст относится к Первому посланию к Тимофею.

[1015] В Синодальном переводе здесь стоит точка.

[1016] В тексте брошюры 19-й стих не был упомянут, однако цитирующийся текст относится и к 19-му стиху.

Люди могут быть добры, полезны, дружелюбны, могут даже иметь некоторый вид благочестия и все-таки «мыслить о земном»[2], извлекая из самого благочестия своего похвалу от людей, но «отрекшись силы его»[3] и не осознавая, что они «несчастны, жалки, нищи, слепы и наги»[4] – нуждаются «в белой одежде и в золоте, огнем очищенном»[5]. Но Христос придет потребовать отчета у рабов Своих, и «очи Его, как пламень огненный»[6], разоблачат всякую ложь; и все уповавшие на свое наружное благочестие получат осуждение лицемеров, потому что, нося имя Христа, они не любили Его всем сердцем и не искали служить Ему и делать угодное Ему.

Да, настанет страшный день для мира! Утром, когда все по обыкновению выйдут – кто на дневную работу, кто на дневные забавы, – или ночью, когда люди спят на ложах своих, а иные бодрствуют, занимаясь делами тьмы, «когда прелюбодей ждет сумерек, говоря: ничей глаз не увидит меня» (Иова 24:15)[1017], воры подкапываются под дома, которые днем они заметили для себя, – вдруг, по мгновению ока, небо будет отверсто, и «увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою» (Матф. 24:30). Что будет тогда с грешниками, когда раздастся трубный звук по всей земле и они поймут, что все потеряно на веки!

Когда наступит день суда, мир будет застигнут врасплох.

Но не потому случится так, что не было предостережений, но потому, что на них не обращали внимания. Наше предостережение – Слово Божие. Оно говорит, что «открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков» (Римл. 1:18). Оно убеждает нас бежать от грядущего гнева и приглашает, ободряет, увещевает нас прибегнуть к Христу, Спасителю грешников, теперь же, пока можно говорить: «ныне» (Евр. 3:13). Слово Божие говорит нам, что прощение грехов и мир с Богом дается нам даром, «без серебра и без

[1017] В Синодальном переводе этот стих звучит так: «И око прелюбодея ждет сумерков, говоря: „ничей глаз не увидит меня“, – и закрывает лицо».

платы» (Исаии 56:1)[1018], и что «Бог назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством Иисуса Христа» (Деян. 17:31)[1019].

Кажется, что день этот недалек[7]. Знамения времени поразительны. Укажем на некоторые из них:

1) Христос приидет, когда умножится беззаконие. «По причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь» (Матф. 24:13)[1020]. «Злые люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь» (2 Тим. 3:13)[1021]. «В последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержаны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся» (2 Тим. 3:1–5).

2) Христос приидет, когда люди будут с неверием и насмешками относиться к Его пришествию. «В последние дни явятся наглые ругатели, поступающие по собственным своим похотям и говорящие: „где обетование пришествия Его? Ибо с тех пор, как стали умирать отцы, от начала творения, все остается так же“» (2 Петра 3:3, 4)[1022]. «Но вы, возлюбленные, помните предсказанное Апостолами Господа нашего Иисуса Христа. Они говорили вам, что в последнее время появятся ругатели, поступающие по своим нечестивым похотям» (Иуды 1:17–18)[1023].

[1018] В тексте брошюры ошибка. На самом деле эти слова записаны в первом стихе 55-й главы.

[1019] В Синодальном переводе фрагмент этого стиха звучит так: «Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством предопределенного Им Мужа».

[1020] В тексте брошюры ошибка. На самом деле эти слова записаны в 12-м стихе.

[1021] В Синодальном переводе этот стих звучит так: «Злые *же* люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь». Курсив наш (*Ф. Н.*).

[1022] В тексте брошюры внутренние кавычки отсутствовали.

[1023] В тексте брошюры отсутствовало указание на главу книги Иуды. Цитируемый текст относится к первой главе.

3) Перед пришествием Христа раздастся повсюду предупреждение. Притча о десяти девах указывает нам, что и между верующими будет глубокое усыпление до самого явления Господа; «как жених замедлил, то задремали все и уснули. Но в полночь раздался крик: вот жених идет!» (Матф. 25:5, 6).

4) Христос приидет, когда большинство не будет ожидать Его, несмотря на предупреждение. «Ибо как во дни перед потопом ели, пили, и пр., *и не думали*, пока не пришел потоп и не истребил всех; так будет и пришествие Сына Человеческого» (Матф. 24:38, 39)[1024]. Они «не думали», не ожидали и были застигнуты врасплох, когда пришел потоп; так и мир будет застигнут неожиданно пришествием Христа.

5) Христос приидет, когда Евангелие будет проповедано во всех народах[8]. «И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда приидет конец» – (Матф. 24:14).

6) Христос приидет во время великих смятений и беспорядков, войн и возмущений в народах. «Восстанет народ на народ и царство на царство; будут большие землетрясения по местам, и глады, и моры, и ужасные явления, и великие знамения с неба… а на земле уныние народов и недоумение; и море восшумит и возмутится[1025]. «Люди будут издыхать от страха и ожидания бедствий[1026], грядущих на вселенную» (Луки 21:10–11, 25–26)[1027].

Если все эти признаки взять в совокупности, то очевидно, что никогда не исполнялись они так ясно, как в настоящее время[9]. Зло увеличивается и умножается повсюду: подлоги,

---

[1024] В Синодальном переводе это место звучит так: «ибо, как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили замуж, до того дня, как вошёл Ной в ковчег, и не думали, пока не пришёл потоп и не истребил всех, – так будет и пришествие Сына Человеческого».

[1025] В тексте брошюры второй кавычки нет.

[1026] В Синодальном переводе слово выделено курсивом.

[1027] В тексте брошюры 11-й и 26-й стихи не указаны, однако цитирующийся в брошюре текст упоминается в этих местах Библии.

обманы, пьянства, безнравственность, безбожие, неверие, безначалие возрастают ежечасно. Даже напоминание о пришествии Иисуса Христа в славе встречается насмешкой неверия. Несмотря на это, слышится ясно и полночный крик: «Вот жених идет!» Ожидание возбуждается повсюду, привлекает внимание некоторых, но не пробуждает дремлющих. Евангелие царствия было проповедовано в нашем веке более, нежели когда-либо со времен Апостольских. Миссионерские и библейские общества возникли во всех странах, так что немного осталось стран, куда бы не проникло еще благовествование*10*. Не было также недостатка в войнах, военных слухах и в разных других смущающих явлениях.

Может быть, многие из читающих эти строки увидят пришествие Господа Иисуса Христа на облаках небесных*11*. Когда раздастся глас Архангела и труба Божия, будем ли мы в числе тех живых блаженных, [которые] «восхищены будут на облаках, на воздух, в сретение Господу, и таким образом всегда с Господом будут» (1 Фес. 4:17)[1028], или в числе тех блаженных «мертвых во Христе, которые воскреснут прежде» (1 Фес. 4:16)[1029], или в числе оставленных для осуждения и муки вечной?

Пусть ответит совесть каждого. Живет ли он ежедневно в общении с Богом, в общении с Отцом и Сыном, так, что пришествие Иисуса Христа будет для него осуществлением того, что он предвкушал верою?

Бывает ли он в таких сообществах, в таких местах и занятиях, где он устрашился бы встретить Иисуса Христа, если бы Он внезапно пришел на землю? Читает ли он такие книги, которые при первых лучах появления Господа в славе он с ужасом

[1028] В Синодальном переводе этот текст звучит так: «потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем».

В тексте брошюры не было указания на номер послания. Цитирующийся текст относится к Первому посланию к фессалоникийцам.

[1029] В тексте брошюры не было указания на номер послания. Цитирующийся текст относится к Первому посланию к фессалоникийцам.

бросил бы в огонь? Такова ли жизнь его, что, когда Господь придет, Он найдет его трудящимся в Его винограднике, отдавшим жизнь на служение Ему, очищенным от всякой скверны плоти и духа, «омытым, оправданным, освященным именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего?» (1 Кор. 6:11).

Если нет, то он будет застигнут врасплох, во всяком случае, увидит ли он пришествие Господа на землю или услышит в свой смертный час призыв предстать перед лицо Божие! Но теперь еще не поздно: «Вот, теперь время благоприятное, вот, теперь день спасения» (2 Кор. 6:2). Господь медлит, чтобы помиловать всех, обращающихся к Нему; милость Его еще возвещается повсюду[12]; «дух и невеста говорят: прииди!» И слышащий да скажет: «прииди!» Желающий пусть приходит. Свидетельствующий сие говорит: «ей гряду скоро!».

Концевые сноски

[1] Напоминание о втором пришествии Христа занимало определенное место в религиозном мировоззрении Пашкова. В 1887 г. он в письме И. Вилеру писал: «Мне кажется, что следовало бы верующим сделаться разносчиками и разъезжать с товаром по деревням с тем, чтобы по пути везде напоминать людям *о грядущем суде и Спасителе*». АП. 2/1/b/6. Цит. по: Пузынин А. Традиция евангельских христиан. С. 218. Курсив наш (*Ф. Н.*). В 1884 г. Пашков писал: «Пробуждение среди еврейского народа такая замечательная вещь… поскольку оно указывает на факт возвращения Иисуса на землю близко» (Рим. 11:12, 15). АП. 2/1b/ рамка 22. Цит. по: Там же. С. 217.

[2] Может быть, делается отсылка к следующему тексту Библии: «Итак, если вы воскресли со Христом, то ищите горнего, где Христос сидит одесную Бога; о горнем помышляйте, *а не о земном*» (Послание к колоссянам 3:1–2). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[3] Вероятно, речь идет о следующем тексте Библии: «Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут… имеющие вид благочестия, *силы же его отрекшиеся*» (2-е послание к Тимофею 3:1–2, 5). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[4] Вероятно, речь идет о следующем тексте Библии: «И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия: знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: «я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды»; а не знаешь, что ты *несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг*» (Откровение Иоанна 3:14–17). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[5] Вероятно, речь идет о следующем тексте Библии: «*Советую тебе купить у Меня золото, огнём очищенное*, *чтобы тебе обогатиться, и белую одежду,* чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видеть» (Откровение Иоанна 3:18). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[6] Вероятно, речь идет о следующем тексте Библии: «И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нём называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. *Очи у Него, как пламень огненный*, и на голове Его много диадем» (Откровение Иоанна 19:11–12). (1). Курсив наш (*Ф. Н.*).

[7] Эти слова, на наш взгляд, показывают влияние Редстока на Пашкова в области эсхатологии.

[8] Ср. со словами Редстока, процитированными выше. В них он также указывает на факт распространения Евангелия в мире и связывает это с пришествием Иисуса Христа. Ср. также с позицией И. В. Каргеля по этому вопросу (эсхатологии): «восприятие [Каргелем. – *Ф. Н.*] всего мира как готовящегося к пришествию Христа... что касается событий истории, он [Каргель. – *Ф. Н.*] старается доказать, что Евангелие уже было проповедовано всем народам, что церковь достигла своей цели, что народ израильский уже был собран. Все эти факторы, считает Каргель, указывают на скорое возвращение Христа…». Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. С. 10, 272.

[9] Эти слова, на наш взгляд, показывают влияние Редстока на Пашкова в области эсхатологии.

[10] Эти два предложения, на наш взгляд, показывают влияние Редстока на Пашкова в области эсхатологии.

[11] Эти слова, на наш взгляд, показывают влияние Редстока на Пашкова в области эсхатологии.

[12] Данная трактовка была характерна для религиозного видения Пашкова. Рассуждая о спасении (в публичном пространстве), он не вдавался ни в какие богословские подробности, а лишь говорил о необходимости для людей покаяться перед Богом, о спасении, Иисусе Христе и т. п. Свое призвание от Бога он видел в призыве людей «ко Спасителю» (Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с протоиереем И. Л. Янышевым. С. 136). Последующие два источника, датирующиеся 1880 г. (в этом же году вышла и публикуемая брошюра), подтверждают данный тезис. В письме протоиерею И. Л. Янышеву Пашков пишет, что на своих религиозных беседах он не вдается в богословские вопросы, а говорит людям о том, что человек оправдывается верой в Иисуса Христа, о Его любви, и что он указывает «всякому на Спасителя» (Там же. С. 136–139). В письме Александру II в 1880 г. Пашков пишет: «во всех моих беседах [религиозных – *Ф. Н.*] …я ограничивался чтением одного Слова Божия, не вдаваясь ни в какое богословское учительство, призывая людей к покаянию и указывая им, что они погибли и нуждаются в оправдании перед предстоящим судом Божиим, в оправдании, которое можно найти только в одном Христе Иисусе» (ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974. Ч. 1. Л. 103 об.). Открытые братья проповедовали скорое пришествие Христа. Данная брошюра вписывается в евангельско-баптистский контекст, для которого характерно обращение внимания на покаяние, спасение, прощение грехов и напоминание о втором пришествии Христа. Пашков использует эсхатологический аргумент в пользу покаяния перед Богом, обращения к Нему. Рассуждая над такой острой темой в богословии, как Второе пришествие Христа, Пашков обращает внимание читателей только на то, что им необходимо быть готовыми к нему. Нет рассуждения над какими-то богословскими тонкостями этого вопроса.

Филипп Никитин

В. А. Пашков (1831–1902)

ЖИЗНЬ *и* СЛУЖЕНИЕ

Редактор *Вальдемар Цорн*
Корректор *Эльвира Цорн*
Компьютерная верстка *Татьяны Крук*

Изд. № 01.505. Подписано в печать 25.09.2020.
Гарнитура: Times New Roman, ABFlock Text.
Тираж 3 000 экз.

Книга Ф. Н. Никитина – первое научное исследование биографии выдающегося русского религиозного и общественного деятеля В. А. Пашкова. Эта книга актуальна для понимания не только истории евангельского движения, но и истории России как многонационального и поликонфессионального государства.

Профессор кафедры источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук Д. И. Раскин

Интересное исследование Василия Пашкова, аристократа и лидера евангельского протестантизма в Российской империи в последней трети XIX века.

Профессор Кембриджского университета, академик Британской академии, иностранный член Российской академии наук Д. Ливен

Это первая всесторонняя биография Василия Александровича Пашкова.

Профессор канадского университета Альберты Х. Колман

Верю, что представленное Филиппом Никитиным исследование биографии лидера евангельского движения в России Василия Пашкова побудит многих христиан задуматься о своем отношении к служению Богу и людям.

Петр Луничкин, директор христианской миссии «Свет на Востоке» в России, пастор церкви

Дом В. А. Пашкова на Гагаринской набережной, 1909 г.